Политическая Экономия Социализма

СОЦЭКГИЗ · 1960

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ СОЦИАЛИЗМА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Доктор экон. наук профессор *К. Н. ШАФИЕВ* (гл. редактор),
доктор экон. наук профессор *Э. Ю. ЛОКШИН*,
кандидат экон. наук доцент *Р. Я. АКОПОВ*

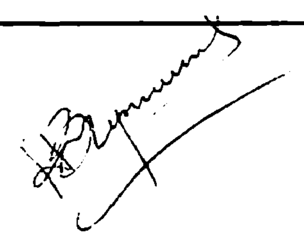
ИЗДАТЕЛЬСТВО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва · 1960

Допущено
Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебного пособия по политической экономии для экономических и юридических вузов и факультетов



ГЛАВЫ НАПИСАЛИ:

Введение — Доктор экономических наук профессор *К. Н. ШАФИЕВ*
Глава I — Кандидат экономических наук доцент *Р. Я. АКОПОВ*
Главы II—III — Доктор экономических наук профессор *Э. Ю. ЛОКШИН*, доктор экономических наук профессор *Т. Л. БАСЮК*
Глава IV — Кандидат экономических наук доцент *Р. Я. АКОПОВ*
Глава V — Кандидат экономических наук доцент *Н. К. ТЯПКИН*
Глава VI — Кандидат экономических наук *С. П. ПЕРВУШИН*
Глава VII — Кандидат экономических наук доцент *А. Д. КУРСКИЙ*
Глава VIII — Доктор экономических наук *А. Е. ГРИГОРЬЕВ*
Глава IX — Доктор экономических наук профессор *Э. Ю. ЛОКШИН*
Глава X — Профессор *В. В. ИКОННИКОВ*
Глава XI — Доктор экономических наук *Д. Д. КОНДРАШЕВ*
Глава XII — Доктор экономических наук профессор *Т. Л. БАСЮК*
Глава XIII — Доктор экономических наук *А. Е. ГРИГОРЬЕВ*
Глава XIV — Кандидат экономических наук доцент *Р. Я. АКОПОВ*
Глава XV — Доктор экономических наук *А. М. БИРМАН*
Глава XVI — Доктор экономических наук профессор *К. Н. ШАФИЕВ*
Глава XVII — Кандидат экономических наук доцент *А. А. ПАЛЬЦЕВ*
Глава XVIII — Член корреспондент АН СССР *К. Н. ПЛОТНИКОВ*
Глава XIX — Профессор *В. В. ИКОННИКОВ*
Глава XX — Профессор *В. И. ДОКУКИН*
Глава XXI — Кандидат экономических наук *Н. П. ФИЛИМОНОВ*
Глава XXII — Кандидат экономических наук доцент *А. А. ПАЛЬЦЕВ*



ВВЕДЕНИЕ

При разработке структуры и изложении курса политической экономии социализма авторский коллектив руководствовался марксистско-ленинским общеметодологическим принципом *единства исторического и логического методов исследования и изложения*.

Исторический метод исследования и изложения предполагает изучение реальных экономических явлений и процессов в их возникновении и развитии. Последовательное применение этого метода является надежной гарантией от отвлеченного теоретизирования и отрыва экономической теории от практики коммунистического строительства.

Что касается логического метода исследования и изложения явлений, то это, как указывал К. Маркс, не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме[1]. Из этого следует, что логический метод исследования и изложения должен быть основан на анализе объективного исторического процесса развития.

Марксизм-ленинизм рассматривает историческое и логическое в их неразрывной связи между собой, но в такой связи, при которой историческое и логическое хотя в целом и совпадают, однако логическое не представляет собой фотографическое воспроизведение исторического процесса во всем его конкретном многообразии, логическое не следует за всеми зигзагами и случайностями истории. Логическое выступает как отражение реального исторического процесса, отражение исправленное, но исправленное не ради удобства исследования и изложения, а исправленное соответственно законам, которые дает сам действительный исторический процесс[2].

Наконец, логический способ исследования и изложения предполагает рассмотрение экономических явлений и процессов на той ступени их развития, «...где, — как говорил

---

[1] См. *К. Маркс*, К критике политической экономии, М., 1953, стр. 236.
[2] См. там же.

Ф. Энгельс, — процесс достигает полной зрелости и классической формы»[1].

Применение принципа единства логического и исторического предполагает такую общую схему курса политической экономии социализма, в которой отражался бы процесс становления социалистического способа производства и его развития по пути к коммунизму.

В этих целях курс политической экономии социализма разбит авторами на следующие четыре раздела: 1) Возникновение социалистического способа производства, 2) Социалистический способ производства и закономерности его развития, 3) Мировая социалистическая система хозяйства и закономерности ее развития и 4) Период развернутого строительства коммунистического общества и экономические закономерности перерастания социализма в коммунизм.

При определении внутренней структуры разделов прежде всего встает ряд вопросов, связанных со структурой первого отдела учебника «Возникновение социалистического способа производства».

Первый вопрос — как и в каком порядке освещать в этом разделе опыт строительства социализма в СССР и в странах народной демократии?

Известно, что, исследуя капиталистический способ производства, К. Маркс в качестве главной иллюстрации для своих теоретических выводов брал Англию, являвшуюся тогда классической страной капитализма. Но вместе с тем К. Маркс указывал, что законы капиталистического способа производства действуют и осуществляются с железной необходимостью в любой стране, где развивается капитализм. В предисловии к первому изданию «Капитала» К. Маркс писал: «Существенна здесь, сама по себе, не более или менее высокая ступень развития тех общественных антагонизмов, которые вытекают из естественных законов капиталистического производства. Существенны сами эти законы, сами эти тенденции, действующие и осуществляющиеся с железной необходимостью. Страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину ее собственного будущего»[2].

Это указание К. Маркса имеет принципиальное методологическое значение и для изучения закономерностей возникновения социалистического способа производства.

Соответствующие проблемы возникновения и развития социалистического способа производства освещаются авторами, прежде всего, с учетом богатейшего опыта строительства социализма и коммунизма в СССР. И это вполне понятно, ибо СССР явился первой страной, проложившей столбовую дорогу к социализму. Вместе с тем авторский коллектив стремился также

[1] См. *К. Маркс*, К критике политической экономии, *М.*, 1953, стр. 236.
[2] *К. Маркс*, Капитал, т. I, *М.*, 1955, стр. 4.

использовать опыт социалистического строительства в странах народной демократии Европы и Азии. При этом авторы не ставили перед собой задачу фотографически воспроизвести конкретно-исторический процесс возникновения и развития социалистического способа производства в СССР и в других странах социализма, а использовали опыт социалистического строительства в СССР и в странах народной демократии в качестве обобщающей иллюстрации при освещении тех или иных теоретических проблем.

Второй вопрос — необходимо ли в разделе, посвященном переходному периоду от капитализма к социализму, излагать все общие закономерности процесса социалистической революции и социалистического строительства?

Известно, что в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве 14—16 ноября 1957 г., на основе опыта СССР и других социалистических стран сформулирован ряд главных закономерностей, присущих всем странам, вступающим на путь социализма, и проявляющихся всюду при наличии большого разнообразия исторически сложившихся национальных особенностей и традиций, которые следует непременно учитывать.

Но дело в том, что эти общие закономерности полностью излагаются не только в курсе политической экономии социализма, но и в курсе исторического материализма. В практике преподавания общественных наук это неизбежно ведет к дублированию. Поэтому нами рассматриваются главным образом общие экономические закономерности социалистического строительства, причем большинство этих закономерностей рассматривается на всем протяжении курса политической экономии социализма, т. е. не только в разделе, посвященном переходному периоду от капитализма к социализму, но и в главах, посвященных планомерному, пропорциональному развитию народного хозяйства, мировой социалистической системе хозяйства и т. д.

Третий вопрос — как в курсе политической экономии социализма методологически и методически правильно построить внутреннюю структуру раздела «Возникновение социалистического способа производства» (Переходный период от капитализма к социализму)?

Нам представляется, что в курсе политической экономии социализма нет необходимости в освещении конкретно-исторического процесса индустриализации и коллективизации сельского хозяйства во всех его подробностях, поскольку эти вопросы освещаются не только в курсе политической экономии социализма, но и в курсах Истории КПСС, Истории народного хозяйства СССР и Истории СССР. В курсе политической экономии социалистическая индустриализация и коллективизация сельского хозяйства должны быть рассмотрены прежде всего с точки

зрения выяснения экономических закономерностей создания крупного, социалистически обобществленного машинного производства, создания материально-технической базы социализма.

Исходя из этих соображений, социалистическая индустриализация и коллективизация сельского хозяйства не выделяются нами в самостоятельные главы. Первый раздел пособия «Возникновение социалистического способа производства» состоит из следующих четырех глав:

Глава I. Социалистическая революция и диктатура пролетариата. Необходимость и сущность переходного периода от капитализма к социализму;

Глава II. Социалистическое обобществление средств производства;

Глава III. Пути создания материально-технической базы социализма;

Глава IV. Итоги переходного периода. Победа социалистического способа производства.

Если последовательное применение принципа единства исторического и логического при освещении теоретических проблем политической экономии социализма вообще и в особенности при освещении вопросов переходного периода от капитализма к социализму является сложным и трудным делом, то не менее сложным и трудным оказывается применение метода научной абстракции при анализе закономерностей развития социалистического способа производства.

В предисловии к первому изданию I тома «Капитала» К. Маркс писал, что «... при анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами. То и другое должна заменить сила абстракции»[1]. При этом под силой абстракции К. Маркс понимал силу такого научного обобщения, которое абстрагируется от несущественного и берет наиболее существенное, свойственное массе единичных явлений.

Абстрактные определения, данные в «Капитале» К. Маркса (капитал, прибавочная стоимость и т. д.), имеют объективную значимость и отражают существенные стороны производственных отношений капитализма. Применение К. Марксом метода научной абстракции имело огромное значение для выяснения экономических закономерностей развития капитализма.

Использование метода восхождения от абстрактного к конкретному во втором отделе курса нашло свое выражение в таком последовательном изложении закономерностей развития социалистического способа производства, при котором сначала рассматриваются наиболее общие вопросы: производительные силы и производственные отношения социализма; характер экономических законов социализма; планомер-

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 4.

ное, пропорциональное развитие народного хозяйства; общественный труд; товарное производство и закон стоимости; деньги при социализме. Затем следует переход от изложения общеэкономических проблем к анализу таких конкретных экономических явлений и процессов, как цена, себестоимость, рентабельность и хозяйственный расчет в социалистическом хозяйстве; распределение по труду; товарное обращение; кругооборот и оборот фондов социалистического предприятия.

Наконец, данный раздел завершается изложением проблем социалистического расширенного воспроизводства, т. е. процесса социалистического производства, взятого в целом.

Что же касается двух последних разделов, то раздел «Мировая социалистическая система хозяйства и закономерности ее развития» предшествует разделу «Период развернутого строительства коммунистического общества и экономические закономерности перерастания социализма в коммунизм». Авторский коллектив исходил при этом из того, что закономерности мировой социалистической системы хозяйства представляют собой не что иное, как закономерности социалистического способа производства, проявляющиеся в особой сфере их действия — в сфере экономических отношений между социалистическими государствами. Кроме того, проблемы постепенного перерастания социализма в коммунизм не могут не включать в себя вопроса о более или менее одновременном переходе социалистических стран к коммунизму.

* * *

Для курса политической экономии социализма первостепенное значение имеет правильное, последовательное изложение экономических процессов и явлений, экономических категорий и законов, их отражающих.

В построении «Капитала» К. Маркса дан классический образец последовательного изложения экономических категорий буржуазного общества. Ф. Энгельс по этому поводу писал, что «...самые замысловатые экономические проблемы выясняются просто и почти наглядно благодаря только тому, что они ставятся на надлежащее место и в правильную связь...»[1]

Можно ли сказать, что в структуре курса политической экономии социализма все темы поставлены на надлежащее место и в правильную связь? К сожалению, этого сказать нельзя. До сих пор нет еще научно-аргументированного определения местоположения многих тем курса политической экономии социализма.

Учитывая это обстоятельство, авторский коллектив стремился в ряде случаев дать свое решение вопроса о местоположении тех или иных глав. Здесь речь идет, разумеется, не о произвольном передвижении тем с одного места на другое,

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Письма о «Капитале», М., 1948, стр. 121.

а о методологически и методически правильном определении места каждой из них в курсе политической экономии социализма.

О местоположении тем «Экономическая роль социалистического государства» и «Основной экономический закон социализма». В учебной литературе обычно сначала излагается характер экономических законов социализма, затем экономическая роль социалистического государства и лишь после этого — основной экономический закон социализма, в результате чего последний вопрос рассматривается вне органической связи с экономической ролью социалистического государства.

Исходя из тех соображений, что экономические законы социализма, и в том числе основной экономический закон социализма, являются объективной основой экономической политики социалистического государства, авторами принят такой порядок изложения, при котором характер экономических законов социализма освещается в неразрывной связи с основным экономическим законом социализма и лишь затем излагается экономическая роль социалистического государства. Такой порядок изложения позволяет, на наш взгляд, дать более полное научное обоснование экономической политики социалистического государства, сознательно, целеустремленно использующего экономические законы социализма в ходе социалистического и коммунистического строительства.

Кроме того, авторский коллектив исходил из того, что нельзя ограничиться анализом экономической роли социалистического государства в одной теме. Процесс все более глубокого познания и использования социалистическим государством объективных экономических законов социализма, возрастание экономической роли социалистического государства в строительстве коммунизма авторы стремились показать на всем протяжении пособия.

О местоположении темы «Распределение по труду при социализме». В учебной литературе тема «Распределение по труду и заработная плата при социализме» обычно излагается вслед за темой «Товарное производство. Закон стоимости и деньги при социализме». В экономической литературе есть и другая попытка — осветить эту тему до товарного производства. Какой из этих вариантов является наиболее правильным?

Первый вариант, при котором распределение по труду излагается после товарного производства, обычно мотивируется тем, что в условиях товарного производства на стадии социализма доля фонда индивидуального потребления, соответствующая количеству и качеству труда работника, облекается в денежную форму. Но этот вариант вызывает возражения. Раз рабочая сила при социализме не является товаром и не имеет стоимости, то непонятно, почему распределение по труду ставится в непосредственную связь с товарным производством и почему данная тема излагается вслед за товарным производством.

Сторонники второго варианта предлагают изложить тему «Распределение по труду» до темы «Товарное производство». Нам представляется, что и этот вариант не может быть принят, поскольку он искусственно выдвигает вперед проблему распределения до анализа непосредственного процесса производства материальных благ.

В данном пособии тема «Распределение по труду в социалистическом обществе» освещается после рассмотрения всего непосредственного процесса производства. На наш взгляд, это методологически и методически оправдано тем, что, во-первых, дает возможность подчеркнуть определяющую роль материального производства и показать, что формы и принципы распределения материальных благ между членами общества зависят от способа производства и от количества произведенных в обществе продуктов. Во-вторых, это дает возможность поставить данную главу в определенную связь с главой «Товарное обращение», где говорится о торговле теми предметами потребления, которые приобретают трудящиеся на свои денежные доходы.

О местоположении тем «Финансы и государственный бюджет», «Кредит и денежное обращение при социализме». Необходимость обстоятельного рассмотрения вопросов, связанных с выяснением сущности, значения и роли финансов и государственного бюджета, кредита и денежного обращения в курсе политической экономии социализма не подлежит никакому сомнению. Но при этом упор должен быть сделан не на изучение специфических вопросов финансов и государственного бюджета, кредита и денежного обращения, по праву являющихся предметом изучения специальной финансово-кредитной науки, а на выяснение той важной роли, какую играет финансово-кредитная система в процессе распределения и перераспределения народного дохода, в процессе всего общественного воспроизводства.

Исходя из этого, авторский коллектив счел целесообразным изменить местоположение данных тем и изложить их после темы «Социалистическое воспроизводство».

О местоположении темы «Национальный (народный) доход». В пособии тема «Народный доход» поставлена в органическую связь с темой «Социалистическое воспроизводство». Необходимость такой связи изложения вопросов социалистического воспроизводства и народного дохода в методологическом отношении совершенно бесспорна. Но вместе с тем тема «Народный доход» выделена в особую главу, которая дается непосредственно вслед за главой «Социалистическое воспроизводство». Выделение этой темы в особую главу позволяет более обстоятельно рассмотреть вопросы производства, распределения, перераспределения и использования народного дохода.

Наконец, мы сочли целесообразным заменить название темы «Национальный доход» названием «Народный доход», что, по нашему мнению, более соответствует природе социалистиче-

ского общества. Н. С. Хрущев в докладе на сессии Верховного Совета СССР 5 мая 1960 г. говорил: «... в социалистическом обществе весь национальный доход является народным доходом, а все национальное богатство — народным богатством. Это — одно из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом».

О порядке освещения в курсе политической экономии социализма экономических проблем социалистического сельского хозяйства. Известно, что отрасли народного хозяйства не являются непосредственно предметом политической экономии. В частности, социалистическая система сельского хозяйства, как отрасль народного хозяйства изучается в специальном курсе «Экономика социалистического сельского хозяйства».

Учитывая это обстоятельство, авторами сделана попытка, во-первых, рассмотреть основные экономические проблемы социалистического сельского хозяйства не в отраслевом, а в проблемном разрезе. Такие вопросы, как производительность труда, цена, себестоимость, рентабельность, хозрасчет, распределение по труду и т. д., рассматриваются в соответствующих главах пособия с указанием особенностей этих экономических категорий применительно к социалистическому сельскому хозяйству (прежде всего, к колхозному хозяйству). Тем самым отпала необходимость выделения в курсе политической экономии социализма самостоятельной темы «Социалистическая система сельского хозяйства». Во-вторых, следуя примеру шестого отдела III тома «Капитала», где К. Маркс ограничивается рассмотрением проблемы ренты, авторы сочли целесообразным выделить в самостоятельную тему проблему дифференциальной ренты при социализме, которую трудно изложить органически в других главах, но без освещения которой не может обойтись политическая экономия социализма.

О внутренней структуре главы «Цена, себестоимость, рентабельность и хозяйственный расчет в социалистическом хозяйстве». В учебной литературе обычно сначала рассматриваются вопросы хозяйственного расчета, а лишь затем вопросы рентабельности, себестоимости и цены. При такой внутренней структуре темы исходным оказывается не анализ стоимостных категорий, а хозяйственный расчет, который строится на основе использования этих категорий в организации социалистического хозяйства.

В нашем пособии исходным пунктом изложения являются объективные стоимостные категории (цена, себестоимость, рентабельность), которые существуют в условиях товарного производства на стадии социализма. Лишь после этого освещается вопрос о том, как эти товарно-стоимостные категории планомерно и сознательно используются в процессе социалистического хозяйствования, т. е. в условиях хозяйственного расчета.

Кроме того, в главе «Хозяйственный расчет» обычно освещаются и вопросы, связанные с кругооборотом и оборотом про-

изводственных фондов социалистических предприятий, которые не получают в ней достаточно полного освещения. А между тем известно, что, исследуя капиталистический способ производства, К. Маркс придавал серьезное значение вопросам кругооборота и оборота индивидуального капитала, уделив им первый и второй отделы II тома «Капитала». В пособии разработана самостоятельная глава, в которой специально рассматриваются вопросы кругооборота и оборота производственных фондов социалистических предприятий.

О порядке изложения сущности экономических законов социализма. В учебной экономической литературе и в практике преподавания политической экономии социализма изложение многих глав начинается с определения экономических законов.

Тем самым определение сущности, основных черт экономических законов превращается в исходный пункт изложения, хотя известно, что в «Капитале» К. Маркса анализ капиталистического способа производства не начинается непосредственно с определения экономических законов, а, наоборот, экономические законы движения капитализма выводятся из реального процесса возникновения и развития капитализма.

При подготовке пособия авторский коллектив исходил, во-первых, из того, что изложение тех или иных тем политической экономии социализма следует начинать не с определения сущности экономических законов и категорий, а с изучения тех реальных экономических процессов и явлений, которые представляют собой объективный фундамент для экономических понятий. По определению К. Маркса, закон — это внутренняя и необходимая связь между явлениями[1]. Поэтому, излагая проблемы политической экономии, нужно идти не от законов к экономическим явлениям, а от экономических явлений к законам.

Во-вторых, выясняя закономерный характер тех или иных экономических явлений и процессов и лишь на этой основе выявляя экономические законы социализма, необходимо рассматривать каждый экономический закон социализма не изолированно от других экономических законов, а во взаимосвязи и взаимодействии с другими экономическими законами социализма. Здесь уместно напомнить известное указание В. И. Ленина: «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствования»»[2]. Общеизвестно, что в реальной действительности нет такого экономического закона, который действовал бы изолированно, отдельно от других экономических законов. Каждый отдельный экономический закон социализма не существует сам по себе, он внутренне связан со всеми остальными законами социализма, что вытекает из единства всех сторон производственных отношений социализма.

---

[1] См. *К. Маркс,* Капитал, т. III, М., 1955, стр. 233.
[2] *В. И. Ленин,* Соч., т. 32, стр. 72.

В-третьих, экономические законы социализма нельзя излагать как нечто статическое. Экономические законы социализма должны быть рассмотрены не только как итог конкретного анализа реально существующих экономических явлений и процессов в виде краткого определения, фиксирующего то или иное состояние явления, но и рассмотрены на всем протяжении курса как экономические законы движения общества от социализма к коммунизму.

Руководствуясь этим соображением, авторский коллектив стремился осветить развивающиеся и изменяющиеся экономические процессы и явления с тем, чтобы выявить закономерные тенденции их развития на путях к коммунизму, вскрыть те переходы и изменения, которые совершаются в реальной действительности. При этом модификацию экономических законов и категорий социализма в период развернутого строительства коммунизма мы стремились показать не только в специальной главе «Постепенный переход от социализма к коммунизму», но и на всем протяжении курса политической экономии социализма.

Авторский коллектив счел также целесообразным не уходить от спорных вопросов политической экономии социализма и в ряде случаев осветить некоторые основные концепции, которые выдвинуты в экономической литературе по многим из этих вопросов. По нашему мнению, это позволит правильно ориентировать изучающих политическую экономию социализма и заострить их внимание на необходимости глубокого изучения реальных экономических процессов с тем, чтобы на этой основе путем творческого коллективного обсуждения найти научно правильное решение еще окончательно нерешенных, спорных вопросов политической экономии.

* * *

Пособие, подготовленное авторским коллективом Московского государственного экономического института с участием научных работников других высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений, разумеется, не претендует на исчерпывающее решение всех методологических и методических вопросов, связанных со структурой и изложением курса политической экономии социализма. Авторский коллектив полностью отдает себе отчет в сложности тех задач, которые связаны с созданием курса политической экономии социализма и не считает, что подготовленный им курс безупречен во всех отношениях. Авторский коллектив с признательностью примет все критические замечания и полезные советы с тем, чтобы использовать их в дальнейшей работе над его улучшением и совершенствованием.

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ

ВОЗНИКНОВЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

Глава I

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА. НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

1. Социалистическая революция и диктатура пролетариата

Неизбежность социалистической революции

Человеческое общество в процессе своего исторического развития восходит от низших форм общественной организации к высшим. Одни формы общественного производства неизбежно сменяются другими, более прогрессивными. Современная фаза в развитии человеческого общества характеризуется тем, что отживающий, но еще существующий капиталистический строй сменяется новым, более прогрессивным по сравнению с ним общественным строем — социалистическим. Замена капитализма социализмом объективно обусловлена законами общественного развития.

В недрах капиталистического общества возникают и развиваются объективные и субъективные предпосылки неизбежной гибели капитализма и замены его социализмом.

К объективным, материальным предпосылкам относится гигантское обобществление производства при капитализме, в особенности на последней, империалистической стадии его развития. Процесс производства по мере развития капитализма все больше приобретает общественный характер. Капиталистическое производство концентрируется на немногих крупных и крупнейших предприятиях, на которых работают сотни и тысячи рабочих. Все более углубляется разделение труда. Это приводит к тому, что товары, производимые на капиталистических предприятиях, являются уже не продуктами труда отдельных работников, а продуктами объединенного труда многих рабочих.

Однако присвоение результатов этого общественного производства по-прежнему остается частнокапиталистическим. На этой основе возникает и все более обостряется противоречие между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения. Это свидетельствует о том, что производительные силы капиталистического общества переросли рамки существующих производственных отношений. В силу действия закона соответствия производственных отношений характеру и состоянию производительных сил становится неизбежной революционная замена старых, капиталистических производственных отношений новыми, социалистическими производственными отношениями.

Капитализм создает и субъективные факторы своей гибели. Вместе с возникновением и развитием капитализма возникает и растет рабочий класс — класс наемных пролетариев. Лишенный собственности на средства производства, пролетариат подвергается все более безжалостной эксплуатации. Развитие капитализма имеет своим неизбежным следствием углубление имущественного неравенства, обострение нужды и необеспеченности широких слоев населения.

Все это вызывает нарастание недовольства и возмущения народных масс против капиталистического строя. Рабочий класс более всех других общественных групп заинтересован в уничтожении капитализма и замене его социализмом. Интересы пролетариата совпадают с интересами подавляющего большинства общества, с интересами всех трудящихся. Это обстоятельство, а также опыт классовой борьбы против буржуазии, сознательность, высокая организованность и дисциплинированность рабочего класса делают его руководителем широких трудящихся масс в их борьбе за свое социальное раскрепощение. Решающим условием успешной борьбы рабочего класса и всех трудящихся за победу социалистической революции является руководство этой борьбой со стороны марксистско-ленинской партии, являющейся «...учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»[1].

Капитализм отживает свой век. Неразрешимые противоречия разъедают его и ведут к гибели. Но это, разумеется, не означает автоматического краха капиталистической системы. Создание объективных и субъективных предпосылок социализма в недрах капитализма и переход от капитализма к социализму — это разные процессы. Между ними лежит грань, перейти через которую можно только посредством осуществления социалистической революции, направленной на свержение буржуазного строя. «...*Социализм*, — указывал К. Маркс, — не может быть осуществлен без *революции*. Он нуждается в этом *политическом*

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 376.

акте, поскольку он нуждается в *уничтожении* и *разрушении* старого»[1]. Поэтому глубоко антинаучными, оппортунистическими являются «теории» автоматического краха, «самоликвидации» капитализма. Практика революционного рабочего движения в России, в странах, в которых ныне утвердился строй народной демократии, а также и во всех других странах мира полностью опровергает эти «теории», как не имеющие под собой никакой почвы.

Замена капитализма социализмом во всех странах происходит путем осуществления пролетарской, социалистической революции. Социалистическая революция включает в себя всю совокупность коренных политических и экономических преобразований, которые ведут к ликвидации капитализма и построению социализма. При этом в ряде стран с устранением господства эксплуататорских классов освободительная революция сразу же может принять социалистический характер (как было, например, в нашей стране, где в ходе социалистической революции решались и все общедемократические задачи, т. е. задачи буржуазно-демократической революции). В других странах первоначально решаются преимущественно задачи буржуазно-демократического этапа революции и лишь после этого осуществляется переход к решению задач социалистического ее этапа.

Победа социализма — это историческая закономерность, вытекающая из всего хода общественного развития. В то же время конкретные пути и формы осуществления этой закономерности не могут быть одинаковыми в различных социально-экономических условиях, складывающихся в тот или иной период как в мировом масштабе, так и в масштабе отдельных стран.

К. Маркс и Ф. Энгельс, исходя из анализа экономического и политического развития стран в эпоху домонополистического капитализма, когда это развитие проходило сравнительно «спокойно», плавно, без резких потрясений, взрывов, острейших межгосударственных противоречий и мировых войн, свойственных эпохе империализма, пришли к выводу о возможности одновременной победы социалистической революции во всех или в большинстве капиталистических стран.

При империализме, когда резко усиливается неравномерность экономического и политического развития стран, положение коренным образом изменилось. Развитие экономики отдельных стран происходит скачкообразно, что ведет к обострению противоречий между империалистическими державами и к взаимному ослаблению позиций империалистов. Создается возможность прорыва империалистического фронта в том пункте, где этот фронт всего слабее, где складываются наиболее благоприятные условия для победы рабочего класса.

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. I, стр. 448.

В этих условиях, анализируя вызревание предпосылок революции в эпоху империализма не только под углом зрения внутреннего развития той или иной страны, но и с точки зрения того, какое место занимает данная страна в общей системе империализма, В. И. Ленин сделал вывод о том, что, во-первых, в эпоху империализма происходит разновременное вызревание объективных и субъективных предпосылок социалистической революции в разных странах и потому невозможно одновременное крушение капитализма во всех странах или в большинстве стран и, во-вторых, возможна победа социалистической революции первоначально в немногих странах или даже в одной, отдельно взятой, стране. Это означает, что переход от капитализма к социализму в эпоху империализма происходит путем отпадения от капиталистической системы отдельных стран.

Победа социализма в России явилась блестящим подтверждением правильности выводов ленинской теории пролетарской революции. В то же время эта победа привела к тому, что условия перехода к социализму в других странах существенным образом изменились.

Для совершения социалистической революции в России — первой стране, в которой победил новый общественный строй — был необходим хотя бы средний уровень развития капитализма. Теперь же, когда существует и развивается мировая социалистическая система хозяйства, это условие не является обязательным.

Такое изменение условий осуществления социалистической революции предвидел В. И. Ленин, указывавший на возможность перехода слабо развитых в экономическом отношении стран, в том числе и тех стран, в которых господствуют докапиталистические формы хозяйства, к социализму. Эти страны могут совершить переход к социализму, минуя мучительную стадию капитализма, с помощью победившего пролетариата более развитых в экономическом отношении государств.

Некоторые страны и народы уже совершили такой переход. Например, народы Севера, среднеазиатских республик Советского Союза совершили переход к социализму от докапиталистических форм хозяйства, минуя капитализм. Они могли сделать это потому, что опирались на помощь победившего пролетариата Советской России, на помощь великого русского народа и других народов нашей страны. То же самое следует сказать о Монгольской Народной Республике, которая завершает уже переход к социализму, а также и о некоторых других странах и народах.

Ныне, когда капиталистическая система в целом уже давно созрела для перехода к социализму, не осталось таких стран, которые вследствие своей экономической отсталости или в силу

каких-либо других внутренних причин не могли бы вступить на путь социалистической революции, на путь строительства нового общественного строя.

В современных условиях огромное революционизирующее влияние на народы, еще не вставшие на путь социализма, оказывают успехи в развитии социалистических стран и, прежде всего, СССР. Мощный подъем экономики и культуры социалистических государств, непрерывный рост жизненного уровня их населения все больше убеждают народы капиталистических стран в неоспоримых преимуществах социализма перед капитализмом, усиливают тем самым их стремление к освобождению от капиталистического рабства.

«Благодаря нашим успехам в практическом строительстве коммунизма, — сказал т. Н. С. Хрущев в докладе на сессии Верховного Совета СССР 5 мая 1960 г., — великие идеи социализма сильнее прокладывают себе путь в умы и сердца новых и новых миллионов людей».

Отличительные черты социалистической революции

Социалистическая, пролетарская революция коренным образом, принципиально отличается от всех совершавшихся ранее революций. Прежние революции приводили к тому, что вместо одной формы частной собственности утверждалась в качестве основы общества другая форма частной собственности, одни эксплуататорские классы уступали свое место другим эксплуататорским классам. Социалистическая же революция ставит своей задачей уничтожение всякой частной собственности, уничтожение любой возможности эксплуатации человека человеком.

Социалистическая революция отличается от предшествующих революций, и в частности от буржуазной, также и методами (путями) создания адекватного себе экономического уклада.

Однотипная экономическая основа рабовладельческого, феодального и капиталистического способов производства — частная собственность на средства производства — давала возможность новому экономическому укладу стихийно зарождаться и постепенно развиваться еще в условиях господства старого уклада. Так, уже в недрах феодального строя возникли и развивались капиталистические предприятия, постепенно складывался и укреплялся капиталистический уклад, упрочивались капиталистические производственные отношения.

Капиталистический уклад легко «уживался» с другими экономическими укладами, постепенно подчинял их себе, толкал их на путь капиталистического развития. Более того, капитализм, как известно, при определенных исторических условиях прямо заинтересован в сохранении некоторых наиболее жестоких докапиталистических форм эксплуатации трудящихся.

В отличие от капиталистического социалистический способ производства не может стихийно возникнуть и постепенно развиваться в недрах капитализма. Это объясняется особенностями социалистических производственных отношений, экономической основой которых является общественная и, прежде всего, общенародная собственность на средства производства, предполагающая ликвидацию частной собственности на средства производства и порождаемых ею отношений эксплуатации. Общенародная социалистическая собственность не может существовать как островок среди моря частнокапиталистических и мелкотоварных хозяйств, основанных на частной собственности на средства производства.

Экономический уклад социализма и экономический уклад капитализма представляют собою диаметрально противоположные типы хозяйств и по самому существу своему взаимно исключают друг друга.

«Отличие социалистической революции от буржуазной, — писал В. И. Ленин, — состоит именно в том, что во втором случае есть готовые формы капиталистических отношений, а Советская власть — пролетарская — этих готовых отношений не получает...» [1]

Из указанных двух особенностей вытекает и третья отличительная черта социалистической революции по сравнению с революцией буржуазной. Последняя заканчивается в основном захватом государственной власти, т. е. приведением политической надстройки в соответствие с возникшей капиталистической экономикой. Поскольку эта экономика уже имеется налицо, последующие задачи сводятся к тому, чтобы, уничтожив или оттеснив старый экономический уклад, открыть полный простор для развития капитализма.

В отличие от буржуазной революции социалистическая революция только начинается с завоевания государственной власти рабочим классом. Решив задачу ниспровержения капиталистического строя, социалистическая революция приступает к расчистке путей для социалистического переустройства общества в политической, экономической, идеологической и культурной областях, к созданию нового общественного строя — социализма. Следовательно, здесь к задачам разрушения старого экономического базиса прибавляются задачи создания нового экономического базиса, социалистических производственных отношений.

Социалистическая революция в итоге приводит к полному и безраздельному господству социалистических форм во всех отраслях народного хозяйства.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 68.

Общие закономерности и особенности социалистической революции в различных странах

Процессы социалистической революции и социалистического строительства основываются на ряде главных закономерностей, присущих всем странам, вступающим на путь социализма. Такими общими закономерностями, как отмечается в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, являются:

руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме;

союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся;

ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства;

постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства;

планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся;

осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма;

ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами;

защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов;

солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм.

Общие закономерности социалистической революции и социалистического строительства в различных странах вытекают из общности их цели — построение социалистического общества, а следовательно, и из общности задач, решаемых для достижения этой цели.

Марксизм-ленинизм, подчеркивая наличие общих закономерностей строительства социализма и необходимость для марксистско-ленинских партий руководствоваться ими в своей практической деятельности, указывает в то же время на обязательность тщательного и полного учета в ходе создания нового общественного строя всех национальных особенностей, имеющихся в данной стране.

В. И. Ленин предвидел, что «все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон обществен-

ной жизни»[1]. И местные отличия, и особенности экономического уклада — все это отражается на своеобразии пути к социализму в той или иной стране.

В письме к коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана и Горской республики В. И. Ленин указывал на необходимость правильного понимания своеобразия положения той или иной страны, его отличия от положения в другой стране. В. И. Ленин писал, что не следует копировать тактику той или иной страны, нужно обдуманно использовать ее применительно к конкретным условиям. В частности, коммунистам названных республик, которые были более крестьянскими, чем Россия, В. И. Ленин советовал проявлять больше мягкости, осторожности, уступчивости по отношению к мелкой буржуазии, интеллигенции и особенно к крестьянству, советовал применять не букву, а дух, смысл, уроки опыта социалистической революции в России[2].

В. И. Ленин подчеркивал, что задачи, стоящие перед всеми народами, имеют интернациональное значение, что основные революционные принципы в решении этих задач являются одинаковыми для всех стран, но эти принципы должны применяться в разных странах с учетом национально-государственных различий, того национально-особенного, национально-специфического, что имеется в каждой отдельной стране.

«Страны социалистического лагеря, — говорил т. Н. С. Хрущев в речи на III съезде Румынской рабочей партии, — строят новое общество в разных условиях. Возьмите индустриальную Чехословакию, где уже при капитализме были довольно значительно развитые производительные силы, и, скажем, отсталые в прошлом Вьетнам, Албанию или страны со средним уровнем развития — Болгарию, Польшу и другие. Строительство социализма в каждой из этих стран породило много разнообразных приемов и форм. Братские партии, руководствуясь общими закономерностями строительства социализма, обогатили нашу коллективную сокровищницу своим конкретным опытом, тем разнообразием, без которого, как говорил Ленин, невозможно представить себе строительство социализма у разных народов»[3].

Таким образом, марксизм-ленинизм учит необходимости правильного сочетания общих закономерностей социалистической революции и социалистического строительства с конкретными национальными особенностями, имеющимися в данной стране. Учет национальных особенностей есть ничто иное, как применение общих закономерностей в данной конкретной обстановке, а не отрицание и отмена их. «Своеобразие форм перехода к

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 23, стр. 58.

[2] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 295—297.

[3] *Н. С. Хрущев*, Речь на III съезде Румынской рабочей партии, М., 1960, стр. 17—18.

социализму в различных государствах,— говорит т. Морис Торез,— противостоит схематизму. Но вместе с тем совершенно справедливо и то, что различие форм не меняет ничего в самом существе диктатуры пролетариата. Это существо является общеобязательным. Оно не может относиться к одной нации и не относиться к другой. Образец диктатуры пролетариата был дан страной Октябрьской революции, которая впервые в истории человечества победоносно построила новое, социалистическое общество на основе советской системы»[1].

От правильного решения вопроса о соотношении общих закономерностей социалистической революции и ее особенностей в различных странах во многом зависит успех борьбы за построение социализма.

Поэтому марксистско-ленинские партии решительно борются как с ревизионизмом, выступающим против признания общих закономерностей революции, преувеличивающим, выпячивающим на передний план национальные особенности, так и против догматиков, игнорирующих необходимость учета в ходе осуществления социалистической революции национальных условий, требующих ее осуществления по раз и навсегда установленным схемам.

Сама жизнь, революционная практика человечества свидетельствует о том, что общие закономерности социалистического строительства проявляются всюду при большом разнообразии национальных особенностей, методов и форм этого строительства. Это разнообразие проявляется, в частности, в различии способов завоевания политической власти рабочим классом в отдельных странах.

Марксизм-ленинизм учит, что рабочий класс должен учитывать конкретные исторические особенности, существующие в данной стране, при решении вопроса о способе завоевания власти. «Рабочий неизбежно должен будет,— писал К. Маркс,— в один прекрасный день взять в свои руки политическую власть... Но мы никогда не утверждали, что к этой цели ведут непременно одинаковые средства.

Мы знаем, что приходится считаться с учреждениями, нравами и традициями отдельных стран...»[2]

Теоретически и практически возможно использование как мирных, так и немирных средств для завоевания рабочим классом государственной власти. В. И. Ленин писал, что рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно взять власть в свои руки. Известно, что в России в период апреля — июня 1917 г. имелась реальная возможность мирного перехода власти в руки рабочего класса и лишь после расстрела рабочей демонстрации в Петрограде в июле 1917 г. эта возможность перестала существовать.

---

[1] «Под знаменем пролетарского интернационализма», М., 1957, стр. 87.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. XIII, ч. II, стр. 668—669.

На повестку дня был поставлен вопрос о вооруженном восстании как единственном тогда средстве завоевания власти рабочим классом России. Социалистическая революция в России началась с вооруженного восстания.

В то же время социалистическая революция в ряде стран народной демократии Европы и Азии была осуществлена мирным путем. Опыт этих стран показывает, что вооруженное восстание и гражданская война не являются единственно возможной формой завоевания власти рабочим классом.

Вопрос о формах завоевания власти рабочим классом обсуждался на XX съезде КПСС. Разработка этого вопроса съездом применительно к современным условиям явилась важным вкладом в дальнейшее творческое развитие марксизма-ленинизма.

XX съезд КПСС указал на то, что в настоящее время, когда, с одной стороны, существует и крепнет мировая социалистическая система хозяйства, а с другой стороны, — неуклонно углубляется общий кризис капиталистической системы, не исключена возможность мирного завоевания власти рабочим классом. Съезд пришел к выводу, что в этих условиях борьбы рабочего класса для осуществления социалистической революции может быть использован и механизм парламентской демократии.

«В ряде капиталистических стран, — говорится в резолюции XX съезда КПСС, — рабочий класс, возглавляемый его передовой частью, имеет в современных условиях реальную возможность объединить под своим руководством подавляющее большинство народа и обеспечить переход основных средств производства в руки народа. Правые буржуазные партии и формируемые ими правительства все чаще терпят банкротство. В этих условиях рабочий класс, объединяя вокруг себя трудящееся крестьянство, широкие круги интеллигенции, все патриотические силы и давая решительный отпор оппортунистическим элементам, не способным отказаться от политики соглашательства с капиталистами и помещиками, имеет возможность нанести поражение реакционным, антинародным силам, завоевать прочное большинство в парламенте и превратить его из органа буржуазной демократии в орудие действительной народной воли»[1].

Рабочий класс лишь в том случае прибегнет к насилию и к оружию, если его к этому вынудит сопротивление эксплуататорских классов.

Марксистско-ленинское учение о возможности мирного завоевания власти рабочим классом и мирного перехода от капитализма к социализму не имеет ничего общего с реформистской и ревизионистской «теорией» мирного врастания капитализма в социализм. Врастание капитализма в социализм невозможно в силу непримиримых классовых противоречий между капиталистами и

---

[1] «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. II, М., 1956, стр. 415—416.

рабочими, в силу невозможности сочетать интересы труда с интересами капитала.

Реформисты и ревизионисты, проповедуя эволюционное перерастание капитализма в социализм, отрицают необходимость осуществления социалистической революции, необходимость завоевания власти рабочим классом, пытаются доказывать, что уже в недрах капитализма вызревают и постепенно развиваются социалистические производственные отношения. Выступая с таких «теоретических» позиций, они на деле ратуют за сохранение капиталистических порядков, призывают в этих целях всецело положиться на стихийное движение, на самотек в развитии.

Диктатура пролетариата — орудие построения социалистической экономики

Силой, которая может осуществить революционное преобразование капиталистического общества в социалистическое, может быть только революционная диктатура пролетариата, т. е. власть трудящихся, руководимая рабочим классом и используемая в целях построения и упрочения социализма.

К. Маркс писал, что государство переходного периода от капитализма к социализму не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата. Установление диктатуры пролетариата в той или иной форме является общей закономерностью строительства социализма.

Диктатура пролетариата, говорил В. И. Ленин, означает, что «... только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов»[1].

Как уже говорилось выше, социалистические производственные отношения не могут возникнуть стихийно в недрах капиталистического строя. Поэтому строительство социалистической экономики начинается только с момента завоевания власти рабочим классом.

Рабочий класс использует свою диктатуру, прежде всего, для подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов. В. И. Ленин указывал, что пока не закончился переходный период, «...у эксплуататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта *надежда* превращается в *попытки* реставрации. И после первого серьезного поражения, свергнутые эксплуататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нем, с удесятеренной энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая», за их семьи, которые

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 387.

жили так сладко и которые теперь «простонародная сволочь» осуждает на разорение и нищету (или на «простой» труд...)»[1].

Но диктатура пролетариата, как отмечал В. И. Ленин, означает не только насилие, применяемое по отношению к эксплуататорским классам. «... Не в одном насилии,— писал он,— сущность пролетарской диктатуры, и не главным образом в насилии. Главная сущность ее в организованности и дисциплинированности передового отряда трудящихся, его авангарда, его единственного руководителя, пролетариата. Его цель — создать социализм, уничтожить деление общества на классы, сделать всех членов общества трудящимися, отнять почву у всякой эксплуатации человека человеком»[2].

Рабочий класс использует свою политическую власть, т. е. диктатуру пролетариата, в качестве главного и решающего орудия построения новой, социалистической экономики. Деятельность пролетарского государства в этой области направлена на создание новой системы производственных отношений, в основе которых лежит общественная собственность на средства производства.

Для того чтобы решить сложные задачи, связанные с созданием нового общественного строя, рабочий класс должен привлечь к их осуществлению самые широкие слои населения и, прежде всего, трудящееся крестьянство. Социалистическое общество не может быть воздвигнуто усилиями одного только рабочего класса. Поэтому высшим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса с крестьянством, со всеми трудящимися, а также другими демократическими слоями народа.

Вся деятельность государства диктатуры пролетариата, направленная на создание социалистической экономики, осуществляется под руководством марксистско-ленинской партии — авангарда трудящихся в борьбе за победу социализма и коммунизма.

Вопрос о необходимости диктатуры пролетариата для построения социалистического общества — это центральный вопрос идеологических разногласий между марксистами-ленинцами и ревизионистами. В. И. Ленин писал, что в признании диктатуры пролетариата состоит «...самое глубокое отличие марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа. На этом оселке надо испытывать *действительное* понимание и признание марксизма»[3].

Марксизм-ленинизм учит, а практика социалистического строительства подтверждает, что переход от капитализма к социализму не может быть осуществлен без диктатуры пролетариата. Как уже отмечалось выше, установление диктатуры проле-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 28, стр. 233.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 358.
[3] *В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 384.

тариата является общей для всех стран закономерностью строительства социализма.

В то же время конкретные формы диктатуры пролетариата, возникающие в различных странах, не могут быть одинаковыми. «Переход от капитализма к коммунизму, — писал В. И. Ленин, — конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»[1]. Это предвидение В. И. Ленина подтверждено всем историческим опытом диктатуры пролетариата.

2. Объективная необходимость переходного периода от капитализма к социализму

Что такое переходный период? Общество не может совершить непосредственный переход от капитализма к социализму. Особенности осуществления социалистической революции и возникновения социалистического уклада обусловливают необходимость существования переходного периода от капитализма к социализму.

На необходимость этого переходного периода указывал еще К. Маркс в «Критике Готской программы». «Между капиталистическим и коммунистическим обществом, — писал он, — лежит период революционного превращения первого во второе».[2] В. И. Ленин указывал, что переход от капитализма к социализму есть целая историческая эпоха.

Что же такое переходный период? Это есть период революционного преобразования капиталистического общества в социалистическое, период перехода от капитализма или от докапиталистических форм хозяйства к социализму; это переход от производственных отношений, основанных на частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком, к производственным отношениям, основанным на общественной, социалистической собственности на средства производства, исключающей эксплуатацию человека человеком.

История развития общества показывает, что нет особого переходного периода при переходе от одной эксплуататорской формации к другой, поскольку новые производственные отношения складываются в таком случае уже в недрах старого экономического уклада. При этом также должно быть принято во внимание то, что при переходе от одного эксплуататорского строя к другому полностью не уничтожались прежние экономические уклады. Так, замена феодализма капитализмом не повлекла за собою полной ликвидации докапиталистических форм хозяйства. Экономика капиталистических стран является пестрой, многоукладной.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 385.

[2] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 23.

Другое дело, когда происходит переход от общества, основанного на частной собственности, к обществу, основанному на общественной собственности на средства производства. В этом случае необходим, неизбежен переходный период. Переходный период от капитализма к социализму является объективно необходимым для всех стран, вступивших на путь строительства социализма, каким бы высоким ни был уровень их экономического развития и в каких бы благоприятных условиях ни осуществлялось это строительство.

Необходимость переходного периода обусловливается объективным ходом экономического развития. После завоевания власти рабочий класс сразу, в течение нескольких месяцев может осуществить экспроприацию помещиков и крупных капиталистов. Но нельзя завершить сразу социалистическое преобразование всей экономики, ликвидировать все капиталистические предприятия и преобразовать на социалистических началах основанное на частной собственности мелкотоварное производство, которое является питательной почвой для возникновения и развития капитализма. Кроме того, победа социалистического способа производства предполагает достижение определенного уровня развития материального производства. Если та или иная страна унаследовала от прошлого отсталую экономику (а таких стран большинство), то ей в переходный период приходится решать и задачу ликвидации своей технико-экономической отсталости. В индустриально развитых странах в переходный период от капитализма к социализму возникает необходимость осуществления социалистической реконструкции народного хозяйства.

Таким образом, социализм нельзя «ввести» немедленно. Дело создания социалистического способа производства требует относительно долгого времени. Это доказано практикой социалистического строительства в СССР и странах народной демократии.

Длительность переходного периода от капитализма к социализму для каждой отдельной страны, вступившей на путь пролетарской революции и начавшей социалистическое преобразование своей экономики, определяется рядом конкретно-исторических условий, характерных для каждой данной страны, и поэтому не может быть одинаковой для всех стран.

К числу этих условий относятся достигнутый в стране уровень развития производительных сил, наличие и степень развития различных форм собственности, соотношение классовых сил, культурный уровень населения и т. д. Большую роль в этом отношении играют также внешние условия, среди которых в настоящее время решающее значение имеют существование мировой социалистической системы хозяйства и непрерывное возрастание ее силы и могущества, сотрудничество и взаимопомощь социалистических государств.

Уклады и классы в переходный период

Уклады — это различные формы общественного хозяйства, которые основаны на той или иной форме собственности на средства производства.

В результате овладения пролетарским государством командными высотами экономики в каждой стране, приступившей к строительству социализма, создается социалистический уклад. В некоторых странах наряду с социалистическим укладом и под его решающим воздействием возникает также государственно-капиталистический уклад, представленный капиталистическими предприятиями, поставленными под контроль пролетарского государства и направляемыми им по пути постепенного социалистического преобразования, а также смешанными, государственно-частными предприятиями.

Кроме этих новых укладов, в переходный период сохраняются также старые экономические уклады, которые социалистическое государство получает в наследство от старого общества. К числу этих укладов относятся частнохозяйственный капитализм, мелкотоварный уклад, патриархальное хозяйство.

Основными экономическими укладами переходного периода во всех социалистических странах являются: социализм, мелкотоварное производство и частнохозяйственный капитализм (последний уклад не существует в тех странах, которые миновали капиталистическую стадию развития).

Социалистический уклад представляет собою высший и принципиально иной по сравнению с капитализмом тип хозяйства. Он возникает в результате социалистического обобществления средств производства.

Социалистический уклад с самого начала играет решающую, ведущую роль в экономике. Его ведущая роль в переходный период определяется тем, что социалистический уклад, во-первых, представляет собою зародыш нового способа производства, наиболее прогрессивный тип хозяйства, основанный на общественной собственности на средства производства, и, во-вторых, тем, что он объединяет ведущие, решающие отрасли народного хозяйства (крупную промышленность, транспорт, банки и т. д.)

К *мелкотоварному укладу* относятся главным образом те крестьянские хозяйства, ремесленные и кустарные предприятия, которые основаны на личном труде и не эксплуатируют наемной рабочей силы. Эти хозяйства в той или иной степени связаны с рынком.

В первые годы переходного периода в ряде стран мелкотоварное производство преобладает в экономике, а крестьянство составляет большинство населения. В высокоразвитых, индустриальных странах удельный вес мелкотоварного производства сравнительно невысок.

Уклад частнохозяйственного капитализма представлен в основном средними и мелкими капиталистическими предприя-

тиями в городе и кулацкими хозяйствами в деревне. Этот уклад представляет собой остаток старого способа производства.

Наряду с этими основными экономическими укладами, которые имеются во всех странах, совершающих переход от капитализма к социализму, в тех или иных странах могут существовать другие, неосновные экономические уклады.

Так, В. И. Ленин, характеризуя экономику переходного периода в нашей стране, перечислял имевшиеся тогда пять экономических укладов:

1) патриархальное, т. е. в значительной степени натуральное крестьянское хозяйство;

2) мелкое товарное хозяйство (сюда относится большинство крестьян из тех, кто продает хлеб);

3) частнохозяйственный капитализм;

4) государственный капитализм;

5) социализм.

Патриархальное крестьянское хозяйство имело весьма небольшой удельный вес в переходной экономике СССР, но более значительно было представлено в экономике Китая, Монголии, Албании, Демократической Республики Вьетнам.

Госкапитализм в переходной экономике СССР был представлен незначительно, что объяснялось нежеланием иностранных и российских капиталистов сотрудничать с Советской властью, которую они хотели уничтожить силой оружия. В Китайской Народной Республике, Германской Демократической Республике, Демократической Республике Вьетнам, а также в Корейской Народно-Демократической Республике государственный капитализм получил гораздо большее распространение в качестве переходной от капитализма к социализму формы общественного хозяйства.

Характеризуя сущность госкапитализма в переходный период, следует подчеркнуть принципиальное отличие его как от государственно-монополистического капитализма, существующего в империалистических странах, так и от того государственного капитализма, который возникает в экономически слабо развитых странах и используется там в интересах создания независимой национальной экономики. Государственный капитализм в условиях господства буржуазии ни в какой мере не изменяет природы капиталистического хозяйства, характера капиталистических производственных отношений.

В условиях диктатуры пролетариата, как это будет показано далее, государственный капитализм используется рабочим классом для облегчения и ускорения перехода от капитализма к социализму (т. е. для окончательного уничтожения самого капитализма), для развития производительных сил в стране, для борьбы с мелкобуржуазной стихией.

Многоукладной экономической структуре общества в переходный период соответствует и его классовая структура. При этом в силу изменений в формах собственности на средства производства, естественно, меняется и классовое строение общества. Так как основные средства производства переходят в руки трудящихся, то этим подрывается экономическая мощь эксплуататорских классов.

Рабочий класс после завоевания государственной власти и проведения социалистической национализации основных средств производства из эксплуатируемого класса превращается в господствующий класс, ведущий общество по пути социализма.

Наряду с рабочим классом другим основным классом переходного периода является *крестьянство*. Революционные преобразования, проводимые социалистическим государством в переходный период в сельском хозяйстве (конфискация земель помещиков, полная или частичная национализация земли, уравнительное распределение земли среди крестьянства, постепенное приобщение трудящихся крестьян к коллективным формам хозяйства), коренным образом меняют положение этого класса. Они приводят к прекращению процессов «вымывания» среднего крестьянства и, наоборот, вызывают осереднячивание деревни, значительное смягчение, а потом и полную ликвидацию аграрного перенаселения.

Буржуазия, утратив свою власть и основные средства производства, перестает быть господствующим классом общества. Но на определенных этапах переходного периода она все же продолжает представлять собой значительную силу. Это объясняется тем, что буржуазия располагает еще известными денежными и материальными ресурсами, навыками в деле организации крупного современного производства, пользуется поддержкой международного капитала, а также тем, что она имеет опору в мелкотоварном производстве, которое постоянно, стихийно и в массовом масштабе рождает капитализм.

Так как в переходный период сохраняются антагонистические классы, то сохраняется и классовая борьба между ними. Меняются лишь соотношения классовых сил и формы классовой борьбы. В. И. Ленин в конспекте брошюры «О диктатуре пролетариата», составленном в сентябре-октябре 1919 г., перечислил следующие формы классовой борьбы в переходный период: 1) подавление сопротивления эксплуататоров; 2) гражданская война; 3) нейтрализация мелкой буржуазии; 4) использование буржуазии и 5) воспитание новой дисциплины[1].

Переходный период есть период борьбы между умирающим капитализмом и растущим социализмом по формуле «кто — кого?» Противоречие между социализмом и капитализмом, которое является основным противоречием переходного периода, преодолевается в ходе острой классовой борьбы.

Наряду с основным противоречием в переходный период существуют и другие противоречия. В ряде стран неизбежно возникает противоречие между передовым политическим строем и технико-экономической отсталостью, унаследованной ими от старого строя. Это противоречие характерно в той или иной

[1] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 76—78.

мере для большинства стран, приступающих к строительству социализма.

В переходный период имеет место и противоречие между крупной, объединенной социалистической промышленностью и мелким, раздробленным крестьянским сельским хозяйством.

Все эти противоречия преодолеваются в результате осуществления *экономической политики пролетарского государства в переходный период от капитализма к социализму.*

Экономическая политика в переходный период

Основные принципы экономической политики в переходный период, представляющей собой совокупность мер пролетарского государства, направленных на обеспечение победы социализма, были сформулированы впервые в ленинском плане построения социализма в СССР, имеющем величайшее международное значение.

В. И. Ленин разработал научно-обоснованный план превращения экономически отсталой России в передовую могучую социалистическую державу. Этот план предусматривал преодоление технико-экономической отсталости России путем осуществления социалистической индустриализации, ликвидацию капиталистического уклада, социалистическое преобразование мелкокрестьянского сельского хозяйства, осуществление культурной революции, достижение высокого жизненного уровня населения.

Важной чертой ленинского плана построения социализма является обоснование необходимости использования товарно-денежных отношений для налаживания экономических связей между различными укладами хозяйства и, прежде всего, между социалистической промышленностью и мелкокрестьянским сельским хозяйством в интересах укрепления экономического союза рабочего класса и крестьянства и обеспечения победы социализма над капитализмом.

Экономическая политика, основанная на принципах ленинского плана построения социализма в СССР, начала проводиться в нашей стране с весны 1918 г. Однако в дальнейшем под влиянием иностранной военной интервенции, гражданской войны и хозяйственной разрухи Советское государство вынуждено было перейти к политике «военного коммунизма», рассчитанной на всемерную мобилизацию тогдашних скудных ресурсов страны и на обеспечение победы над врагом.

В период осуществления этой политики была проведена национализация всей промышленности, в том числе средней и мелкой, запрещена свободная торговля и введена так называемая «продовольственная разверстка», путем которой государство изымало у крестьян излишки продовольствия, необходимого для снабжения армии и рабочих.

Как только было покончено с войной (1921 г.), Советское государство вновь вернулось к проведению в жизнь основных

принципов той экономической политики, которые были сформулированы В. И. Лениным в 1918 г. В отличие от политики «военного коммунизма» экономическая политика Советской власти в этот период получила название «новой экономической политики» (нэп). Переход к новой экономической политике, вытекавшей из ленинского плана построения социализма, диктовался необходимостью налаживания правильных экономических связей между городом и деревней в интересах укрепления союза рабочего класса и крестьянства, без чего нельзя было одержать победу над капитализмом.

Начало переходу к новой экономической политике от политики «военного коммунизма» было положено заменой продовольственной разверстки продовольственным налогом, который был установлен на значительно более низком уровне. В результате этого у крестьянина оставались излишки продовольствия, которыми он мог свободно торговать. Введение продовольственного налога и допущение свободной торговли было необходимо для того, чтобы создать хозяйственную заинтересованность у крестьян, поднять сельское хозяйство, что было необходимо для восстановления промышленности, и, накопив силы и средства, перейти в решительное наступление на остатки капитализма в стране.

Страны народной демократии в настоящее время успешно осуществляют ту же в своей основе экономическую политику, которая проводилась и в нашей стране в переходный период от капитализма к социализму.

В то же время ленинский план построения социализма, который лежит в основе социалистического строительства во всех странах, получает свою дальнейшую конкретизацию и разработку в решениях братских коммунистических и рабочих партий.

Два основных направления экономической политики пролетарского государства в переходный период — социалистическое обобществление средств производства и создание материально-технической базы социализма — рассматриваются в последующих главах данного раздела.

Глава II

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЕ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА

Как уже было показано выше, одна из особенностей социалистической революции заключается в том, что она совершается при отсутствии в капиталистическом обществе каких бы то ни было форм социалистического хозяйства. Но ни одна государственная власть в мире не может более или менее длительное время существовать, не опираясь на соответствующую ей экономическую базу. Поэтому после завоевания государственной власти перед пролетариатом на первый план выдвигается задача создания социалистической экономики, экономической основы нового общества.

Создание экономической основы диктатуры пролетариата предполагает, прежде всего, социалистическое обобществление основных средств производства. Решение этой задачи означает ликвидацию частнокапиталистической собственности на средства производства и постепенное преобразование собственности мелких производителей, создание и упрочение общественной социалистической собственности.

Социалистическое обобществление средств производства осуществляется двумя основными путями: во-первых, путем экспроприации экспроприаторов, под которой следует понимать процесс лишения эксплуататорских классов их собственности и превращения ее в общественную собственность; и, во-вторых, путем добровольного объединения мелкотоварных хозяйств в коллективные хозяйства при организационной, материальной и финансовой поддержке со стороны социалистического государства.

В свою очередь экспроприация экспроприаторов может осуществляться различными методами, которые также могут быть сведены к двум основным: а) насильственная экспроприация собственности капиталистов, помещиков и кулаков, т. е. национализация и конфискация их имущества и б) экспроприация этой собственности путем мероприятий экономического характера.

1. Социалистическая национализация средств производства

Сущность социалистической национализации

Под социалистической национализацией следует понимать изъятие частной собственности у эксплуататорских классов и передачу ее в собственность социалистического государства. Национализация средств производства представляет собой одно из основных экономических мероприятий пролетарской революции: актом социалистической национализации частная собственность превращается во всенародное достояние, что имеет решающее значение для укрепления диктатуры пролетариата и ее дальнейшего развития.

Социалистическая национализация коренным образом, принципиально отличается от национализации, проводимой в капиталистических странах.

Капиталистическая национализация производства, т. е. огосударствление промышленности представляет собой переход средств производства, принадлежащих отдельным капиталистам, в собственность буржуазного государства. Поэтому капиталистическая национализация не вносит никаких принципиальных изменений в социальную природу, сущность капиталистического строя. Экономической основой государственно-капиталистических предприятий продолжает оставаться эксплуатация труда, присвоение классом капиталистов создаваемой рабочими прибавочной стоимости.

В полную противоположность капиталистической национализации социалистическая национализация подрывает основы экономического могущества эксплуататорских классов, закладывает фундамент социалистической экономики.

Социалистическая национализация охватывает:

а) крупные (а в отдельных странах при определенных обстоятельствах также средние и мелкие) капиталистические промышленные предприятия;

б) землю (всю или частично);

в) банки;

г) железнодорожный и водный транспорт, средства связи;

д) внешнюю торговлю;

е) крупные предприятия внутренней торговли.

Социалистическая национализация, таким образом, передает в руки пролетарского государства важнейшие, ведущие отрасли сфер производства и обращения; в руках трудящихся с первых же шагов социалистической революции оказываются командные высоты народного хозяйства, основные рычаги экономического воздействия на все развитие страны.

Решающее значение для создания экономического фундамента социалистического общества имеет национализация основных средств производства крупной промышленности и банков.

Крупная капиталистическая промышленность и банковская система — это основная опора капиталистического способа

производства, его главная цитадель. Поэтому их национализация наносит смертельный удар по монополистической буржуазии, подрывает устои, на которых зиждется экономическое господство капитала. В то же время национализация крупной промышленности означает создание социалистического уклада в важнейшей, ведущей отрасли народного хозяйства.

Одновременно с национализацией крупной промышленности и банков диктатура пролетариата осуществляет, как уже отмечалось, национализацию транспорта, внешней торговли, наиболее крупных предприятий оптовой и розничной торговли, а также национализацию и конфискацию земли. Этими мероприятиями рабочий класс уничтожает класс помещиков и крупный монополистический капитал.

В результате осуществления национализации в социалистическом обществе возникает и начинает развиваться государственная, общенародная собственность на средства производства. Национализация, таким образом, имеет своим следствием ликвидацию основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Общественная собственность на средства производства служит экономической почвой, на которой вырастают и развиваются новые отношения между людьми в процессе производства — социалистические производственные отношения, отношения товарищеской взаимопомощи и сотрудничества, находящиеся в соответствии с общественным характером процесса производства.

Пути и методы социалистической национализации

Если национализация основных средств производства в целом является общей закономерностью социалистической революции, то последовательность национализации отдельных отраслей, сроки и методы проведения этих мероприятий, как это было указано К. Марксом, Ф. Энгельсом, В. И. Лениным и как это подтвердила практика социалистического строительства, не могут быть одинаковыми во всех странах. На ход практического осуществления национализации накладывают свой отпечаток особенности революционных преобразований в тех или иных странах: соотношение классовых сил, исторические традиции, внешние условия и т. п.

В Советском Союзе, например, к национализации промышленности партия и правительство шли через рабочий контроль, представляющий собой подготовительную ступень к обобществлению средств производства и организации непосредственного управления рабочим классом производством и распределением. Рабочий контроль всегда рассматривался В. И. Лениным и партией как временное мероприятие, в ходе осуществления которого рабочий класс должен был пройти школу управления, овладеть искусством руководства производством, изучить экономические связи отдельных предприятий друг с другом и т. д.

Русская буржуазия полностью отдавала себе отчет в классовой направленности рабочего контроля и ответила на введение его организованным сопротивлением и всеобщим саботажем. Это обстоятельство, а также начало иностранной военной интервенции и гражданской войны побудили Советское правительство ускорить переход к национализации промышленности. Если в первые месяцы Советской власти проводилась национализация отдельных предприятий, являвшаяся в значительной степени ответом на полный саботаж или просто бегство владельцев предприятий за границу, то с весны 1918 г. Советская власть переходит к национализации целых отраслей, а 28 июня 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет о всеобщей национализации промышленности.

В европейских странах социализма на первом, народно-демократическом, этапе революции национализации были подвергнуты лишь наиболее крупные предприятия монополистического капитала, главным образом предприятия капиталистов, сотрудничавших с оккупантами, собственность крупных нацистов и военных преступников. На втором, социалистическом этапе революции, когда на основе упрочения власти рабочего класса и постепенного ослабления политических и экономических позиций буржуазии, государственный строй народной демократии стал одной из форм диктатуры пролетариата, круг национализируемых предприятий был значительно расширен.

В Китайской Народной Республике сразу после ее образования были конфискованы, т. е. принудительно и безвозмездно отчуждены и переданы государству предприятия господствовавшей ранее в стране бюрократической компрадорской буржуазии. Вскоре перешли в руки государства и стали государственной социалистической собственностью также крупные предприятия иностранных монополий. Предприятия же национальной буржуазии, средних и мелких капиталистов остались в их собственности и социалистическое обобществление этих предприятий проходило и проходит иными путями, о чем будет сказано ниже.

Существуют и другие различия в методах проведения национализации в отдельных странах. В одних случаях национализация может быть проведена путем конфискации средств производства у капиталистов без какой бы то ни было компенсации их бывшим владельцам. Так было в Советском Союзе, где острота классовой борьбы и яростное сопротивление буржуазии социалистическим мероприятиям Советской власти потребовали применения крайних мер со стороны пролетарского государства. Средства производства были изъяты у буржуазии без всякого выкупа, т. е. в порядке принудительного и безвозмездного отчуждения.

Однако классики марксизма-ленинизма не считали такое отчуждение единственно возможным методом национализации. «Мы вовсе не считаем,— писал Ф. Энгельс,— что выкуп недопустим ни при каких обстоятельствах; Маркс высказывал мне

(и как часто!) свое мнение, что для нас было бы всего дешевле, если бы мы могли откупиться от всей этой банды» [1].

Таким образом, при определенном сочетании обстоятельств национализация средств производства буржуазии может быть осуществлена также путем их полного или частичного выкупа. Это положение подтверждается практикой некоторых стран народной демократии, где была осуществлена частичная компенсация стоимости отчуждаемого у капиталистов имущества.

Во всех странах социализма осуществляется национализация земли и ее недр. Однако вопрос о национализации обрабатываемой земли решается в различных странах по-разному.

Так, в Советском Союзе на следующий же день после победы пролетарской революции был принят декрет о национализации всей земли (как обрабатываемой, так и необрабатываемой). Национализация всей земли была осуществлена также в Монгольской Народной Республике.

В других странах социализма была национализирована лишь часть обрабатываемой земли, конфискованной у помещиков и кулаков. Вся же остальная часть конфискованной земли была передана крестьянам в частную собственность.

Говоря о национализации обрабатываемой земли или ее разделе в собственность крестьян, необходимо иметь в виду, что этими мерами решаются задачи не социалистического, а буржуазно-демократического этапа революции. Даже при наиболее радикальном способе осуществления аграрной реформы — национализации земли — частное хозяйство трудящихся крестьян на национализированной земле не затрагивается. Земля здесь обобществляется как объект собственности, но не как объект хозяйства, что может произойти лишь с завершением социалистического кооперирования крестьянства.

Однако, поскольку решение вопроса о земле в соответствии с интересами крестьянства обеспечивает укрепление союза рабочего класса с крестьянством и создает тем самым благоприятные условия для приступа к социалистическому преобразованию сельского хозяйства, земельная реформа в этом смысле является не только последним шагом буржуазно-демократической революции в деревне, но и первой предпосылкой успешного решения здесь задач революции социалистической. (О значении революционных аграрных преобразований как предпосылки социалистического преобразования сельского хозяйства говорится в § 3 данной главы.)

Таким образом, процесс социалистической национализации в различных странах отличается известными особенностями. Однако указанные особенности ни в какой мере не меняют сущности этого коренного революционного преобразования.

Подчеркивая важнейшее значение социалистической национализации для утверждения нового общественного строя, необходимо в то же время отметить, что одним лишь актом национализации не завершается весь процесс социалистического преобразования. Национализированные предприятия необходимо еще пустить в ход на основе принципов планового ведения хозяйства и социалистической организации труда, т. е. нужно решить самую трудную задачу — обобществить производство на деле.

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 419.

2. Социалистическое преобразование капиталистических предприятий путем использования государственного капитализма

Наряду с национализацией социалистическое обобществление частнокапиталистических средств производства может быть осуществлено посредством ряда экономических преобразований.

Основным из них является уничтожение капиталистической собственности путем постепенного превращения частнокапиталистических предприятий в государственно-капиталистические, а затем последних — в социалистические. Итогом этих преобразований также является ликвидация частной капиталистической собственности на средства производства и покоящихся на ней буржуазных производственных отношений. Однако в данном случае эта цель достигается иным путем, иным методом.

Необходимость различных путей обобществления средств производства объективно обусловлена двумя обстоятельствами: во-первых, неодинаковыми условиями, в которых протекает переходный период от капитализма к социализму, и, во-вторых, разным уровнем концентрации промышленного производства в тех или иных странах.

Сущность госкапитализма в переходный период

В подавляющем большинстве стран наряду с крупной монополистической буржуазией существуют средние и мелкие капиталисты. Если объективной необходимостью социалистической революции является немедленная национализация крупной капиталистической собственности, с тем чтобы захватить командные высоты экономики, то осуществлять такой акт по отношению к предприятиям средних и мелких капиталистов, занимающих второстепенные и третьестепенные позиции в экономике, целесообразно не при всяких условиях.

В тех случаях, когда возникает реальная возможность поставить эти капиталистические предприятия под строгий контроль пролетарского государства и направить их развитие по пути постепенного социалистического преобразования посредством использования различных форм госкапитализма, рабочему классу удается полнее использовать для развития производительных сил все то полезное, ценное, что создано капитализмом.

Вопрос об использовании государственного капитализма в условиях диктатуры пролетариата как одного из методов социалистического обобществления средств производства буржуазии был впервые разработан В. И. Лениным.

В основе ленинского учения о государственном капитализме лежит обоснование глубочайшей принципиальной разницы между государственным капитализмом, существующим в условиях, когда власть находится в руках буржуазии, и госкапитализмом в эпоху диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин, указывая, что государственный капитализм неразрывно связан с государством, едко высмеивал и называл схоластами и догматиками тех, кто ставил знак равенства между государственным капитализмом при капитализме и при социализме. «... Государственный капитализм... при Советской власти,— писал В. И. Ленин,— был бы 3/4 социализма...» [1] В. И. Ленин прямо указывал, что переход к социализму «... возможен и через государственный капитализм, если власть в государстве в руках рабочего класса» [2], что госкапитализм в условиях мелкокрестьянской страны следует рассматривать как посредствующее звено между мелким производством и социализмом.

Основные выводы из разработанной В. И. Лениным теории государственного капитализма можно кратко сформулировать следующим образом:

1. В переходный период, в особенности на его первом этапе, известное развитие капитализма, поставленное под строгий контроль пролетарского государства и направляемое по руслу госкапитализма, может принести известную пользу социалистическому государству. Эта польза в определенных исторических условиях может выразиться, во-первых, в налаживании крупного высококонцентрированного производства; во-вторых, в возможности для рабочего класса пройти серьезную школу управления крупным хозяйством; в-третьих, в использовании госкапитализма для развития производительных сил страны.

2. Для того чтобы капиталисты пошли на государственный капитализм, необходимо, наряду с другими мероприятиями пролетарской власти, создать для них возможность получения известной прибыли. Поэтому В. И. Ленин говорил, что нужно сочетать приемы решительной борьбы «...с капиталистами некультурными, ни на какой «государственный капитализм» не идущими...», с приемами «...выкупа по отношению к культурным капиталистам, идущим на «государственный капитализм», способным проводить его в жизнь...» [3]

3. Развитие государственного капитализма имеет и отрицательную сторону, поскольку оно связано с присвоением капиталистами прибавочной стоимости и эксплуатацией трудящихся, с сохранением ряда черт, присущих капиталистической экономике. Поэтому необходимо добиваться, чтобы этот капитализм «... не мог и не смел выходить из рамок и условий, определенных ему пролетариатом, из условий, которые выгодны пролетариату» [4].

4. Применение госкапитализма отнюдь не означает исчезновения классовой борьбы между рабочим классом и буржуазией, меняются только формы этой борьбы. «... Концессия,— говорил

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 263.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 366.
[3] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 311.
[4] *В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 279.

В. И. Ленин об одной из форм госкапитализма,— тоже есть вид борьбы, продолжение классовой борьбы в иной форме, а никоим образом не замена классовой борьбы классовым миром» [1].

5. Наконец, экономическая политика социалистического государства должна быть направлена не на увековечение государственного капитализма, а на осуществление социалистического преобразования капиталистических предприятий. «Весь вопрос — как теоретический, так и практический,— писал В. И. Ленин,— состоит в том, чтобы найти правильные способы того, как именно следует направить неизбежное (до известной степени и на известный срок) развитие капитализма в русло государственного капитализма, какими условиями обставить это, как обеспечить превращение в недалеком будущем государственного капитализма в социализм» [2].

Практическое применение госкапитализма

Если в СССР государственный капитализм не получил сколько-нибудь существенного развития в силу нежелания буржуазии идти на какое-либо сотрудничество с пролетарской властью, то в новых исторических условиях в ряде стран народной демократии (КНР, ГДР, КНДР, ДРВ) возникла возможность широкого использования госкапитализма в качестве метода, пути социалистического обобществления средств производства средних и мелких капиталистов.

Теория госкапитализма, разработанная В. И. Лениным в период подготовки и осуществления революционных преобразований в СССР, нашла свое блестящее подтверждение и развитие в практике социалистического строительства в этих странах.

Процесс социалистического преобразования капиталистических предприятий посредством использования государственного капитализма начинается обычно с внедрения простейших его форм, при которых государство устанавливает свой контроль над сферой обращения, используя с этой целью привычные для капиталистов отношения купли-продажи (выступает, например, в качестве оптового покупателя производимых на капиталистических предприятиях товаров, размещает на этих предприятиях свои заказы, снабжает их сырьем, поручает розничным торговцам реализацию своих товаров и т. д.). Такие формы госкапитализма получили в Китае название низшей и средней форм.

В ходе дальнейшего развития госкапиталистических предприятий те или иные формы государственного контроля, охватывающие главным образом сферу обращения, становятся уже недостаточными. Возникает необходимость сделать новый шаг в деле постепенного социалистического преобразования частных предприятий — превратить их в смешанные, государственно-частные предприятия. Это обычно достигается тем, что государство вкладывает свои средства в капитал предприятия, в результате чего оно становится предприятием высшей формы госкапитализма.

После превращения предприятий в государственно-частные, смешанные воздействие государства на все их развитие еще более усиливается. Рабочие государственно-частных предприятий также во все большей степени начинают чувствовать себя их хозяевами. Они помогают преодолевать сопротивление капиталистов, выступают против их злоупотреблений.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 325.
[2] Там же, стр. 324.

Все это создает благоприятные условия для завершения процесса постепенного социалистического преобразования капиталистической промышленности и торговли путем превращения предприятий высшей формы госкапитализма в последовательно социалистические предприятия.

Такой процесс завершается в настоящее время в Китае, где средства производства смешанных предприятий уже полностью перешли в собственность государства, а бывшие их владельцы получают фиксированный процент (5, а в некоторых случаях 6% годовых) на вложенный ими капитал. Выплата фиксированного процента, представляющего собой форму своеобразного «выкупа» средств производства, будет производиться по 1962 г. Ее прекращение будет знаменовать собой окончательное завершение социалистического преобразования частной промышленности и торговли.

Одновременно с этим в республике решается также задача трудового перевоспитания капиталистов, превращения их в тружеников, живущих за счет своего труда.

Опыт использования государственного капитализма в ряде стран, существенно различающихся между собой по своим социально-экономическим условиям и особенностям исторического развития, говорит о том, что ленинская теория госкапитализма может быть успешно применена в будущем и во многих других странах, которые будут приступать к строительству социализма. Это относится, в частности, к слабо развитым в экономическом отношении странам, в экономике которых преобладают средние и мелкие капиталистические предприятия.

Не исключена возможность подобного пути развития также и в высокоразвитых капиталистических странах, где могут возникнуть, например, смешанные, государственно-частные общества, образованные из национализированных монополий и небольших капиталистических предприятий, входивших ранее в сферу влияния этих монополий.

3. Кооперирование крестьянских хозяйств

Материальной основой социализма является крупное общественное производство в городе и деревне. Поэтому главной целью борьбы рабочего класса является организация общественного хозяйства, базирующегося на социалистической собственности на средства производства и коллективном труде, «и не только в области промышленности, где почва уже подготовлена, но и повсюду, а значит и в земледелии» [1].

Капитализм, положивший начало крупному машинному производству, оказался не в состоянии превратить его во всеобъемлющую систему. Наряду с крупными промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, оснащенными новейшей техникой, в странах капитала существуют миллионы мелких, преимущественно мелкокрестьянских хозяйств, основанных на отсталой, рутинной технике производства.

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 408.

В силу этого процесс социалистического обобществления средств производства в сельском хозяйстве, где, как правило, численно преобладают хозяйства мелких и средних крестьян, отличается существенными, принципиальными особенностями.

Революционные аграрные преобразования

Важнейшей предпосылкой социалистической реконструкции сельского хозяйства является революционное преобразование существующих аграрных отношений, т. е. осуществление земельной реформы путем конфискации земли у эксплуататоров и передачи ее трудящимся крестьянам.

Аграрные отношения — это экономические отношения людей, складывающиеся в процессе сельскохозяйственного производства на основе определенной формы собственности на землю. В широком смысле аграрные отношения охватывают экономические отношения людей по поводу земли как объекта определенной формы собственности и как объекта хозяйства.

В разных общественно-экономических формациях аграрные отношения имеют разное социально-экономическое содержание, обусловленное характером каждого исторически определенного способа производства, экономическими законами его развития.

Так, содержание аграрных отношений в царской России состояло в том, что на одном полюсе русского землевладения было 10,5 млн. разоренных крестьянских дворов, имеющих всего 75 млн. десятин земли и страдавших от безземелья, а на другом полюсе — 30 тыс. владельцев крепостнических латифундий, имеющих 70 млн. десятин. «Таков основной фон картины,— писал В. И. Ленин.— Таковы основные условия преобладания крепостников-помещиков в земледельческом строе России, а следовательно, в русском государстве вообще и во всей русской жизни» [1].

Почти во всех странах Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии, так же как и в России, аграрные отношения в своей основе были отношениями феодальной эксплуатации крестьянства. Они порождали борьбу крестьян за землю. В самом непосредственном, конкретном смысле эта борьба шла за переход крупнопомещичьих земель наиболее нуждающемуся крестьянству.

Земельные реформы в различных странах могут проводиться как путем национализации всей земли, так и путем передачи обрабатываемой земли крестьянам в частную собственность. В. И. Ленин, защищавший требование национализации земли в России, допускал, что в иных условиях и в иное время партия рабочего класса может и должна согласиться на раздел земли, если этого потребуют интересы сохранения и укрепления союза рабочего класса и крестьянства. «Эту борьбу,— говорил В. И. Ленин о борьбе крестьян с крепостничеством,— мы поддерживаем до конца. Для такой поддержки единственный верный лозунг: конфискация путем революционных крестьянских комитетов. Как быть с конфискованными землями,— это вопрос второстепенный» [2].

Перестройка мелкокрестьянского сельского хозяйства на социалистических началах не требует обязательной национализации всей земли в стране, так же как она не предполагает и

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 13, стр. 386.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 9, стр. 287.

частной собственности на всю землю. Исторически подтверждены два способа социалистического обобществления земли. Опыт СССР и Монголии подтверждает возможность национализации всей земли. Опыт других стран социализма говорит о возможности частичной национализации обрабатываемой земли и раздела в частную собственность основной ее массы. Основным и обязательным условием социалистического переустройства сельского хозяйства в том и другом случае является установление диктатуры пролетариата.

Вопрос о выборе способа проведения земельной реформы решается в зависимости от тех конкретных экономических условий, которые сложились в данной стране, с таким расчетом, чтобы содействовать наиболее успешному решению коренных задач социалистической революции.

Национализация земли. В России земельный вопрос был решен Великой Октябрьской социалистической революцией. Одним из первых декретов Советской власти, Декретом о земле, принятым на заседании II съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 8 ноября (26 октября) 1917 г., было возвещено о национализации всей земли. Право частной собственности на землю отменялось навсегда. Такой способ решения земельного вопроса вполне отвечал устремлениям крестьянства России, видевшего в национализации земли надежное средство ликвидации всех и всяких пережитков крепостничества.

Вся земля — *государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная, крестьянская и т. д.* обращалась во всенародное достояние и переходила в пользование всех трудящихся. Конные заводы, племенные хозяйства, питомники и т. д. переходили государству или в распоряжение общин в зависимости от их величины и значения. Помещичьи, удельные, монастырские и другие нетрудовые земли были конфискованы и переданы со всем живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и принадлежностями в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Все недра земли — руда, нефть, уголь, соль и т. д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, перешли в исключительное пользование государства.

В результате Великой Октябрьской социалистической революции в России крестьяне получили в вечное и бесплатное пользование более 150 млн. *га* бывших помещичьих, удельных, монастырских и церковных земель, освободились от арендных платежей помещикам, а также от расходов на покупку земли, всего на сумму 700 млн. руб. золотом ежегодно, освободились от долгов Крестьянскому поземельному банку на сумму более 1300 млн. руб. золотом, освободились от тяжелого гнета полукрепостнической эксплуатации, существовавшей в виде отработочной системы, издольщины и т. п.

Небольшая часть бывших крупных помещичьих имений с высококультурными хозяйствами была превращена в государственные сельскохозяйственные предприятия — совхозы. Совхозам было отведено около 3 млн. *га* помещичьих земель.

Национализация земли полностью смела остатки крепостничества в России, освободила деревню от средневековых отношений и порядков. Вместе с тем она пробила первую брешь в отношениях частной собственности, расшатала устои частной собственности, способствовала развитию классовой борьбы, укрепила позиции рабочего класса. «Моральное значение национализации в революционную эпоху,— писал В. И. Ленин,— состоит в том, что пролетариат помогает нанести такой удар «одной форме частной собственности», отзвуки которого неизбежны во всем мире»[1].

Национализация земли и передача ее крестьянству в безвозмездное пользование улучшила материальное положение крестьянства, обеспечила Советской власти поддержку широких крестьянских масс, создала прочную экономическую основу для дальнейшего укрепления союза рабочих и трудящихся крестьян и вовлечения крестьянства в социалистическое строительство. Наряду с Советским Союзом национализация всей земли была осуществлена позднее также в Монгольской Народной Республике.

Национализация земли возлагает на социалистическое государство ответственность за охрану природных богатств от расхищения, за правильное использование недр, лесов, вод, за повышение плодородия сельскохозяйственных земель, за то, чтобы природные богатства, являющиеся при социализме достоянием народа, использовались наиболее рационально в интересах быстрого развития производительных сил, в интересах народа.

Раздел основной части обрабатываемой земли. В европейских странах народной демократии ко времени социалистической революции уже успела сложиться традиция частной собственности крестьян на землю. Это и предопределило осуществление в этих странах аграрных реформ путем раздела земли.

В соответствии с законами об аграрной реформе в европейских странах народной демократии были конфискованы земля, живой и мертвый инвентарь помещичьих и части крупных кулацких хозяйств, земли, принадлежавшие фашистам, изменникам родины, врагам народно-демократических режимов. Одновременно были национализированы недра, воды, леса, а также часть обрабатываемой земли, на которой были созданы государственные земледельческие и животноводческие хозяйства.

Конфискованные и ранее принадлежавшие государству земли составили государственный фонд земельных реформ. Основная масса земли из этого фонда была передана в частную собствен-

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 13, стр. 296.

ность беднейшему и отчасти среднему крестьянству, а также сельскохозяйственным рабочим. В ходе аграрных реформ в европейских странах народной демократии миллионы крестьян получили землю, свободную от долгов и повинностей. Право собственности на землю было, однако, ограничено: запрещено или ограничено право продажи земли и ее раздела, сдачи в аренду, ее дарения и т. д.

Раздел земли в собственность крестьян был осуществлен и в странах народной демократии Азии — КНР, КНДР, ДРВ.

Так, крестьяне Китая в результате осуществления земельной реформы получили безвозмездно в частную собственность около 47 млн. *га* земли и освободились от выплаты помещикам феодальной ренты (существовавшей в форме арендной платы), достигавшей 50—75% урожая. Конфискованная у помещичьих и кулацких хозяйств полупомещичьего типа земля была распределена между крестьянами по принципу уравнительного наделения.

В Китае формально никогда не существовало крепостного права. Вся система феодально-помещичьей эксплуатации основывалась здесь на том, что помещики и кулаки, владевшие $^3/_4$ всей обрабатываемой земли, эксплуатировали крестьян посредством грабительской кабальной аренды. Земля в руках помещиков и кулаков являлась здесь прямым, непосредственным орудием эксплуатации крестьянства. Именно поэтому китайские крестьяне на протяжении веков вели упорную борьбу за землю, связывая освобождение от эксплуатации с обладанием земельной собственностью. Это стремление крестьянских масс, нашедшее свое выражение в лозунге «Каждому пахарю— свое поле», и определило конкретную форму решения вопроса о том, «как быть с конфискованной землей» в Китае.

Известным своеобразием отличалась земельная реформа в Демократической Республике Вьетнам. Здесь наряду с безвозмездной конфискацией земельной собственности у колонизаторов и их пособников был осуществлен выкуп земли по твердым государственным ценам у тех помещиков, которые входили в единый национальный фронт и сотрудничали с народной властью.

Таким образом, социалистическая революция в России, как и в других странах социализма, разрешила аграрный вопрос в пользу крестьянства, завершив тем самым вековую борьбу крестьян за землю. Но ни национализация всей земли, ни тем более национализация части сельскохозяйственных земель и раздел основной ее массы между крестьянами не приводят сами по себе к возникновению в деревне социалистических производственных отношений.

Ликвидация крупных помещичьих и капиталистических хозяйств, передача основной массы сельскохозяйственных земель в пользование трудящегося крестьянства неизбежно ведут к дальнейшему раздроблению сельского хозяйства, к усилению мелкособственнического крестьянского хозяйства. Центральной фигурой деревни после социалистической революции становится середняк. В. И. Ленин отмечал, что у нас после наделения крестьян землей почти все крестьянство стало средним. Такой

процесс осереднячивания крестьянства в большей или меньшей степени характерен для всех стран, строящих социализм.

В силу этого в условиях переходного периода от капитализма к социализму возникает противоречие между крупной высокопроизводительной социалистической промышленностью в городе и отсталым раздробленным мелкокрестьянским хозяйством в деревне.

Задачи построения социалистического способа производства определяют необходимость создания крупного высококонцентрированного сельского хозяйства, способного осваивать современную машинную технику и обеспечивать на этой основе промышленность необходимым сырьем, а население — продовольствием.

Исторический опыт свидетельствует о том, что возможны два пути создания крупных хозяйств в земледелии — капиталистический и социалистический. Капиталистический путь означает развитие крупных хозяйств в земледелии, основанных на частной собственности на средства производства и как следствие этого на эксплуатации наемного труда. Крупные капиталистические сельскохозяйственные предприятия возникают на основе разорения миллионов мелких крестьянских хозяйств и обогащения небольшой кучки землевладельцев и капиталистов. Капиталистическое производство в земледелии, как и в промышленности, развивается бесплановo, стихийно, что неизбежно ведет к конкуренции, кризисам и безработице, разорению и обнищанию крестьянских масс.

Социалистический путь означает создание в земледелии крупных государственных предприятий (совхозы, госхозы, государственные имения) на базе национализированных крупных хозяйств и объединение мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства, основанные на общественной собственности на средства производства, оснащенные современной техникой, обеспечивающие неуклонный рост материального благосостояния и культурного уровня кооперативного крестьянства.

Преимущества социалистического пути развития сельского хозяйства перед капиталистическим определяются тем, что социалистическое хозяйство основано на общественной собственности на средства производства, что оно не знает кризисов и безработицы, нищеты и разорения трудящегося крестьянства — неизбежных и неизлечимых язв капиталистического хозяйства.

В условиях переходного периода от капитализма к социализму единственно возможным путем перехода от мелкого к крупному производству в земледелии является путь социализма. Только на этом пути могут быть подрублены окончательно всякие корни капиталистического развития в стране и обеспечен быстрый подъем сельскохозяйственного производства.

Капиталистический путь создания крупного сельскохозяйственного производства, связанный с разорением и жестокой

эксплуатацией миллионов средних и мелких крестьянских хозяйств, естественно, не может быть приемлемым в условиях, когда власть в стране находится в руках рабочих и крестьян.

Создание крупного социалистического хозяйства в земледелии — труднейшая задача социалистической революции. Определяется это тем, что господствующей формой хозяйства в деревне и после осуществления земельной реформы остается частное, мелкое крестьянское хозяйство.

Кооперативный план Ленина и его осуществление

Классики марксизма-ленинизма отрицали возможность применения насилия по отношению к мелким производителям. «...Когда мы овладеем государственной властью,— писал Ф. Энгельс,— нам нельзя будет и думать о том, чтобы насильственно экспроприировать мелких крестьян (все равно, с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перевести в товарищеское, но не насильственным путем, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели» [1].

Опираясь на эти указания К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин разработал свой исторический кооперативный план.

В. И. Ленин показал, прежде всего, что роль и значение кооперации в условиях социализма принципиально, коренным образом изменяются.

Так, при капитализме кооперации мелких крестьян хотя и играют «чрезвычайно прогрессивную буржуазную роль», однако они «... дают много зажиточным крестьянам и очень мало, почти ничего, массе бедноты, а затем... сами становятся эксплуататорами наемного труда» [2].

Хотя кооперация мелких хозяйчиков в условиях капитализма может даже на какой-то известный период становиться в оппозицию к крупному капиталу, она не только не способна устранить капиталистические отношения, а, наоборот, сама в случае успеха приводит к возникновению и развитию этих отношений. При этом чем больший успех имеет такая кооперация, тем меньше она остается кооперацией и все больше становится «союзом мелких капиталистиков».

Именно поэтому все попытки использовать кооперацию в условиях капитализма в качестве одного из средств для перехода к социализму, которые предпринимались и предпринимаются в настоящее время в некоторых капиталистических странах, неизбежно обречены на провал.

Кооперация может стать социалистической (или переходной к социализму) формой хозяйства только после победы социа-

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 414—415.

[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 21, стр. 54.

листической революции, только тогда, когда она существует и развивается в системе отношений социалистического общественного строя. «... Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, — писал В. И. Ленин, — при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма» [1].

Таким образом, лишь при социализме открывается возможность превратить кооперацию в такой инструмент, с помощью которого можно осуществить не только социалистическое преобразование сельского хозяйства, но и окончательную замену всего мелкого производства крупным (т. е. достичь за короткий срок того, к чему капитализм не смог прийти за столетия).

Кооперативный план Ленина есть план перехода крестьян от мелкого, частнособственнического хозяйства к крупному, социалистическому хозяйству через кооперацию. В. И. Ленин указывал, что для обеспечения победы социализма в сельском хозяйстве необходимо использовать ряд переходных форм. Сразу из множества мелких крестьянских хозяйств сделать крупное невозможно. «Сразу добиться того, чтобы сельское хозяйство, которое велось вразброд, стало общественным и приняло формы крупного, общегосударственного производства, при котором продукты труда переходили бы в равномерное и справедливое пользование всего трудового народа при всеобщей и равномерной трудовой повинности, — сразу этого добиться, в короткий срок, конечно, невозможно» [2].

В ленинском кооперативном плане дано решение крупнейшей проблемы, вставшей перед рабочим классом в ходе социалистического строительства: найдены такие формы помощи крестьянству, которые постепенно подводили его к социалистическим производственным отношениям и обеспечивали социалистическое обобществление средств производства в сельском хозяйстве.

В. И. Ленин показал, что кооперация в условиях диктатуры пролетариата и собственности государства на основные средства производства является наиболее простым, легким и доступным для крестьян путем перехода к социализму.

В своем кооперативном плане В. И. Ленин разработал основные принципы, в соответствии с которыми должно осуществляться кооперирование крестьян.

Одним из важнейших принципов ленинского кооперативного плана является принцип *добровольности*, сущность которого состоит в том, что пролетариат не должен против воли крестьян вмешиваться в их хозяйственные отношения, не должен насильственно навязывать крестьянам кооперативные формы хозяйствования.

Вторым важнейшим принципом кооперативного плана является принцип *постепенности* внедрения кооперации, начиная

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 431.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 28, стр. 152—153.

с простейших ее форм. В соответствии с этим принципом на селе вначале развивается потребительская, снабженческо-сбытовая, кредитная кооперация, т. е. такие ее формы, которые еще не затрагивают самих основ мелкокрестьянского производства. Затем осуществляется постепенный переход к простейшим производственным объединениям, а от них к сельскохозяйственной производственной кооперации социалистического типа.

В СССР важное значение в развитии кооперации имела контрактация, т. е. заключение договоров государства с крестьянами на поставку определенных видов сельскохозяйственной продукции. Контрактация создавала условия для заключения договоров государства не с отдельными крестьянами, а с целыми селениями. Это вызывало к жизни новые формы простейших производственных кооперативов сельскохозяйственной кооперации — поселковые товарищества посевщиков: зерновые, свекловичные, хлопководческие, льноводческие и т. п. В этих кооперативах обобществление еще не охватывало средств производства и труда крестьян. Но их развитие прививало крестьянам навыки коллективного ведения хозяйства и подготавливало переход вначале к товариществам по совместной обработке земли, а затем и к сельскохозяйственной артели.

Важнейшим принципом ленинского кооперативного плана является *руководство рабочего класса и его партии делом социалистического строительства в деревне*, всемерная поддержка и помощь со стороны пролетарского государства этому строительству.

Именно поэтому Коммунистическая партия Советского Союза решительно отвергла правооппортунистическую концепцию самотека, согласно которой деревня вслед за социалистическим городом может стихийно встать на социалистические рельсы, подобно тому как при капитализме она стихийно вступает на капиталистический путь. XVI партийная конференция ВКП(б), состоявшаяся в апреле 1929 г., указала, что возможность победы капиталистического или социалистического пути развития нашей деревни находится в зависимости от того, «... *кто будет руководить развитием хозяйства — кулак или социалистическое государство*»[1].

Ленинский кооперативный план, который лежит в основе социалистического преобразования сельского хозяйства во всех странах, получал и получает свое дальнейшее развитие в решениях Коммунистической партии Советского Союза, а также в решениях коммунистических и рабочих партий стран народной демократии.

Кооперативный план Ленина был впервые претворен в жизнь в нашей стране.

Учитывая успехи, достигнутые в развитии кооперативного движения в СССР, XV съезд ВКП(б), состоявшийся в 1927 г.,

---

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, М., 1954, стр. 577.

решил «...поставить в качестве первоочередной задачи на основе дальнейшего кооперирования крестьянства постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства (коллективная обработка земли на основе интенсификации и машинизации земледелия), всемерно поддерживая и поощряя ростки обобществленного сельскохозяйственного труда» [1].

Развитию колхозного движения в СССР способствовали определенные социально-экономические предпосылки.

Ведущей силой развития сельского хозяйства по социалистическому пути явился социалистический город, социалистическая промышленность. Социалистическая индустрия во все возрастающих масштабах снабжала колхозы первоклассными тракторами и современными машинами.

Большое значение в подготовке социалистического переустройства деревни имело также успешное строительство крупных государственных социалистических сельскохозяйственных предприятий — совхозов.

Как крупнейшие сельскохозяйственные предприятия совхозы имели возможность в наибольшей степени использовать сельскохозяйственную технику, осуществлять рациональное разделение труда, снижать затраты на единицу продукции.

Урожаи сельскохозяйственных культур в совхозах значительно превышали урожаи крестьянских хозяйств. В результате стоимость валовой продукции на 1 *га* посева в совхозах более чем в 2 раза превышала стоимость продукции крестьянских хозяйств. В связи с лучшей технической оснащенностью еще более высокой была производительность труда в совхозах. Подобные факты убедительно показывали преимущества крупного социалистического производства в сельском хозяйстве.

Совхозы оказывали непосредственную помощь колхозам в организации социалистического хозяйства, в борьбе за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и повышение продуктивности скота, за увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства.

Помощь совхозов крестьянам была многообразной. Совхозы создавали прокатные пункты сельскохозяйственных машин и ремонтные мастерские, продавали крестьянам чистосортные семена и племенных животных, создавали опытные показательные участки и выставки, проводили различные культурно-просветительные мероприятия и т. д. По мере укрепления совхозов, роста механизации производства в них помощь совхозов все больше и больше принимала характер производственного обслуживания. Совхозы проводили вспашку земель, посев, уборку и обмолот урожая для окрестных крестьян. Тем самым совхозы вплотную подводили крестьян к коллективной обработке земли.

Большую роль в деле коллективизации сельского хозяйства в СССР сыграли машинно-тракторные станции (МТС). В МТС концентрировались принадлежащие государству важнейшие средства производства: тракторы, комбайны и другие сложные сельскохозяйственные машины, при помощи которых МТС на договорных началах за определенную плату выполняли сельскохозяйственные работы в колхозах.

При создании МТС Коммунистическая партия и Советское правительство исходили из того, что МТС — не прокатный пункт, а организатор колхозного производства, что в их задачу входит внедрение в производство новейшей техники, научных методов обработки земли, ведения животноводства и других отраслей сельского хозяйства.

Во второй половине 1929 г. в СССР произошел коренной поворот основных масс крестьянства в сторону колхозов. Уже в

---

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, М., 1954, стр. 437.

1934 г. коллективизация крестьян была в основном закончена: в стране было создано 233,3 тыс. коллективных хозяйств, в которые вошли 71,4% всех крестьянских хозяйств. В последующие годы кооперирование крестьянских хозяйств было завершено.

Завершение коллективизации крестьянства в нашей стране привело к созданию мощного обобществленного колхозного сектора народного хозяйства. Сельское хозяйство стало развиваться на однотипной основе с социалистической промышленностью — на основе общественной собственности на средства производства. Тем самым впервые в истории было разрешено такое противоречие переходного периода, как противоречие между крупной социалистической промышленностью и мелким частнособственническим крестьянским сельским хозяйством.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства является общей закономерностью для любой страны, вступившей на путь строительства социализма. По пути, впервые проложенному крестьянством Советского Союза, ныне уверенно идут трудящиеся крестьяне стран народной демократии. В настоящее время завершено в основном или приближается к своему завершению социалистическое преобразование сельского хозяйства в Китае, Болгарии, КНДР, ГДР, Монголии, Чехословакии, Албании, Румынии, Венгрии, ДРВ. Большая работа, направленная на осуществление кооперирования крестьян, проводится также в Польской Народной Республике.

Практика социалистической перестройки сельского хозяйства в странах народной демократии Европы и Азии подтвердила, что ленинский кооперативный план — единственно правильный путь приобщения широких крестьянских масс к социализму. Опыт стран народной демократии одновременно с тем показал, что в связи с наличием большого разнообразия исторически сложившихся экономических и национальных особенностей и традиций конкретные формы, методы и темпы кооперирования крестьянских хозяйств в различных странах не могут быть одинаковыми.

Одной из важнейших особенностей социалистического преобразования сельского хозяйства в странах народной демократии является то, что преобразование это происходит в новых исторических условиях, в условиях существования мировой социалистической системы хозяйства. Страны народной демократии имеют возможность использовать опыт коллективизации сельского хозяйства в СССР, а также в других братских странах, и творчески применять его с учетом своих конкретных особенностей. Они имеют возможность опереться на помощь СССР тракторами, машинами, на опыт работы совхозов и колхозов Советского Союза. Все это оказывало и оказывает огромное воздействие на ход успешного социалистического переустройства сельского хозяйства в этих странах.

Современные ревизионисты выступают против производственного кооперирования крестьянских хозяйств как средства перевода их на рельсы крупного коллективного хозяйства. В полном противоречии с фактами действительности они утверждают, что обобществление средств производства в кооперативах представляет собой якобы «экспроприацию» крестьянства. Основным путем социалистической перестройки деревни, по утверждению югославских ревизионистов, является будто бы сотрудничество индивидуальных крестьянских хозяйств с государственными организациями и кооперативами общего типа, являющимися преимущественно снабженческо-сбытовыми кооперативами. А экономической базой такого сотрудничества должна служить взаимная материальная заинтересованность. Частнособственническое хозяйство посредством такого рода прямых или косвенных контактов и будет якобы включаться в систему социалистического хозяйства.

Дело, однако, в том, что снабженческо-сбытовые кооперативы Югославии ведут свое хозяйство на базе свободных рыночных отношений и свои отношения с индивидуальными крестьянскими хозяйствами строят на коммерческой основе. Поэтому помощью кооперативов пользуются главным образом зажиточные крестьяне, а бедняцкие хозяйства, считающиеся нерентабельными, помощи от кооперативов не получают. Сами практические результаты развития сельского хозяйства Югославии в соответствии с «теоретическими» рецептами современных ревизионистов, свидетельствуют о том, что как раз путь стихийного капиталистического развития мелкокрестьянской деревни и является тем путем, который неизбежно ведет к разорению, к экспроприации мелкого и среднего крестьянства.

А путь производственного кооперирования крестьян является, как показывает опыт СССР и стран народной демократии, путем преумножения коллективной собственности кооперативного крестьянства, путем неуклонного повышения его благосостояния.

Формы сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов)

Практикой социалистического строительства в СССР, как и в странах народной демократии, доказано, что именно колхозы, производственные кооперативы являются той формой социалистического хозяйства, которая приобщает многомиллионное мелкое индивидуальное крестьянство к крупному обобществленному производству.

В практике социалистического кооперирования крестьянских хозяйств известен ряд форм сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов). В СССР — это товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ), сельскохозяйственная артель и сельскохозяйственная коммуна; в странах народной демократии — бригады трудовой взаимопомощи, производственные кооперативы различных типов.

В процессе социалистического переустройства мелкокрестьянских хозяйств обычно осуществляется переход от низших форм производственных кооперативов к высшим.

Так, в СССР на первом этапе кооперирования большое развитие получили товарищества по совместной обработке земли, которые явились в нашей стране первичными производственными объединениями трудящихся крестьян. В них обобществлялись лишь землепользование и труд. Средства производства оставались в частной собственности отдельных крестьян и использовались совместно лишь в период сельскохозяйственных работ. На отчисления от доходов товарищества приобретались сложные

сельскохозяйственные машины. Эти средства производства составляли общественную собственность товариществ по совместной обработке земли.

Образование общественной собственности на средства производства, так же как и накопление опыта совместной работы в ТОЗах, явилось важным условием для перехода крестьян к сельскохозяйственной артели.

Такую же в общих чертах роль в ходе кооперирования сельского хозяйства стран народной демократии сыграли бригады трудовой взаимопомощи (в КНР, КНДР, ДРВ), первичные кооперативные объединения (в европейских странах народной демократии).

В деле социалистического переустройства деревни в странах народной демократии важную роль сыграли производственные кооперативы, в которых сохраняется частная собственность на землю, а распределение доходов между их членами осуществляется не только по труду, но и по внесенному ими в кооператив паю.

Основной формой сельскохозяйственной производственной кооперации является сельскохозяйственная артель, переход к которой во всех странах социализма означает завершение социалистического переустройства сельского хозяйства.

Сельскохозяйственная артель — это такая форма производственной кооперации, которая строится на обобществлении всех основных средств производства крестьян и на их коллективном труде.

Все работы в хозяйстве артели производятся личным трудом ее членов согласно правилам внутреннего распорядка, принятым общим собранием. Оплата труда членов сельскохозяйственной артели производится в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда.

Наряду с общественным хозяйством члены сельскохозяйственной артели ведут, как правило, также и свое личное подсобное хозяйство, которое служит дополнительным источником их доходов.

В СССР в начальный период колхозного строительства получила известное распространение такая форма производственной кооперации, как сельскохозяйственная коммуна, в которой обобществлялись все средства производства и крестьянин не имел личного приусадебного хозяйства, а материальные блага распределялись на основе принципа уравнительного распределения. Однако создание такого рода кооперативов не соответствовало существовавшему уровню развития производительных сил и объяснялось в большой мере отсутствием достаточного опыта социалистического строительства в деревне.

Поэтому в период развертывания массового кооперативного движения в СССР коммуны были переведены на положение сельскохозяйственных артелей, позволявших правильно сочетать общественные интересы колхозников с их личными интересами. В странах народной демократии такие кооперативы не создавались совсем.

Своеобразная форма организации сельскохозяйственного производства создана в Китайской Народной Республике, где

вскоре после завершения социалистического переустройства деревни был осуществлен переход от сравнительно небольших сельскохозяйственных производственных кооперативов к крупным многоотраслевым народным коммунам.

Ликвидация кулачества как класса

Одним из важнейших результатов кооперирования крестьянских хозяйств является ликвидация кулачества — последнего эксплуататорского класса в деревне. Социалистическое обобществление средств производства кулаков может осуществляться как насильственным, так и мирным путем, в зависимости от конкретных исторических условий той или иной страны.

Возможность мирного пути ликвидации кулачества как класса предвидел Ф. Энгельс, писавший по поводу отношений пролетариата к крупному крестьянству: «От насильственной экспроприации мы, вероятно, и тут откажемся, но сможем, впрочем, рассчитывать на то, что экономическое развитие научит уму-разуму и эти крепкие головы». Ф. Энгельс полагал, что если кулаки «...поймут неизбежность гибели их нынешнего способа производства и сделают из этого необходимые выводы...» [1], то, следовательно, не нужно будет прибегать к их насильственной экспроприации.

В. И. Ленин, имея в виду приведенное выше высказывание Ф. Энгельса о ликвидации класса кулаков без их насильственной экспроприации, писал: «В России это предположение не оправдалось: мы стояли, стоим и будем стоять в прямой гражданской войне с кулаками» [2].

С первых же лет существования диктатуры пролетариата в нашей стране кулачество вело открытую и скрытую ожесточенную борьбу против социалистического государства. Саботируя мероприятия социалистического государства, оно в то же время являлось одной из главных сил внутренней контрреволюции на всем протяжении гражданской войны и иностранной военной интервенции.

В борьбе с кулачеством социалистическое государство опиралось на бедноту и вело эту борьбу в союзе с середняцкими массами деревни. Комбеды явились первыми опорными пунктами диктатуры пролетариата в этой борьбе. Через комбеды диктатура пролетариата в 1918 г. нанесла сокрушительный удар по кулачеству. Но решающим шагом в борьбе с кулаками явилась сплошная коллективизация сельского хозяйства, на основе которой был осуществлен переход от политики ограничения и вытеснения к политике ликвидации кулачества как класса.

Производственная кооперация крестьянских хозяйств ликвидирует мелкотоварное производство, являющееся основой

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 419.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 139.

постоянного возникновения и развития капиталистических элементов. Массовое производственное кооперирование крестьянских хозяйств является поэтому базой уничтожения кулачества как класса. Понимая это, кулачество в нашей стране ожесточенно сопротивлялось социалистическому преобразованию деревни. Кулаки не только вели широкую агитацию, направленную против колхозного строительства, но и прибегали к самым крайним мерам, не останавливаясь перед поджогами и массовым террором. Поэтому в Советском Союзе было невозможно ликвидировать кулачество как класс мирным путем.

В иных исторических условиях осуществляется социалистическое преобразование сельского хозяйства в странах народной демократии. Социалистическая революция в этих странах совершилась при наличии могущественной социалистической страны — Советского Союза. Буржуазия города и деревни в народно-демократических странах не могла рассчитывать на вооруженную поддержку извне. Все это определило более лояльное отношение к народной власти и менее ожесточенное сопротивление социалистическому преобразованию сельского хозяйства со стороны кулачества в этих странах.

В народно-демократических странах, наряду с проведением мер ограничения кулачества, тем из бывших кулаков, которые лояльно относятся к народной власти и честно выполняют обязательства перед социалистическим государством, разрешается вступление в сельскохозяйственные производственные кооперативы. Тем самым кулаки получают возможность отрешиться от своей эксплуататорской природы и превратиться в честных тружеников.

Решающим условием ликвидации кулачества как класса таким путем является строгий контроль крестьян-кооператоров за всей деятельностью кулаков, принятых в кооперативы. Важное значение в этом деле имеют также известные ограничения, устанавливаемые для бывших кулаков (например, лишение их права в течение определенного периода времени занимать руководящие должности в кооперативах).

Глава III

ПУТИ СОЗДАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА

Каждый общественный способ производства окончательно закрепляется и побеждает предшествующий способ производства, когда создает адекватную себе материально-техническую базу, обеспечивающую более высокую общественную производительность труда. Так, капитализм окончательно победил феодализм, когда основной формой промышленности стала крупная капиталистическая фабрика, основанная на системе машин и обеспечивающая более высокую производительность труда, чем та, которая была свойственна феодальным хозяйствам и даже мануфактуре, стоящей на грани двух формаций.

Точно так же и социализм должен создать адекватную себе материально-техническую базу в промышленности и в сельском хозяйстве. Социализм несовместим с технико-экономической отсталостью страны, с низкой производительностью труда и несовершенной организацией производства. Социалистический общественный строй должен в кратчайший исторический срок создать такую высокоразвитую материально-техническую базу, которая в процессе своего дальнейшего развития в материально-техническую базу коммунизма обеспечит достижение самой высокой в мире общественной производительности труда.

«Победу социализма над капитализмом,—писал В. И. Ленин,— упрочение социализма можно считать обеспеченными лишь тогда, когда пролетарская государственная власть ... реорганизует всю промышленность на началах крупного коллективного производства и новейшей (на электрификации всего хозяйства основанной) технической базы»[1].

Материально-техническая база социализма представляет собой крупное машинное производство во всех отраслях народного хозяйства, основанное на общественной собственности на средства производства и характеризующееся передовой и быстро развивающейся техникой, высокой концентрацией производства

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 138.

и всесторонне развитой его специализацией и кооперированием, ростом культурно-технического уровня трудящихся и неуклонным повышением производительности труда [1].

Объем работы по созданию материально-технической базы социализма является — и будет являться — различным в зависимости от технико-экономического уровня стран, в которых произошли социалистические революции.

В высокоразвитых индустриальных странах, таких, например, как ГДР и Чехословакия, в ходе создания материально-технической базы социализма в промышленности ликвидируются свойственные капитализму диспропорции в отраслевой структуре производства и неравномерности в уровне развития отдельных экономических районов. Это создает условия для достижения такими странами еще более высокого уровня индустриального развития.

Иное положение в странах, отставших в технико-экономическом отношении. Здесь с победой социалистической революции возникает противоречие между самой передовой в мире политической властью и относительно отсталой технико-экономической базой, унаследованной от прошлого. Это противоречие впервые возникло в СССР, а затем — в новых исторических условиях — и в ряде других стран, вставших на путь построения социалистического общества.

Противоречие между передовой политической властью (государственным строем) и отсталой производственной базой может быть разрешено лишь на основе ускоренных темпов развития крупной машинной индустрии, на основе коренного изменения отраслевой структуры производства и осуществления глубокой технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства.

В ранее отсталых странах решающим средством создания материально-технической базы социализма является социалистическая индустриализация, так как только таким путем они могут реорганизовать свою материально-техническую базу.

1. Социалистическая индустриализация и ее основные черты

Сущность социалистической индустриализации

Социалистическая индустриализация является объективной необходимостью для всех стран, не достигших к моменту осуществления социалистической революции высокого уровня индустриального развития. Она представляет собой такое развитие крупной промышленности, и в первую

[1] В данной главе рассматривается процесс создания материально-технической базы социализма. Развернутая характеристика сложившейся материально-технической базы социалистического общества в ее развитии дается в последующих главах (в главе V — «Производительные силы и производственные отношения социализма» и в главе XXII — «Постепенный переход от социализма к коммунизму»).

очередь тяжелой индустрии, которое направлено на осуществление коренной социальной и технической реконструкции всех отраслей экономики на базе общественной собственности на средства производства и передовой машинной техники, на создание материально-технической базы социализма.

Социалистическая индустриализация по своей сущности и социальным последствиям коренным образом отличается от индустриализации капиталистической.

Капиталистическая индустриализация, углубляя основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим присвоением, приводит к усилению анархии капиталистического производства и обращения, к углублению антагонистических противоречий между трудом и капиталом, производством и потреблением, промышленностью и сельским хозяйством, метрополиями и колониями, между отдельными капиталистическими странами, борющимися за источники сырья и рынки сбыта продукции; она ведет к обнищанию миллионных масс рабочих и крестьян.

Социалистическая индустриализация, напротив, полностью отвечает жизненным интересам трудящихся, строящих социализм. Она создает материальные предпосылки для ликвидации всех эксплуататорских классов и уничтожения эксплуатации человека человеком, обеспечивает техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяйства и быстрое повышение производительности труда, несет с собой неуклонный рост благосостояния трудящихся, экономический и культурный расцвет всех национальностей, укрепляет союз рабочего класса и крестьянства.

Ведущая роль крупной промышленности в создании материально-технической базы социализма

Ленинское учение о социалистической индустриализации основано на анализе ведущей роли тяжелой промышленности в социальной и технической реконструкции страны в условиях диктатуры пролетариата. «Единственной материальной основой социализма, — писал В. И. Ленин, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» [1].

Ведущая роль той или иной отрасли народного хозяйства свойственна любой общественной формации; при любом способе производства имеется одна какая-либо отрасль, в которой специфические черты данного способа производства воплощены с наибольшей полнотой и которая в силу этого играет определяющую роль в развитии общества.

«Каждая форма общества, — писал К. Маркс, — имеет определенное производство, которое определяет место и влияние

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 434.

всех остальных производств и отношения которого поэтому также определяют место и влияние всех остальных производств»[1].

Если в условиях феодализма ведущей отраслью экономики является сельское хозяйство, то в капиталистическом обществе такой отраслью становится крупная капиталистическая промышленность, которая преобразует все остальные отрасли народного хозяйства по своему образу и подобию. В условиях социализма роль ведущей отрасли экономики играет крупная социалистическая промышленность, при этом ее воздействие на все народное хозяйство возрастает в громадной степени. Ведущая, решающая роль крупной социалистической индустрии вообще и тяжелой индустрии в особенности определяется ее значением в создании и развитии материально-технической базы социализма, в решении как внутренних, так и внешних задач диктатуры пролетариата.

Крупная машинная социалистическая промышленность играет прежде всего решающую роль в *укреплении диктатуры рабочего класса.*

Как указывал В. И. Ленин, «...крупная промышленность... с точки зрения состояния производительных сил, т. е. по основному критерию всего общественного развития, представляет основу социалистической хозяйственной организации, объединяя передовых промышленных рабочих, объединяя класс, осуществляющий диктатуру пролетариата»[2]. Рост социалистической промышленности, таким образом, расширяет и укрепляет позиции социализма внутри страны, ведет к увеличению численности рабочего класса и повышению его культурно-технического уровня, к усилению его руководящей роли в развитии социалистического общества.

Ведущая роль социалистической тяжелой промышленности проявляется, далее, в ее *воздействии на социально-экономическую природу общества, в частности в ее воздействии на социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.*

Социалистический город ведет за собой деревню по социалистическому пути. Организационная и финансовая помощь со стороны рабочего класса и социалистического государства, высокий уровень развития тяжелой индустрии имеют огромное значение для победы социализма в сельском хозяйстве и тем самым для окончательного решения вопроса «кто — кого?» в пользу социализма.

Ведущая роль тяжелой индустрии определяется также тем, что только при наличии мощной, всесторонне развитой тяжелой промышленности, и в частности машиностроения, возможна *техническая реконструкция всего народного хозяйства.*

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс*, Соч., т. 12, стр. 733.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 212.

Тяжелая промышленность, которая представляет собой основу материально-технической базы социализма, призвана реконструировать не только все отрасли промышленности, но также и сельское хозяйство, транспорт, строительство и т. д. Технический уровень всех этих отраслей в решающей мере зависит от качества и количества средств труда, которые поставляются им тяжелой промышленностью. Высокие темпы развития производства средств производства являются, таким образом, обязательным условием всеобщего подъема народного хозяйства на базе новой техники.

Преобразуя технический базис производства, тяжелая промышленность решает и следующую важнейшую задачу социалистической революции — создает материальную основу *неуклонного и быстрого роста производительности труда.* Темпы роста и уровень производительности труда в решающей мере зависят от количества и качества оборудования и от прогрессивности материалов, которыми вооружает тяжелая промышленность все отрасли народного хозяйства.

Важным фактором роста производительности труда является также непрестанное улучшение организации труда и развитие социалистического соревнования. И в этом отношении промышленность, как ведущая отрасль народного хозяйства, основанная на последовательно социалистических принципах организации общественного труда, оказывает огромное преобразующее влияние на организацию производства в остальных отраслях. Передовые методы организации труда и новые формы социалистического соревнования, возникающие в промышленности, находят широкое распространение в сельском хозяйстве, в строительстве, на транспорте.

Ведущую роль играла и играет тяжелая промышленность в деле *повышения уровня жизни народа.*

Высокие темпы развития тяжелой промышленности и совершенствование производства создают материальные условия для осуществления основной цели социалистического производства — наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества.

В многонациональных странах, в частности в Советском Союзе, ведущая роль тяжелой промышленности обусловлена также тем значением, которое она имеет в деле *обеспечения экономического и культурного подъема национальных республик и областей.*

Так, царская Россия стремилась оставить населявшие ее многочисленные национальные меньшинства на положении бесправных, нещадно эксплуатируемых колониальных народов. В силу этого при царизме в национальных районах либо вовсе не развивалась промышленность, либо развивалось главным образом мелкое, кустарное производство. Советская власть, основывающаяся на трудовом содружестве равноправных народов,

пошла по пути создания в национальных республиках всесторонне развитой промышленности и образования в них национальных кадров рабочих и инженерно-технической интеллигенции, обеспечивая тем самым экономический и культурный подъем всех народов, населяющих СССР.

Тяжелая промышленность играет ведущую роль также и в решении задач, вытекающих из *внешних* условий развития стран социализма.

Так, для Советского Союза, поскольку он длительное время был единственной страной социализма, создание собственной тяжелой индустрии было крайне необходимо для *обеспечения технико-экономической независимости страны*, т. е. достижения такого уровня развития народного хозяйства, при котором потребности страны могли бы полностью удовлетворяться собственными силами. Но для этого надо было двинуть вперед тяжелую промышленность, организовать в стране ряд сложнейших производств, освоить новейшую технику.

В настоящее время, когда имеется мощная мировая система социализма, социалистические страны решают проблему достижения технико-экономической независимости от капиталистических стран в тесном братском сотрудничестве, стремясь к тому, чтобы социалистическая система хозяйства в целом была в состоянии производить все, что ей необходимо, собственными силами на собственных заводах. Это, разумеется, отнюдь не исключает организации самой широкой торговли со странами капитализма на взаимовыгодных условиях.

Ведущая роль тяжелой индустрии обусловлена, наконец, необходимостью *укрепления обороноспособности стран социалистического лагеря*, поскольку эта задача не может быть решена без создания мощной, вооруженной современной техникой тяжелой промышленности, и прежде всего машиностроения.

Таким образом, ведущая роль и преимущественное развитие тяжелой индустрии как материальной базы социализма и коммунизма определяются объективной необходимостью решения как внутренних, так и внешних задач развития социалистической системы хозяйства.

Социалистическая индустриализация имела жизненно важное значение для Советского Союза — первой страны победившего социализма, перед которой встала задача ускоренного создания материально-технической базы нового общественного строя. Это определялось, прежде всего, тем, что дореволюционная Россия, хотя капитализм в ней и достиг своей высшей и последней стадии развития — стадии империализма, продолжала все же оставаться страной отсталой в технико-экономическом отношении. Сельское хозяйство России давало почти в 1,5 раза больше продукции, чем промышленность. В самой промышленности преобладающие позиции занимала легкая и пищевая индустрия.

По общему объему промышленного производства дореволюционная Россия находилась на пятом месте в мире после Соединенных Штатов Америки, Германии, Англии и Франции, а по объему производства, приходящемуся на душу населения,— на одном из последних мест среди капиталистических стран. В 1913 г. Россия производила промышленной продукции в 8 с лишним раз меньше, чем США, почти в 6 раз меньше, чем Германия, в 4,5 раза меньше, чем Англия, и в 2,5 раза меньше, чем Франция.

Технический уровень русской промышленности был невысок, механизация и электрификация производства были развиты слабо, в особенности в угольной, железорудной, лесной отраслях промышленности, в строительстве. Дореволюционная Россия находилась в состоянии большой технико-экономической зависимости от иностранного капитала. Даже сравнительно небольшая потребность в машинах и оборудовании примерно наполовину покрывалась за счет импорта. Удельный вес иностранного капитала в общей сумме акционерного капитала русской промышленности достиг в 1913 г. 47%, а в решающих отраслях тяжелой промышленности он был еще выше.

Не менее важное значение имело также то обстоятельство, что Советский Союз в течение длительного времени являлся единственной страной социализма, окруженной со всех сторон капиталистическими странами. Из наличия капиталистического окружения вытекала необходимость, во-первых, форсировать индустриализацию страны и укрепление тем самым ее обороноспособности; во-вторых, развивать все отрасли тяжелой индустрии, и в частности машиностроение, так как Советский Союз не мог рассчитывать в этом деле на какую-либо помощь извне.

Подчеркивая необходимость ускоренной индустриализации СССР, И. В. Сталин говорил: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»[1].

Социалистическая индустриализация играла и играет решающую роль в деле создания материально-технической базы социализма и в большинстве стран народной демократии Европы и Азии.

В этих странах индустриализация имеет некоторые особенности по сравнению с индустриализацией в СССР. Эти особенности определяются, прежде всего, тем, что индустриализация в странах народной демократии осуществляется в условиях существования мировой социалистической системы хозяйства. В осуществлении индустриализации такие страны, как Китай, Албания, Болгария, Румыния, КНДР, ДРВ, МНР, а также Венгрия и Польша, опирались и опираются на помощь социалистических стран, высоко развитых в индустриальном отношении, и в первую очередь на помощь Советского Союза.

Существование мировой системы социализма освобождает большинство стран социалистического лагеря от необходимости развивать у себя все без исключения отрасли тяжелой индустрии. Используя преимущества международного социалистического разделения труда, страны народной демократии могут разви-

[1] *И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 39.

вать те отрасли, которые в силу природных и исторических условий имеют наиболее благоприятные предпосылки для своего развития.

Что же касается Китайской Народной Республики, то в силу колоссальных размеров страны по территории и, в особенности, по численности населения, в силу наличия богатейших природных ресурсов здесь, как и ранее в СССР, решается задача создания целостной, всесторонне развитой промышленной системы, включающей в себя все сколько-нибудь важные отрасли современной индустрии.

При наличии некоторых отличительных черт, социалистическая индустриализация во всех странах имеет общую сущность, выражающуюся в планомерном развитии тяжелой промышленности и обеспечении ее ведущей роли в социалистической реконструкции всего народного хозяйства.

2. Социалистический метод индустриализации

Необходимо различать *сущность* индустриализации и *метод* ее осуществления. Сущность индустриализации определяется ее основными техническими и социальными задачами, ее воздействием на развитие всего народного хозяйства. Метод же индустриализации показывает, каким образом, как и за счет чего она осуществляется.

Метод индустриализации определяется тремя основными моментами: во-первых, какими темпами она осуществляется, во-вторых, в какой последовательности развиваются отрасли, в-третьих, за счет каких источников накопления осуществляется индустриализация.

Темпы социалистической индустриализации

Для социалистического метода индустриализации характерны исключительно высокие, недоступные для капитализма темпы развития промышленности вообще и тяжелой индустрии в особенности.

Капиталистическая промышленность даже в лучшие годы своего развития развивалась со среднегодовым темпом в 5—6%. Со вступлением в период общего кризиса капиталистической системы темпы роста промышленности в основных капиталистических странах резко снизились. Страны социализма не могут удовлетворяться такими темпами развития индустрии, какие существуют в капиталистических странах. Высокие темпы индустриализации социалистических стран определяются необходимостью создания в исторически короткий срок материально-технической базы социализма.

Для СССР — первой страны социализма, находившейся во враждебном капиталистическом окружении, высокие темпы развития индустрии были вопросом жизни и смерти. Только создав высокоразвитую индустрию, Советский Союз мог обеспечить техни-

ко-экономическую независимость от капиталистического мира и вооружить свою армию современной военной техникой, укрепить обороноспособность.

Высокими темпами осуществляется социалистическая индустриализация и в других странах социалистического лагеря. Это обусловлено прежде всего тем, что многие эти страны в прошлом резко отставали в технико-экономическом отношении от индустриальных государств. Чтобы ликвидировать такой разрыв, двигаясь темпами, свойственными капитализму, им пришлось бы затратить 50—100 лет, а то и более, что, естественно, не устраивает их народы.

Объективная необходимость высоких темпов индустриализации в этих странах порождается также все еще существующей напряженностью международной обстановки, которая вынуждает их уделять внимание укреплению своей обороноспособности.

Высокие темпы развития народного хозяйства, и в особенности крупной машинной индустрии, являются закономерностью социалистической индустриализации, вытекающей из преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Плановая система социалистического хозяйства, основанного на общественной собственности на средства производства, обеспечивает возможность непрерывных и высоких темпов развития социалистической экономики, превышающих в несколько раз темпы экономики капиталистической.

Последовательность развития отраслей промышленности

В капиталистических странах индустриализация начинается обычно с легкой индустрии, что объясняется следующими причинами. Во-первых, легкая промышленность, имея более низкий органический состав капитала и меньшую концентрацию производства, требует для своего развития относительно меньших вложений, чем тяжелая промышленность. В легкой индустрии, во-вторых, капитал оборачивается быстрее, чем в отраслях, производящих средства производства. Наконец, в-третьих, получение прибыли в легкой индустрии первоначально представляет собой более гарантированный и менее сложный процесс, чем в тяжелой индустрии.

В силу этого «классический путь» капиталистической индустриализации заключается в том, что капитал устремляется в первую очередь в легкую промышленность. Именно она является первым объектом капиталистической индустриализации. И лишь после того, как легкая промышленность достигает высокого уровня развития и в ней накапливаются большие средства, которые сосредоточиваются в банках, начинает развиваться тяжелая индустрия.

Исторический опыт показывает, что процесс накопления капитала в одной отрасли промышленности и постепенной перекачки его в другую не может совершаться быстро, он требует большого срока, как правило, нескольких десятилетий.

Для индустриализации стран социализма характерно то, что она начинается не с развития легкой промышленности, а с развития тяжелой, куда направляется преобладающая часть капиталовложений. Такая последовательность развития отраслей промышленности позволяет социалистическим странам в исторически короткий срок создавать собственную индустриальную базу, необходимую для быстрого подъема всего их народного хозяйства, для создания материально-технической базы социализма. Особенно большое значение для создания высокоразвитой социалистической индустрии имеет быстрое развитие машиностроения, которое вооружает все отрасли экономики новой и новейшей техникой.

На основе быстрого подъема отраслей тяжелой индустрии в странах социализма создаются все более благоприятные условия и для развития отраслей, производящих предметы потребления, для неуклонного повышения благосостояния народа.

Источники социалистического накопления

Социалистический метод индустриализации отличается от капиталистического также иными источниками накоплений.

Кроме средств, накапливаемых внутри страны за счет эксплуатации трудящихся, капиталистическая индустриализация обязательно предполагает приток капиталов извне.

В Англии, например, одним из основных источников накоплений для ее индустриального развития являлись, как известно, захват и ограбление колоний. Германия индустриализировалась за счет огромных контрибуций, которые она взимала с побежденной ею Франции, и т. д.

Социалистические страны не могут прибегнуть к таким обычным для капиталистических стран источникам накопления, как эксплуатация трудящихся масс, ограбление колоний, получение огромных контрибуций в результате захватнических войн. Подобные источники получения средств несовместимы с самой их природой.

Страны социализма не могут рассчитывать также на внешние займы от империалистических государств, так как на предоставление внешних займов на приемлемых условиях империалисты не соглашаются, а на получение займов на кабальных условиях страны социализма не могут пойти, ибо это означало бы потерю ими своей экономической самостоятельности.

Преимущества социалистической системы хозяйства позволяют странам социализма успешно разрешать проблему накопления средств собственными силами, в основном за счет внутренних источников.

Экспроприация помещиков и капиталистов и передача земли, заводов, фабрик, банков, железных дорог в собственность трудящихся дают возможность социалистическим государствам

использовать для индустриализации страны колоссальные средства, которые ранее присваивались эксплуататорами и расходовались ими на паразитическое потребление, максимально и планомерно мобилизовать внутренние источники средств и направить их на первоочередное развитие крупной машинной индустрии.

Для Советского Союза, как и для ряда других стран, большое значение имел такой источник средств для индустриализации, как аннулирование долгов старой власти. Так, Советская власть освободила страну от громадных ежегодных платежей (800—900 млн. руб. золотом) за границу в виде процентов по царским займам и дивидендов иностранным капиталистам на капиталы, помещенные в России.

Возможность успешного решения проблемы накоплений определяется, далее, плановым характером социалистического способа производства, освобождающего общество от неисчислимых потерь, порождаемых свойственными капитализму конкуренцией, анархией производства, периодическими экономическими кризисами и т. д.

Важнейшую роль в решении проблемы социалистических накоплений средств играет коренное изменение характера труда. Осознание рабочими того, что они работают не на эксплуататоров, а на себя, на свое общество, является могучим двигателем повышения производительности труда и обеспечивает такие темпы подъема производства и роста внутрихозяйственных накоплений, каких не знала еще ни одна досоциалистическая общественная формация.

Серьезный вклад в дело обеспечения социалистических стран средствами, необходимыми для индустриализации, вносит также крестьянство. Аграрные преобразования и успехи кооперирования крестьянских хозяйств открывают широкие возможности для быстрых темпов развития сельскохозяйственного производства и повышения его производительности. Будучи заинтересованным в развитии промышленности и получении от нее технической помощи, крестьянство выделяет часть создаваемого им прибавочного продукта для использования на нужды индустриализации страны.

Огромное значение для стран народной демократии, осуществляющих индустриализацию, имеет всесторонняя помощь, оказываемая им со стороны высокоиндустриальных стран социалистического лагеря, и прежде всего со стороны Советского Союза.

Таким образом, наличие государственной социалистической собственности на фабрики, заводы, транспорт, землю, банки, монополия внешней торговли, сосредоточение внутренней торговли в государственных и кооперативных организациях, планомерное развитие народного хозяйства, неуклонное повышение производительности труда, взаимопомощь социалистических

стран — все это обеспечивало и обеспечивает странам социализма надежные источники средств для осуществления индустриализации.

3. Достижения социалистической индустриализации

Превращение СССР в высокоиндустриальную державу

Индустриальный уровень страны определяется: а) объемом промышленного производства в целом и на душу населения; б) отраслевой структурой народного хозяйства и самой промышленности; в) техническим уровнем промышленного производства; г) уровнем общественного разделения труда, и в частности развитием концентрации, специализации и комбинирования; д) размещением промышленности.

По всем этим показателям дореволюционная Россия резко отставала от главных капиталистических стран. Первая империалистическая, а затем гражданская войны далеко отбросили промышленность страны и от этого уровня. В 1920 г. промышленность СССР производила в 7 раз меньше продукции, чем в 1913 г.

Тем не менее, опираясь на преимущества социалистического способа производства, Советский Союз уже в 1927 г. превзошел уровень 1913 г., а еще через 11—13 лет превратился в могучую индустриальную державу.

На протяжении всего периода мирного социалистического строительства промышленность СССР непрерывно увеличивала размеры производства, в то время как капиталистический мир в годы между первой и второй мировыми войнами трижды переживал экономические кризисы, приводившие к резкому снижению объема производства.

Исключительно высокие темпы социалистической индустриализации страны обеспечили огромное увеличение масштабов промышленного производства. В 1940 г. валовая продукция всей промышленности СССР превысила довоенный уровень промышленного производства России в 8,5 раза, причем тяжелая промышленность превысила уровень 1913 г. более чем в 15 раз, а продукция легкой промышленности — в 5 раз.

Обогнав Францию, Англию и Германию, Советский Союз уже перед второй мировой войной по объему промышленного производства вышел на первое место в Европе и на второе место в мире. Удельный вес СССР в мировом промышленном производстве резко возрос: в 1913 г. продукция индустрии России составляла всего лишь 2,7% к промышленной продукции всего капиталистического мира, а уже накануне второй мировой войны продукция советской промышленности равнялась примерно одной шестой части производства в странах капитала.

Коренным образом изменилась отраслевая структура экономики СССР.

Значительно возрос удельный вес промышленности в общем объеме валовой продукции народного хозяйства.

Внутри промышленности резко поднялся удельный вес производства средств производства (группа «А»): в 1913 г. он равнялся 33,3%, а в 1937 г. достиг 57,8%. Удельный вес машиностроения с 6% в 1913 г. поднялся примерно до 30% в 1940 г.

Неузнаваемо изменился и технический уровень промышленного производства.

Потребление промышленностью электроэнергии в 1940 г. возросло по сравнению с уровнем 1913 г. более чем в 20 раз. Резко возросла механизация производственных процессов. Было освоено производство сотен и тысяч новых видов оборудования и изделий.

Глубокие изменения произошли в уровне общественного разделения труда. На базе специализации в СССР уже перед Великой Отечественной войной обособилось 290 самостоятельных отраслей, многие из которых в свою очередь подразделялись на отдельные специализированные производства. За годы довоенных пятилеток было построено большое количество крупных комбинатов. Значительно возросла концентрация производства. Доля мелкой промышленности в валовой продукции всей промышленности за 1913—1940 гг. снизилась с 32 до 1,5%.

Значительно улучшилось географическое размещение промышленности. Удельный вес богатейших в отношении природных ресурсов восточных районов поднялся в добыче угля с 12% в 1913 г. до 36% в 1940 г., по выплавке стали — соответственно с 21,3 до 32,3% и т. д. Возникли новые промышленные районы и города.

Исторических успехов добился Советский Союз в деле подготовки высококвалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров.

Таким образом, за короткий исторический отрезок времени (12—13 лет) Советский Союз из отсталой, аграрно-индустриальной страны превратился в могучую, высокоиндустриальную, оснащенную передовой техникой державу.

Социалистическая индустриализация стран народной демократии

В настоящее время успешно идут по пути социалистической индустриализации ранее отстававшие страны народной демократии. В этих странах преимущества социалистической системы хозяйства также находят свое наиболее яркое воплощение в высоких темпах подъема экономики, и прежде всего промышленности.

Больших успехов на путях социалистической индустриализации добился народный Китай. Только за один 1959 г. валовая продукция промышленности и сельского хозяйства возросла здесь почти на одну треть. Выплавка чугуна за этот год более чем удвоилась, выработка электроэнергии возросла в 1,5 раза, добыча нефти — в 1,6 раза и т. д.

В результате успешного выполнения первого пятилетнего плана (1953—1957 гг.) в КНР создана первичная база социалистической индустриализации страны. Досрочное (за два года) выполнение заданий второго пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1958—1962 гг. означало новый крупный шаг по пути индустриального развития Китая. Дальнейшая борьба за

подъем экономики страны продолжается сейчас под принятым Второй сессией VIII Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая лозунгом: «Напрягая все силы, стремясь вперед, строить социализм по принципу больше, быстрее, лучше и экономнее».

Высокими темпами осуществляется индустриализация и в других странах социалистического лагеря.

Так, в Болгарии в 1959 г. промышленная продукция возросла против довоенного уровня примерно в 11 раз, в Албании — в 22 раза, в Румынии — почти в 4,5 раза.

Наиболее высокими темпами в странах народной демократии развиваются отрасли тяжелой промышленности и в особенности сердцевина тяжелой индустрии — машиностроение. Так, объем машиностроительной продукции в 1959 г. превысил уровень ее производства накануне второй мировой войны: в Румынии — почти в 9 раз, в Венгрии — более чем в 9 раз, в Польше — в 20 раз и т. д. За короткий исторический период большинство ранее отсталых аграрных стран социалистического лагеря уже превратились в индустриально-аграрные страны с передовой в техническом отношении промышленностью. Успешно осуществляя социалистическую индустриализацию, страны социалистического лагеря закладывают тем самым основы материально-технической базы социализма.

4. Создание крупного социалистического высокомеханизированного сельского хозяйства

Создание материально-технической базы социализма предполагает утверждение крупного машинного производства не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. Решающей предпосылкой этого являются социалистическое обобществление сельскохозяйственных средств производства на основе коллективизации и развитие крупной индустрии, вооружающей сельское хозяйство новой машинной техникой.

Коллективизация сельского хозяйства прежде всего ведет к огромному повышению концентрации сельскохозяйственного производства. К. Маркс указывал, что мелкое крестьянское хозяйство в массе своей не способно к расширенному воспроизводству, что этому хозяйству недоступны достижения современной техники. «...В той же мере, в какой дробится земля,— писал К. Маркс,— уменьшается ее плодородие. Применение машин к обработке почвы, разделение труда, крупные мелиорационные мероприятия... становятся все более и более недоступными, а *непроизводительные издержки* на обработку земли растут в той же пропорции, как и дробление самого этого орудия производства» [1].

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 7, стр. 84.

Преимущества концентрированного производства в сравнении с разобщенным, распыленным состоят в том, что оно имеет возможность полнее использовать землю, являющуюся важнейшим средством производства в сельском хозяйстве, осуществлять экономию в затратах на постройки и оборудование, использовать специалистов, применять рациональное разделение труда. Концентрированное сельскохозяйственное производство позволяет широко применять современную технику и лучше использовать машины, использовать достижения агрономической науки. Все это обеспечивает получение более высоких урожаев и более высокую продуктивность скота, повышение производительности труда и сокращение затрат на единицу продукции. Крупным преимуществом концентрированного сельскохозяйственного производства является его высокая товарность.

В силу этого одной из важнейших задач экономической политики пролетарского государства в переходный период является резкое повышение степени концентрации сельскохозяйственного производства, без чего невозможно обеспечить быстрый подъем этой жизненно важной отрасли народного хозяйства.

Социалистическая концентрация сельскохозяйственного производства коренным образом отличается по своему характеру от концентрации капиталистической.

В капиталистических странах концентрация сельскохозяйственного производства протекает в форме вытеснения мелких и средних крестьянских хозяйств крупными капиталистическими хозяйствами. В социалистическом обществе образование крупных хозяйств в земледелии идет путем добровольного объединения мелких крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства (колхозы, производственные кооперативы) и путем создания крупных государственных сельскохозяйственных предприятий — совхозов, госхозов, государственных имений.

Рост концентрации и технического уровня сельскохозяйственного производства в СССР

К концу второй пятилетки в СССР была полностью завершена коллективизация сельского хозяйства. За 7—8 лет был осуществлен переход от старого буржуазного и индивидуально-крестьянского строя в деревне к новому, социалистическому колхозному строю. В стране вместо 25 млн. мелких единоличных крестьянских хозяйств было создано 242,5 тыс. колхозов. Они объединили 93% крестьянских дворов и 99,1% посевной площади. С завершением коллективизации сельского хозяйства была решена труднейшая задача социалистической революции.

Коллективизация крестьянских хозяйств в СССР обеспечила быстрое укрупнение сельскохозяйственного производства. В 1938 г. на один колхоз в среднем по Советскому Союзу приходилось 484 *га* посева, 49 лошадей, 144 головы крупного рогатого скота, 172 головы овец и коз и 56 свиней. Еще более крупные размеры площади посева имели колхозы Украины, и,

в особенности, колхозы на Северном Кавказе, в Нижнем и Среднем Поволжье. На Северном Кавказе на один колхоз приходилось 1253 *га* посева, а в Нижнем и Среднем Поволжье — 1655 *га*. Для сравнения укажем, что в США в 1940 г. в среднем на каждое фермерское хозяйство приходилось всего лишь 70,9 *га* земли.

Наряду с высоким уровнем концентрации производства, особенно в основных зерновых районах, в областях, краях и республиках нечерноземной полосы имелись и чрезмерно мелкие колхозы, зачастую в 5—10 дворов. Мелкие колхозы стали тормозом на пути дальнейшего развития производительных сил в сельском хозяйстве. В связи с этим возникла необходимость объединения таких чересчур мелких колхозов при условии строжайшей добровольности этого объединения. Укрупнение мелких колхозов явилось одним из условий дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений в деревне и организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Оно привело к еще большей концентрации сельскохозяйственного производства.

Концентрация сельскохозяйственного производства в нашей стране происходила на базе современной техники. Центральным звеном в техническом перевооружении сельскохозяйственного производства СССР явилось оснащение его современными тракторами отечественного производства. В. И. Ленин мечтал о том, чтобы дать деревне 100 тыс. тракторов. Но уже к концу 1937 г. сельскому хозяйству было поставлено 454,5 тыс. тракторов. Быстро росло производство и применение в сельском хозяйстве различного рода тракторных машин — почвообрабатывающих, посевных, уборочных. Количество зерновых комбайнов в 1937 г. достигло 128,8 тыс., грузовых автомобилей — 144,5 тыс. Изменилась энергетическая база сельского хозяйства. В 1916 г. в энергетических ресурсах сельского хозяйства на долю механических двигателей приходилось только 0,8%, а уже в 1937 г. удельный вес механических двигателей поднялся до 64,2%.

С ростом тяжелой индустрии и коллективизацией сельского хозяйства было тесно связано развитие машинно-тракторных станций. К концу 1937 г. в СССР было создано 5818 МТС, обслуживавших 91,2% посевной площади колхозов. Создание МТС дало возможность максимально концентрировать технику и эффективно ее использовать. Механизация сельскохозяйственных работ в колхозах быстро росла.

В результате применения тракторов и современных сельскохозяйственных машин удельные затраты труда на полевых работах в сельском хозяйстве СССР сократились в 10—20 раз. Новейшая техника не только обеспечила значительное повышение производительности труда на полевых работах, но и облегчила труд колхозников.

Развитие производительных сил сельского хозяйства характеризуется также ростом площадей обрабатываемых земель. В 1913 г. вся посевная площадь СССР составляла 105 млн. *га*, в 1928 г. она равнялась 113 млн. *га*, а в 1938 г. достигла уже 136,9 млн. *га*. Колхозы и совхозы за 10 лет расширили посевные площади на 23,9 млн. *га*.

Применение удобрений, и в особенности минеральных, также является одним из важнейших показателей уровня культуры ведения хозяйства. Если в 1913 г. в сельском хозяйстве России было израсходовано 1,4 *т* минеральных удобрений на 1000 *га* посевной площади, то уже в 1937 г. на 1000 *га* посевной площади приходилось 23,28 *т* минеральных удобрений.

С ростом социалистического производства выросли квалифицированные кадры сельского хозяйства: трактористы, комбайнеры, бригадиры тракторных бригад, агрономы, зоотехники, ветеринары, лесоводы.

В итоге всех этих изменений земледелие СССР стало более квалифицированным и продуктивным.

Если средняя урожайность всех зерновых культур в 1913 г. составляла 8,1 *ц* с 1 *га*, то в 1937 г. она достигла 9,3 *ц*, или увеличилась на 14%. Урожайность хлопка-сырца в районах поливного земледелия в 1913 г. составляла 10,8 *ц* с 1 *га*, а в 1937 г. — 12,1 *ц*, сахарной свеклы (фабричной) — соответственно 168 и 181 *ц*.

Плановое ведение социалистического сельского хозяйства обусловило высокие темпы расширения производства, роста культуры земледелия и качественного улучшения скота.

Среднегодовой прирост продукции пшеницы в СССР за 1932—1937 гг. составил 16,9%, хлопка — 16,0, сахарной свеклы — 23,7% и т. д. Таких высоких темпов подъема сельского хозяйства капиталистическое общество не знало.

За каких-нибудь 8—10 лет в СССР была завершена в основном техническая реконструкция сельского хозяйства; старая, отсталая в техническом отношении база, характеризующаяся примитивными орудиями и ручным трудом, была заменена новой материально-технической базой, основными чертами которой является применение системы современных машин и механизмов.

Сельское хозяйство СССР в короткий исторический отрезок времени превратилось в самое крупное в мире и высокомеханизированное сельское хозяйство.

Советский Союз выполнил великую историческую миссию, первым преобразовав мелкое крестьянское сельское хозяйство в крупное социалистическое сельскохозяйственное производство. По примеру Советского Союза крестьяне стран народной демократии под руководством коммунистических и рабочих партий успешно перестраивают сельское хозяйство на социалистических началах.

Успехи стран народной демократии в создании крупного сельскохозяйственного производства

Как уже отмечалось выше, в большинстве стран народной демократии кооперативный строй к настоящему времени одержал решающие победы.

Это означает, что в странах народной демократии налицо основное условие создания материально-технической базы социализма в сельском хозяйстве. Так, в Китайской Народной Республике кооперирование крестьянских хозяйств было завершено в основном уже к концу 1956 г. Социалистическая реконструкция сельского хозяйства Китая открыла широкий простор для развития производительных сил в этой отрасли хозяйства. Резко возрос объем ирригационных работ, в деревне развернулась подлинная техническая революция. С каждым годом возрастают масштабы механизации сельского хозяйства.

В результате коренных перемен, происшедших в китайской деревне, продукция сельского хозяйства Китая выросла в 1959 г. по сравнению с 1949 г. более чем в 2,5 раза. Значительно повысилось благосостояние крестьянства.

Первой из европейских стран народной демократии, завершившей кооперирование сельского хозяйства, явилась Народная Республика Болгария. Выступая в декабре 1957 г. на пятой конференции ТКЗХ, т. Тодор Живков сказал: «Мы можем сегодня рапортовать нашему народу и международному рабочему движению, всем прогрессивным силам мира, что болгарские крестьяне, проявив твердость и самоотверженность, вторыми в Европе выиграли великую битву за победу социализма на селе и дали еще один, пусть и скромный, пример преимуществ социалистического строя».

Переход к крупному коллективному хозяйству в земледелии позволил осуществить коренное техническое перевооружение сельского хозяйства, повысить его интенсивность.

В 1959 г. на полях Болгарии работало свыше 30 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные), 6,5 тыс. комбайнов, 8 тыс. грузовых автомобилей, тысячи культиваторов, сеялок, сенокосилок. В 1960 г. сельское хозяйство страны получит еще 8 тыс. тракторов, 1,3 тыс. комбайнов и много другой техники.

Для крупного высококонцентрированного социалистического сельского хозяйства Болгарии, как и для сельского хозяйства других стран социализма, характерны высокие темпы роста производства. Только в 1959 г. валовая продукция сельского хозяйства страны возросла почти на $^1/_4$ по сравнению с уровнем 1958 г. На этой основе непрерывно возрастают доходы крестьян-кооператоров, которые к 1959 г. увеличились более чем на 80 % по сравнению с 1952 г.

Такие же тенденции характеризуют развитие крупного обобществленного сельского хозяйства и в других странах социализма.

Глава IV

ИТОГИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА. ПОБЕДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

1. Ликвидация многоукладности в экономике переходного периода и победа социалистического способа производства в СССР

Переходный период от капитализма к социализму завершается победой социалистического способа производства.

Победа социалистического способа производства, являющаяся главным итогом переходного периода, означает полную ликвидацию капиталистических форм хозяйства, преобразование на социалистических началах мелкотоварного производства и, следовательно, обеспечение безраздельного господства социализма во всем народном хозяйстве страны, т. е. ликвидацию многоукладности в экономике страны и превращение многоукладной экономики в одноукладную, создание материально-технической базы нового общества, основанной на крупной машинной технике во всех отраслях промышленного и сельскохозяйственного производства.

В результате победы социалистического способа производства ликвидируется основное противоречие переходного периода — противоречие между рабочим классом и буржуазией, разрешаются противоречия между крупной, социалистически обобществленной промышленностью и мелкокрестьянским частнособственническим сельским хозяйством, между передовым политическим строем и технико-экономической отсталостью страны.

Завершение переходного периода от капитализма к социализму и победа социалистического способа производства впервые были осуществлены в Советском Союзе.

В годы первой пятилетки (1928—1932 гг.) в СССР был создан экономический фундамент социализма, социалистический уклад стал преобладающим в экономике страны.

В ходе выполнения плана второй пятилетки (1933—1937 гг.) в СССР было построено в основном социалистическое общество. Капиталистический уклад был полностью ликвидирован. Мелко-

товарный уклад путем добровольного кооперирования крестьянских хозяйств был преобразован на социалистических началах. В результате социалистического обобществления средств производства утвердилась социалистическая собственность на средства производства. Была создана материально-техническая база, адекватная социалистическому способу производства. Социалистический уклад стал единственным и безраздельно господствующим во всем народном хозяйстве страны. Экономика СССР перестала быть многоукладной.

К концу второй пятилетки (1937 г.) удельный вес социалистического сектора народного хозяйства составил в народном доходе страны 99,1%, в валовой продукции промышленности — 99,8, в валовой продукции сельского хозяйства (включая личное подсобное хозяйство колхозников) — 98,5, и в розничном товарообороте (включая общественное питание) — 100%. Это означало, что в СССР был завершен переходный период от капитализма к социализму и впервые в истории построено социалистическое общество — низшая фаза коммунизма.

Тем самым в нашей стране был решен исторический вопрос «кто—кого?» в пользу социализма, против капитализма и было ликвидировано антагонистическое противоречие между социализмом и капитализмом.

Утверждение общественной собственности на средства производства во всех отраслях народного хозяйства привело к тому, что экономические законы социализма, возникшие на основе создания социалистического уклада, получили полный простор для своего действия. В нашей стране было обеспечено соответствие производственных отношений характеру и состоянию производительных сил общества, что открыло простор для их непрерывного развития.

На этой основе были достигнуты значительные успехи в подъеме советской экономики.

За период 1913—1937 гг. народный доход страны вырос в 4,59 раза, физический объем валовой продукции промышленности — в 5,88 раза, удельный вес производства средств производства в промышленности повысился с 33, 3% в 1913 г. до 57,8% в 1937 г. За этот период значительно увеличилось производство важнейших видов промышленной продукции, а именно: производство чугуна с 4,2 млн. *т* до 14,5 млн. *т*, стали — с 4,2 млн. *т* до 17,7 млн. *т*, добыча угля с 29,1 млн. *т* до 128 млн. *т*, нефти —с 9,2 млн. *т* до 28,5 млн. *т*, выработка электрической энергии — с 1,9 млрд. *квт-ч* до 36,2 млрд. *квт-ч*. Большие успехи были достигнуты в области развития машиностроения. Производство продукции машиностроения и металлообработки увеличилось за указанный период в 20 раз, а выпуск металлорежущих станков возрос с 1,5 тыс. шт. до 48,5 тыс. шт. Капиталовложения в народное хозяйство СССР за период 1918—1937 гг. составили 218,7 млрд. руб. (в ценах на 1.VII.1955 г.).

Сельское хозяйство, преобразованное на социалистических началах, было обеспечено современной техникой — тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, автомашинами и т. д.

К концу переходного периода в СССР были достигнуты большие успехи в деле повышения жизненного уровня трудящихся, реальных доходов населения.

Только за годы второй пятилетки фонд заработной платы рабочих и служащих вырос на 151,2%, а среднегодовая заработная плата рабочих и служащих — на 113,5%, т. е. более чем в 2 раза. Денежные доходы, распределяемые среди кохозников по трудодням, увеличились за эти годы в 4,5 раза. Выплаты и льготы, полученные населением СССР из государственного бюджета и за счет средств предприятий, составили в 1937 г. 32 млрд. руб. На основе быстрого роста производства выросли реальные доходы рабочих и крестьян, были ликвидированы безработица в городе и аграрное перенаселение в деревне, увеличилось народное потребление.

В результате ликвидации эксплуататорских классов в городе и деревне и обеспечения безраздельного господства социалистической собственности во всех отраслях народного хозяйства коренным образом изменился классовый состав населения СССР.

В 1913 г. на долю помещиков, крупной и мелкой городской буржуазии, торговцев и кулаков приходилось 16,3% всего населения России; в 1928 г. эксплуататорские классы составляли 4,6% населения СССР, а в 1937 г. они вовсе перестали существовать.

Удельный вес рабочих и служащих в населении страны поднялся с 17% в 1913 г. до 36,2 в 1937 г. Доля мелких производителей — крестьян (без кулаков), кустарей и ремесленников — в населении страны составляла в 1913 г. 66,7%, а в 1937 г.— всего 5,9%. Уже в 1937 г. колхозное крестьянство составляло 57,9% населения страны.

Советское общество стало характеризоваться наличием двух дружественных классов — рабочего класса и колхозного крестьянства, а также социальной прослойки — народной интеллигенции.

Но изменилась не только классовая структура общества. Изменилась также и сама природа рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Рабочий класс, который в капиталистическом обществе был классом эксплуатируемым и лишенным средств производства, стал господствующим классом, ведущим все общество по пути социализма. Колхозное крестьянство также коренным образом отличается от старого крестьянства. В отличие от последнего колхозное крестьянство является не классом мелких распыленных производителей, эксплуатируемых капиталистами и помещиками, а одним из двух основных классов социалистического общества, базирующим свое производство на коллективном труде, общественной собственности и передовой технике. Изменилась и природа интеллигенции, подавляющее большинство представителей которой — это выходцы из рабочих и крестьян. Народная интеллигенция неразрывными нитями

связана с рабочими и крестьянами и активно участвует в строительстве социализма и коммунизма.

Победа социалистического способа производства привела к *ликвидации вековой противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.*

Известно, что капиталистический город эксплуатирует деревню и разоряет трудящееся крестьянство, что ведет к углублению противоположности между городом и деревней. Социалистический город помогает крестьянству встать на социалистический путь развития и повысить свое благосостояние. Это стало возможным потому, что в результате социалистических преобразований была уничтожена частная собственность — основа эксплуатации человека человеком и противоположности классовых интересов.

Единство коренных интересов двух дружественных классов социалистического общества — рабочего класса и крестьянства — означает, что социализм кладет конец существованию противоположности между городом и деревней. Однако существенные различия между ними сохраняются еще в течение целого исторического периода.

В переходный период от капитализма к социализму ликвидируется также противоположность между умственным и физическим трудом, которая возникает вследствие того, что в обществе, основанном на эксплуатации человека человеком, все виды умственного труда превращены в монополию эксплуататорских классов и их приближенных, являются их наследственной привилегией. Социализм кладет конец такому положению. В социалистическом обществе, основанном на общественной собственности на средства производства, работники как физического, так и умственного труда сотрудничают в общем деле строительства социализма и коммунизма. Имеющиеся еще между ними существенные различия постепенно преодолеваются.

В течение переходного периода от капитализма к социализму в СССР была осуществлена подлинная *культурная революция*, которая привела к ликвидации монополии эксплуататорских классов на образование и культуру, к созданию новой трудовой социалистической интеллигенции.

В стране была полностью ликвидирована неграмотность, введено всеобщее среднее образование. В 1937 г. в начальных, неполных средних и средних школах обучалось 29 446 тыс. человек, в том числе в сельских школах — 20 835 тыс. человек. Число учащихся высших учебных заведений в СССР в 1937/38 г. составило 547,2 тыс. человек, в то время как в Англии, Германии, Франции, Италии и Японии, вместе взятых,— всего 420 тыс. человек. Всеобщее и бесплатное обучение народа, всеобщая грамотность, систематическое образование, которое получает подрастающее поколение,— это великое завоевание социализма, которое впервые было достигнуто в нашей стране.

В результате осуществления культурной революции в СССР была создана новая культура — социалистическая по содержанию и национальная по форме. Резко выросла сеть культурно-просветительных учреждений: библиотек, клубов, музеев, театров, а также печати: газет, журналов и книжной литературы.

Одним из важнейших результатов культурной революции явилось активное приобщение к культуре и образованию женщин-тружениц.

В нашей стране получила всеобщее признание марксистско-ленинская идеология. Укрепилось морально-политическое единство общества. Советский патриотизм стал могучей движущей силой развития общества.

Социалистическое преобразование промышленности и сельского хозяйства, создание материально-технической базы социализма, рост на этой основе общественного производства привели к *ликвидации экономического неравенства наций*. В ранее отсталых в экономическом отношении национальных районах (республиках и областях) в течение переходного периода возникли новые промышленные очаги, было построено большое количество промышленных предприятий. В то время как по СССР в целом валовая продукция крупной промышленности в 1940 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась в 11,7 раза, в Таджикской ССР она за этот же период увеличилась в 324 раза, Киргизской ССР — в 153 раза, в Грузинской ССР — в 27 раз, в Армянской ССР — в 23 раза и Казахской ССР — в 20 раз. Во всех этих республиках были также достигнуты большие успехи в развитии сельскохозяйственного производства, в подготовке национальных квалифицированных кадров и, таким образом, были созданы все условия для дальнейшего мощного развития их экономики.

Все эти социально-экономические последствия являются закономерным результатом победы социалистического способа производства.

Социально-экономические изменения, происшедшие в СССР в результате завершения переходного периода от капитализма к социализму, нашли свое отражение в Конституции СССР, принятой в декабре 1936 г.

Говоря о завершении переходного периода и о победе социалистического способа производства в СССР, необходимо отметить, что эту всемирно-историческую победу трудящиеся нашей страны завоевали в суровой и трудной борьбе. Первой стране социализма пришлось пережить гражданскую войну и иностранную военную интервенцию, отражать нападки внешних и внутренних врагов, направленные на реставрацию капитализма.

Опыт создания социалистического способа производства в СССР — первой стране социализма — имеет величайшее международное значение.

Великая Октябрьская социалистическая революция вырвала огромную страну — Россию — из мировой капиталистической

системы, прорвав цепь империализма в ее наиболее слабом звене. Она оказала большое влияние на развитие революционного и освободительного движения народов других стран и открыла тем самым новую эпоху в истории человечества — эпоху революционного перехода от капитализма к социализму.

Социалистическая система хозяйства, созданная в СССР в результате осуществления Октябрьской революции, уже в годы переходного периода наглядно продемонстрировала перед народами всего мира неоспоримые преимущества социализма по сравнению с капитализмом. Эти преимущества нашли свое выражение в освобождении трудящихся от эксплуатации, в высоких темпах развития общественного производства, в постоянном техническом прогрессе, в плановом ведении хозяйства и систематическом росте материального и культурного благосостояния народа.

Главное воздействие на весь ход мирового развития Советский Союз, являющийся оплотом всех трудящихся в их борьбе за социализм, оказывает успехами в своем хозяйственном строительстве. «...Если Россия,— говорил В. И. Ленин,— покроется густою сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии» [1].

Великая Октябрьская социалистическая революция представляет собою классический пример революционного преобразования капиталистического общества в социалистическое под руководством рабочего класса и его коммунистического авангарда. В течение переходного периода от капитализма к социализму Советский Союз накопил огромный опыт в деле социалистического преобразования общества.

Марксистско-ленинские партии стран народной демократии в Европе и Азии изучают опыт строительства социализма в СССР и творчески применяют его с учетом конкретных исторических условий каждой страны.

Тов. Мао Цзэ-дун, отмечая значение советского опыта строительства нового общества, сказал в своей речи, посвященной сороковой годовщине Октябрьской революции, что народная революция, руководимая Коммунистической партией Китая, всегда являлась составной частью мировой пролетарской социалистической революции, начало которой положила Октябрьская революция. Китайская революция имеет свои национальные особенности, учитывать эти особенности совершенно необходимо. Но как в деле революции, так и в деле социалистического строительства в полной мере использовался богатый опыт Коммунистической партии Советского Союза и советского народа.

Изучение и использование опыта Советского Союза является «...следствием исторического развития, вытекает из факта, что

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 486.

КПСС — первая партия, которая совершила в своей стране победоносную социалистическую революцию, превратила прежнюю отсталую Россию в могущественную социалистическую державу, построила социализм, накопила богатый и ценный для всех опыт, вступила на путь строительства коммунизма»[1].

2. Строительство социализма в странах народной демократии

Создание социалистического уклада в странах народной демократии Европы и Азии началось сейчас же после утверждения в них народно-демократической власти. Установление в этих странах диктатуры пролетариата положило начало переходному периоду от капитализма к социализму. Опираясь на помощь СССР и взаимную помощь, народно-демократические страны в Европе и Азии осуществляют социалистические преобразования всей своей общественно-экономической жизни.

В результате успешного проведения в жизнь планов социалистической индустриализации и социалистического преобразования сельского хозяйства большинство стран народной демократии в основном завершило уже социалистическое преобразование всех отраслей народного хозяйства. Социалистические производственные отношения, основой которых является общественная собственность на средства производства, господствуют в настоящее время во всех отраслях народного хозяйства Китая, Болгарии, Чехословакии, ГДР, КНДР, Румынии, Венгрии, Албании, Монголии, ДРВ. В этих странах социалистический сектор господствует как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, а также в торговле — оптовой и розничной. Это означает, что они завершили в основном или завершают переходный период от капитализма к социализму.

Создание и развитие общественной собственности, систематическое повышение удельного веса социалистического сектора в народном хозяйстве явилось прочной основой для быстрого развития промышленности и сельского хозяйства в этих странах.

В результате социалистической индустриализации в большинстве стран народной демократии удельный вес промышленности стал преобладающим. Польша, Венгрия, Румыния, Болгария стали индустриально-аграрными странами с развитой тяжелой промышленностью. Больших успехов в создании крупной современной индустрии добилась Китайская Народная Республика.

На основе успехов в развитии промышленности и сельского хозяйства повышается материально-культурное благосостояние

---

[1] *В. Гомулка*, Речь на XXI съезде КПСС, «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 183.

народов всех стран социализма, происходит рост их национального дохода, реальных доходов трудящихся города и деревни. Так, в Румынской Народной Республике реальная заработная плата рабочих и служащих выросла в 1959 г. по сравнению с 1955 г. на 33%. В Демократической Республике Вьетнам заработная плата рабочих и служащих увеличилась за период 1954—1958 гг. в 4 раза, а в 1958 г. была на 13% выше, чем в 1957 г., в Монгольской Народной Республике только в одном 1960 г. предусмотрен рост фонда заработной платы рабочих и служащих на 12,9%. Непрерывно растут объем розничной торговли и народное потребление продовольственных и промышленных товаров. Так, в Албании потребление на душу населения увеличилось в 1959 г. по сравнению с 1938 г.: хлеба на 30%, сахара —на 122, овощей — на 175%, потребление хлопчатобумажных тканей — на 95% и шерстяных тканей — на 200%. В Румынии продажа товаров населению увеличивается в 1960 г. по сравнению с 1955 г.: мяса и мясных продуктов — на 68%, жиров — на 70, сахара и кондитерских изделий — на 63, молока — на 136, шерстяных и хлопчатобумажных тканей и готовой одежды — на 31 и кожаной обуви — на 116%.

В социалистических странах уничтожены безработица и аграрное перенаселение, ликвидирована противоположность между городом и деревней, физическим и умственным трудом, а также экономическое неравенство наций.

В соответствии с ленинской национальной политикой в странах народной демократии, имеющих в составе своего населения различные национальности, последовательно осуществляются мероприятия, направленные на подъем их экономики и культуры. Так, в Чехословацкой Социалистической Республике особое внимание уделялось и уделяется индустриальному развитию Словакии, которая до революции была аграрно-сырьевым придатком к индустриальной Чехии. Коренные демократические и социалистические преобразования осуществлены в национальных районах Китайской Народной Республики.

Большим завоеванием народов социалистических стран является осуществление культурной революции. Во всех социалистических странах имеется широкая сеть учебных заведений — высших, средних, профессионально-технического образования, различных курсов и т. д., число обучающихся непрерывно возрастает и достигло огромных размеров. Так, в Китайской Народной Республике в настоящее время учится более 100 млн. человек, в Корейской Народно-Демократической Республике учится каждый четвертый человек. Ликвидирована неграмотность населения в Албании, в которой до революции было 83% неграмотных. В этой небольшой социалистической стране, ранее не имевшей высших учебных заведений, за годы народной власти создано шесть вузов и университет.

Во всех странах народной демократии создана своя народная интеллигенция, вышедшая из рабочего класса и трудящегося крестьянства и преданная делу социализма, созданы благоприятные условия для развития науки и культуры.

Все эти завоевания социализма привели к усилению союза рабочих и крестьян, укреплению социалистического государства, росту авторитета марксистско-ленинских партий и усилению значения и роли марксистско-ленинской идеологии. Морально-политическое единство, социалистический патриотизм и дружба народов стали движущими силами общества во всех странах социализма.

Весь опыт социалистического строительства в СССР и странах народной демократии является наглядным и убедительным подтверждением правильности учения марксизма-ленинизма об общих закономерностях социалистической революции и социалистического строительства в каждой стране. Верность коммунистических и рабочих партий марксизму-ленинизму, творческое применение его принципов в конкретных условиях социалистического строительства в каждой стране являются важнейшим условием, обеспечивающим полную и окончательную победу социализма.

3. Полная и окончательная победа социализма

Полная победа социализма означает успешное преодоление внутренних противоречий в данной стране, и прежде всего антагонистического противоречия между рабочим классом, а также всеми другими слоями трудящихся, с одной стороны, и эксплуататорскими классами, с другой стороны. Результатом полной победы социализма является установление безраздельного господства нового способа производства в той или иной стране.

Рабочий класс располагает всеми необходимыми условиями для обеспечения полной победы социализма: в его руках находится государственная власть, сосредоточены командные высоты в народном хозяйстве, в борьбе за построение нового общества он выступает в тесном союзе с крестьянством и другими слоями трудящихся.

Но гарантия от реставрации капитализма в данной стране силами внутренней контрреволюции еще не достаточна для того, чтобы обеспечить *окончательную победу социализма*, поскольку сохраняется опасность насильственной реставрации капитализма силами международной буржуазии, стремящейся уничтожить завоевания рабочих и крестьян и восстановить старые порядки.

Поэтому в то время, когда СССР был единственной страной, построившей социализм, и находился в капиталистическом окружении, нельзя было считать победу социализма в нашей стране

окончательной. В. И. Ленин по этому поводу писал: «...считать окончательной победу социалистической революции можно лишь тогда, когда она станет победой пролетариата, по крайней мере, в нескольких передовых странах» [1].

В настоящее время положение в мире коренным образом изменилось. Рост экономического и политического могущества СССР, образование и развитие мировой системы социализма по-новому поставили вопрос о противоречиях между социализмом и капитализмом.

Обобщая те изменения, которые произошли в настоящее время в соотношении сил двух мировых систем — системы социализма и системы капитализма, т. Н. С. Хрущев сказал в докладе на XXI съезде КПСС: «В мире нет сейчас таких сил, которые смогли бы восстановить капитализм в нашей стране, сокрушить социалистический лагерь. Опасность реставрации капитализма в Советском Союзе исключена. Это значит, что социализм победил не только полностью, но и окончательно» [2].

Окончательная победа социализма в СССР имеет огромное значение для обеспечения победоносного завершения переходного периода от капитализма к социализму, для завершения строительства социализма во всех странах народной демократии в Европе и Азии.

Если в СССР достижение полной победы социализма предшествовало достижению его окончательной победы, то в других странах социализма в настоящее время складывается иное положение.

В условиях, когда социалистические страны, сплоченные в едином могучем лагере, оказывают друг другу всестороннюю и братскую поддержку и готовы в случае необходимости совместно дать сокрушительный отпор любому агрессору, все завоевания социализма в странах народной демократии являются окончательными.

Победа социалистического способа производства открывает широкий простор для развития производительных сил и производственных отношений социализма по пути создания коммунистического общества.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 185—186.

[2] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. 1, М., 1959, стр. 107.

ОТДЕЛ ВТОРОЙ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

Глава V

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

Производительные силы и производственные отношения в совокупности образуют *способ производства*. Социалистический способ производства — объективно обусловленный этап в историческом развитии общественного производства. Он характеризуется единством высокоразвитых производительных сил и основанных на общественной собственности на средства производства производственных отношений. Основным стимулом, могучей двигательной силой развития социалистического способа производства является подчинение производства задаче удовлетворения материальных и культурных потребностей всех трудящихся.

1. Производительные силы

Производительные силы — это совокупность личных и вещественных факторов процесса производства.

Главным элементом производительных сил являются люди, работники, которые благодаря своему производственному опыту и знаниям используют предметы и силы природы для производства материальных благ. «*Первая производительная сила всего человечества*,— писал В. И. Ленин,— *есть рабочий, трудящийся*»[1].

Вторым важнейшим элементом производительных сил являются средства труда, т. е. средства, с помощью которых люди

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 334.

производят материальные блага. К ним относятся машины, оборудование, инструменты и приспособления, здания и сооружения, средства транспорта и связи и т. д.

Наиболее активной и имеющей решающее значение в жизни людей частью средств труда являются орудия труда, составляющие основу техники.

Средства труда — показатель не только покорения человеком сил природы, но и экономического развития общества. Как указывал К. Маркс, «экономические эпохи различаются не тем, что́ производится, а тем, как производится, какими средствами труда» [1].

Третьим элементом производительных сил являются предметы труда; при этом в состав производительных сил следует включать лишь уже добытые, извлеченные из недр природы, из их естественного в ней состояния предметы труда, т. е. выданные на поверхность руда, уголь, срубленное дерево и т. д. Предметы же труда, находящиеся в природе, являются элементом производительных сил лишь в потенции, в возможности.

Некоторые советские экономисты склонны считать, что предметы труда не относятся к производительным силам. Эта точка зрения мотивируется обычно тем, что орудия труда играют ведущую, определяющую роль, что без орудий труда никакие предметы труда не могут быть вовлечены в процесс производства. Тот факт, что орудия труда — ведущий элемент средств производства, не подлежит никакому сомнению. Тем не менее это не дает основания исключать предметы труда из производительных сил. Нельзя упускать из виду то, что назначение производства — обеспечивать общество материальными благами, а это невозможно без предметов труда.

Предметы труда, хотя и не являются основным показателем уровня развития производительных сил, тем не менее оказывают весьма большое влияние на развитие техники и уровень производительности общественного труда.

Общеизвестно, какое огромное значение для развития производительных сил имело освоение человечеством выплавки металла и овладение металлом как основным материалом для производства орудий труда. Важную роль в развитии техники и совершенствовании орудий труда играют достижения в области создания новых марок стали и различных сплавов, без чего было бы немыслимо производство современных машин и двигателей. Трудно переоценить, далее, значение последних достижений науки по созданию искусственных материалов — синтетического каучука, искусственного волокна, а главное — пластических масс, эра которых уже началась на наших глазах.

Все это показывает, что предметы труда представляют собой неотъемлемую часть производительных сил.

Средства труда и предметы труда, взятые вместе, представляют собой средства производства. Таким образом, к производительным силам относятся средства производства (средства труда и предметы труда) и люди, использующие средства труда и предметы труда для производства материальных благ благодаря своему производственному опыту и знаниям.

Под воздействием технического прогресса производительные силы непрерывно изменяются: одни элементы с течением

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 187.

времени выпадают из процесса производства, перестают играть какую-либо роль в производстве, другие, напротив, включаются в процесс производства, приобретают огромное значение.

В соответствии с ростом и совершенствованием техники, увеличением электровооруженности труда меняется роль физической и интеллектуальной силы человека в процессе производства: значение физической, мускульной силы уменьшается, а значение интеллектуальной силы неуклонно возрастает. В связи с этим состав производительных сил расширяется, к ним относятся не только люди, при помощи орудий труда непосредственно воздействующие на предметы труда, но и люди, не принимающие прямого участия в обработке сырья: инженерно-технический персонал, конструкторы, работники науки, чьи труды воздействуют на производство.

Внутренним источником развития производительных сил являются противоречия между самими элементами их: между уровнем совершенства техники и подготовки кадров, между степенью развития орудий труда и материалов, качеством сырья. Поскольку производительные силы являются категорией процесса производства, отставание техники от уровня подготовки кадров или, напротив, несоответствие подготовки кадров уровню техники, как и любое другое противоречие внутри производительных сил, отрицательно влияет на ход производства материальных благ. Своевременно заметить эти противоречия, определить пути разрешения их — значит ускорить развитие производства. В условиях господства социалистических производственных отношений эти противоречия разрешаются на основе последовательного осуществления технического прогресса и повышения культурно-технического уровня трудящихся.

Опираясь на производительные силы, используя их, общество на основе определенных производственных отношений производит потребительные стоимости, обеспечивает себя жизненными средствами. От уровня производительных сил зависит количество материальных благ, находящихся в распоряжении общества.

Социализм обеспечивает планомерное развитие производительных сил высокими, недоступными для капитализма темпами. Социалистическое общество свободно от безработицы, постоянной недогрузки производственного оборудования, захватнических войн, милитаризации хозяйства, превращения занятий науками в монополию имущих классов и прочих форм расхищения производительных сил.

Производительные силы социалистического общества представлены: во-первых, многочисленными и многообразными совершенными орудиями труда; во-вторых, вовлеченными в процесс производства колоссальными ресурсами сырья, топлива, гидроэнергетических ресурсов и т. д.; в-третьих, свободными

от эксплуатации кадрами рабочих, колхозников, инженерно-технических и научных работников. В социалистическом обществе со всем процессом производства тесно связана передовая наука.

В условиях социализма развитие производительных сил выражается в планомерном, пропорциональном развитии каждого из их элементов.

Производство и совершенствование орудий труда

Социалистическое общество ставит перед собой цель всемерного увеличения производства, улучшения условий труда и сокращения рабочего времени на основе роста производительности труда. Этой цели оно достигает прежде всего путем обеспечения неуклонного, быстрого роста и постоянного совершенствования орудий труда.

Орудия труда поставляются всем отраслям народного хозяйства в основном машиностроением. Именно поэтому рост машиностроения является одним из важнейших показателей развития производительных сил страны. В Советском Союзе производство продукции машиностроения и металлообработки увеличилось в 1959 г. против 1913 г. более чем в 270 раз. Исключительно высокий темп роста машиностроительного производства характерен и для всех других стран социализма.

В настоящее время социалистические страны производят все виды современных машин, станков, оборудования не только для нужд своего хозяйства, но и для экспорта в другие страны.

По объему выпуска станков Советский Союз обогнал уже США и оснастил свою промышленность совершенной техникой. Советские прямоточные котлы, мощные турбины, уникальные прокатные станы, турбобуры, автомашины, тракторы, комбайны, реактивные самолеты, атомный ледокол, электронносчетные машины известны всему миру.

При социализме не существует социальных преград для совершенствования орудий труда на основе технического прогресса. Основными направлениями в решении этой задачи являются: а) создание машин, обеспечивающих механизацию трудоемких и физически тяжелых работ; б) создание систем машин, обеспечивающих комплексную механизацию производственных процессов; в) создание машин-автоматов и автоматических линий; г) создание машин непрерывного действия, самоуправляющихся в соответствии с заданной программой.

В настоящее время трехзвенный комплекс: двигатель, передаточный механизм, рабочая машина, составляющие в единстве развитую машину (совокупность машин), дополняется четвертым — *управляющим звеном.* Четырехзвенная система машин уже применяется в процессе производства, демонстрирует свои «способности» самонастраиваться, уточнять и дополнять заданные программы, определять ритм, режим и скорость движения всей системы машин. Воздействуя на систему машин, определяя ход и взаимодействие всех частей и участков, ее управляющее звено освобождает человека от выполнения многих функций по регулированию процесса производства. Роль труда в связи с этим коренным образом изменяется.

Неуклонно увеличивая выпуск прогрессивных орудий труда, социалистическое общество обеспечивает исключительно высокие темпы расширения производственного аппарата во всех отраслях народного хозяйства.

В СССР, например, в 1959 г. было произведено металлорежущих станков 145,9 тыс. против 58,4 тыс. в 1940 г. и 1,5 тыс. в 1913 г., кузнечно-прессовых машин — 28,7 тыс. против 4,7 тыс. в 1940 г. (в 1913 г. они совсем не производились), металлургического оборудования — 200 тыс. *т* против 23,7 тыс. *т* в 1940 г. и т. д. Мощность электростанций возросла с 11 193 тыс. *квт* в 1940 г. до 59 140 тыс. *квт* в 1959 г.

Первый год семилетки ознаменован наиболее быстрым ростом производства совершенных орудий труда. Валовая продукция машиностроения и металлообработки в 1959 г. увеличилась по сравнению с 1958 г. на 15% при росте объема всего промышленного производства на 11%. Было изготовлено и разработано более 2 тыс. новых важнейших типов машин, механизмов, аппаратов и другого оборудования. Внедрено в производство более 1400 автоматических, полуавтоматических и поточно-конвейерных линий. На машиностроительных предприятиях совнархозов модернизировано свыше 50 тыс. металлорежущих станков, кузнечно-прессового, литейного и другого оборудования, что на 20% больше, чем в 1958 г.

С ростом производства и совершенствованием орудий труда неуклонно возрастает площадь и эффективность использования включенной в процесс производства земли, возводятся новые производственные здания и сооружения, расширяется сеть железных и автомобильных дорог, все шире используются гидроэнергетические ресурсы, строятся каналы, мосты, склады, перевалочные базы и т. д.

В обобщенном виде рост всех действующих в производстве средств труда находит свое выражение в динамике основных производственных фондов. В СССР за 1913—1959 гг. производственные основные фонды всего народного хозяйства (без скота) возросли в 20 раз. Высокими темпами растут основные производственные фонды народного хозяйства и всех других стран социализма.

Производство и улучшение качества предметов труда

Одним из показателей высокого уровня развития производительных сил при социализме является интенсивное вовлечение в производство и разумное использование богатых природных ресурсов. Использование природных ресурсов характеризуется объемом производства промышленного и сельскохозяйственного сырья, добычей топлива, всемерным развертыванием энергетической базы. Огромную роль в развитии современной индустрии играет создание искусственных видов сырья и материалов.

Важнейшей предпосылкой неуклонного роста производства предметов труда являются наличие в данной стране необходимых природных ресурсов и широкий размах геологоразведочных работ. В социалистическом обществе с ликвидацией частной собственности на землю и ее недра, на леса и воды не существует

каких-либо социальных преград для изучения и использования минерально-сырьевых богатств. В Советском Союзе и в других странах социализма непрерывно возрастает объем геологоразведочных работ и повышается их эффективность, что обеспечивает прирост разведанных запасов руд черных и цветных металлов, угля, нефти, газа, торфа и других природных ресурсов. Благодаря многолетним трудовым усилиям геологов Советский Союз по разведанным запасам важнейших видов сырья: железных и марганцевых руд, угля, меди, свинца, никеля, бокситов, вольфрама, ртути, слюды,— занимает первое место в мире, по разведанным запасам нефти — одно из первых мест; располагает практически неисчерпаемыми природными богатствами. За годы социалистического строительства значительно возросли разведанные запасы многих видов сырья в народно-демократических странах Европы и Азии.

На основе успехов в создании минерально-сырьевой базы высокими темпами растет производство всех видов сырья и материалов.

Во всех социалистических странах обеспечивается увеличение производства зерновых, технических и других культур, являющихся сырьем для легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Но человек не только берет у природы различные вещества и превращает их тем самым в предметы труда, он при помощи химии творит вторую природу, создает такие вещества, которых нет в готовом виде в «первоначальной кладовой» — в земле.

Высокие скорости, давления, температуры, характеризующие современное производство, требуют создания новых материалов, устойчивых к мощным разрушительным воздействиям и обладающих качествами, которых нет у обычных природных материалов. Дать такие материалы — обязанность металлургии и химии.

Химизация, являясь одним из основных направлений технического прогресса, имеет одной из своих задач создание новых искусственных материалов и значительное повышение качества уже применяемых в производстве материалов.

Без синтетической химии в настоящее время не может существовать ни одна отрасль народного хозяйства, без нее немыслимо развитие современной техники. Химические продукты— пластмассы, синтетический каучук, бензин, спирт, искусственные волокна, кожа и многие другие изделия — значительно увеличивают сырьевую базу промышленности. При этом многие виды искусственной продукции значительно выше по качеству и дешевле, чем натуральные.

Таким образом, развитие техники эффективно осуществляется не только путем внедрения нового оборудования и новых технологических процессов, но также и путем создания новых видов

сырья и своевременного перехода от одних видов сырья к другим, более выгодным экономически.

Электрификация — основа быстрого развития производства орудий труда и предметов труда

Вся современная техника производства средств производства и предметов потребления существует на основе электрификации. «Без осуществления электрификации нельзя на современном этапе успешно и быстро двигать вперед и тяжелую индустрию и строительство, транспорт и сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, нельзя поднять культуру производства и быта. Электрифицировать всю страну — это значит дать могучую энергию новому обществу, ускорить развитие его производительных сил» [1].

Советский Союз занимает по производству электроэнергии первое место в Европе и второе место в мире. Советские энергостроители прошли славный путь от Волховстроя до Братской ГЭС и атомных электростанций.

Неуклонно возрастает производство электроэнергии и в других социалистических странах: в Китае в 1959 г. было произведено 41,5 млрд. *квт-ч* электроэнергии вместо 4,6 млрд. в 1950 г., в Болгарии—соответственно 3,9 млрд. и 0,8 млрд.; в Венгрии—7,1 млрд. и 3,0 млрд., в ГДР—37,2 млрд., и 19,5 млрд., в Польше — 26,4 и 9,4 млрд., в Румынии — 6,8 и 2,1 млрд., в Чехословакии— 21,9 млрд. против 9,3 млрд. *квт-ч*.

Советский Союз стал прочно на путь народнохозяйственного использования энергии расщепляющегося ядра атома. Заботясь о будущем человечества, о коммунистическом обществе, Коммунистическая партия Советского Союза поставила перед учеными страны задачу изыскания новых видов энергии, в частности научиться управлять термоядерной реакцией. С осуществлением управления этой реакцией общество получит в свое распоряжение неограниченный источник энергии для бурного развития производительных сил.

Период семилетнего плана развития народного хозяйства СССР является решающим этапом в осуществлении идеи В. И. Ленина о сплошной электрификации нашей страны. Под сплошной электрификацией понимается, во-первых, создание мощной единой сети электростанций, вырабатывающих дешевую электроэнергию в количестве, полностью удовлетворяющем все потребности в ней; во-вторых, широкое использование электричества для силовых и технологических нужд промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства, что является непременным условием комплексной механизации и автоматизации производства; в-третьих, полное удовлетворение потребностей в электроэнергии как городского, так и сельского населения для всех его бытовых и культурных нужд.

---

[1] *Н. С. Хрущев*, Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма, М., 1959, стр. 9.

Рост численности и культурно-технического уровня работников

Как уже было сказано выше, решающим элементом производительных сил являются сами люди. Без человека, без людей, обладающих определенными знаниями, опытом, орудия труда не могут быть приведены в действие. Предметы труда без живой силы человека представляют собой груду бесполезных материалов. К. Маркс писал: «Машина, которая не служит в процессе труда, бесполезна... Пряжа, которая не будет использована для тканья или вязанья, представляет испорченный хлопок. Живой труд должен охватить эти вещи, воскресить их из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости» [1]. Таким образом, машины и сырье становятся орудиями и предметами труда, т. е. материальными факторами процесса производства, только благодаря приложению к ним живого труда, деятельности самих людей.

Производственный персонал является первой производительной силой и в век атомной энергии и автоматики. Даже машина-автомат, система машин-автоматов не может обойтись без человека. Никакие, даже самые совершенные, роботы никогда полностью не заменят людей, равно как и никакие достижения кибернетики никогда не заменят творческой человеческой мысли.

Социализм обеспечивает полную занятость трудоспособного населения, непрерывный рост численности работников народного хозяйства и неуклонный подъем уровня их культурной и технической подготовки.

Только за 1950—1959 гг. ежегодный прирост численности рабочих и служащих в СССР в среднем достигал около 2 млн. человек. При этом численность трудящихся, занятых в производстве материальных благ, увеличивалась быстрее, чем в других сферах. В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. предусмотрен рост количества рабочих и служащих еще примерно на 12 млн. человек, т. е. в среднем на 1,7 млн. человек в год.

Технический прогресс ведет к коренным изменениям в составе рабочих по профессиям, резко повышает требования к технической подготовке рабочих, к уровню их квалификации. Упраздняются профессии, связанные с ручным трудом, и формируются новые профессии, связанные с осуществлением комплексной механизации и автоматизации производства, с развитием химической промышленности. Создается новый тип работника, сочетающего в себе профессионально-технические и общеобразовательные знания, качества активного производственника и общественного деятеля. Такой работник свободен от прежнего узкого разделения труда.

Одним из главных результатов ликвидации частной собственности основоположники марксизма считали «...всестороннее развитие способностей всех членов общества путем устранения

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 190.

прежнего разделения труда, путем производственного воспитания, смены родов деятельности...»[1] Широкое движение за совмещение профессий на социалистических предприятиях свидетельствует о том, что на смену работнику, знающему одну профессию и умеющему исполнять один какой-либо вид работы, приходит производственник более широкого профиля, способный использовать различные машины, понимать и выполнять разнообразные виды работ.

Практика подготовки, распределения и использования кадров рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции постоянно совершенствуется с учетом достижений науки, техники, организации производства и опыта передовых коллективов. В промышленности значительное число рабочих подготовляется в училищах трудовых резервов, а также путем индивидуального и бригадного обучения, передачи опыта квалифицированных рабочих новичкам, молодежи. Коллективы коммунистического труда в нашей стране и коллективы социалистического труда в странах народной демократии все шире применяют взаимопомощь в труде и учебе, в овладении знаниями. Обучение в средних и высших учебных заведениях сочетается с работой на производстве. Широкое развитие получает вечернее и заочное образование.

В области подготовки инженеров Советский Союз далеко оставил позади США: в 1959 г. там было выпущено всего 38 тыс. инженеров, а в СССР — 108 тыс., т. е. почти в 3 раза больше. В народном хозяйстве СССР в 1953 г. было занято 481 тыс. инженеров, а в 1959 г. — 980 тыс., или вдвое больше, чем в США.

Развитие науки и повышение эффективности ее использования в народном хозяйстве

Социализм изменяет роль науки в развитии общества. При капитализме наука выступает как *чуждая, враждебная* труду, господствующая над ним сила. Это обусловлено не природой самой науки, а капиталистическим характером ее применения. «Капитал не создает науки, но эксплуатирует ее, присваивает ее в производственном процессе»[2], т. е. использует для повышения эксплуатации рабочих, для извлечения большей прибавочной стоимости. При социализме наука служит обществу, неразрывно связана с народным хозяйством, широким фронтом вторгается в процесс производства, воплощаясь в совершенных машинах, искусственных материалах, высоких организаторских способностях и технических знаниях работников производства.

Ф. Энгельс писал: «...при разумном строе, стоящем выше дробления интересов.., духовный элемент... будет принадлежать

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т 4, стр. 336.

[2] Из рукописного наследства *К. Маркса*, «Коммунист» № 7, 1958 г., стр. 22.

к числу элементов производства и найдет свое место среди издержек производства...»[1] Социализм есть именно такой разумный строй, при котором развитие науки является мощным фактором роста производительных сил, облегчения труда людей, увеличения общественного богатства и материального благосостояния народа.

Проведенные советскими учеными и производственниками большие и сложные работы в области математики, механики, аэродинамики, автоматики, радиотехники, металлургии, теплотехники и других отраслей знаний позволили нашей стране первой в мире создать космические и межконтинентальные баллистические ракеты, запустить искусственные спутники Земли и Солнца, доставить вымпел на Луну, осуществить запуск космических кораблей, начать и успешно развивать строительство атомных электростанций, прочно закрепить за собой славу передовой державы в деле развития науки и внедрения ее новейших данных в народное хозяйство.

Наука позволяет людям раскрывать все более глубокие тайны природы, создавать новые, не имеющиеся в готовом виде в природе, вещества. Так, благодаря химии люди из нефти и угля получают сырье для производства пластических масс, синтетических волокон, разнообразных красителей, синтетического каучука, лекарств, витаминов, моющих средств и многого другого. Химические удобрения, химическая борьба с вредителями сельскохозяйственных культур и сорняками, создание биохимией так называемых ростовых веществ — все это означает гигантский вклад науки в развитие производительных сил социалистического общества.

Огромное значение в развитии производительных сил имеет экономическая наука. Выясняя объективные закономерности развития социалистического способа производства, экономическая наука вооружает людей знанием путей и средств роста производительных сил.

При уяснении роли науки в развитии производительных сил не следует, с одной стороны, прямо, непосредственно включать ее в материальные средства производства, с другой стороны, отрывать ее от производительных сил и противопоставлять им. Наука — одна из форм общественного сознания, система достоверных знаний, основывающаяся на изучении объективных законов развития природы и общества. Отнести науку непосредственно к материальным средствам производства — значит смешать первичное со вторичным в процессе производства, отождествить непосредственную производственную деятельность с процессом познания законов развития природы и общества. В то же время нельзя безоговорочно отрывать науку от производительных сил; между наукой и техникой, наукой и производством существует неразрывная связь, постоянно возрастающая по мере развития техники. Ф. Энгельс писал, что если техника в значительной степени зависит от состояния науки, то в гораздо большей мере наука зависит от состояния и потребностей техники. Наука воздействует на развитие производительных сил через новые орудия и предметы труда, через знания и опыт работников производства.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 1, стр. 555.

Основные черты материально-технической базы социализма

На основе достигнутого уровня развития производительных сил и в соответствии с характером господствующих производственных отношений складывается материально-техническая база общества. Материально-техническая база означает совокупность средств производства в их конкретном воплощении в виде предприятий отдельных отраслей народного хозяйства — промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства.

Как уже указывалось выше, социализм создает свою, соответствующую его производственным отношениям, материально-техническую базу, которая постепенно развивается в материально-техническую базу коммунистического общества. Сложившаяся материально-техническая база социализма характеризуется: во-первых, крупным машинным производством во всех отраслях народного хозяйства; во-вторых, высокой концентрацией производства; в-третьих, широкой специализацией и кооперированием предприятий, рациональной отраслевой структурой народного хозяйства; в-четвертых, равномерным размещением предприятий по стране; в-пятых, высоким уровнем и всесторонним развитием техники.

Основу основ материально-технической базы социализма составляет крупное машинное производство, развивающееся во всех отраслях народного хозяйства и экономических районах при преимущественном, опережающем росте производства средств производства. Социализм не только продукт крупного производства, но и условие его поступательного развития: социализм раздвигает рамки крупного производства, создает возможность кооперации труда в масштабах, которые невозможны для капитализма. Крупное производство обладает огромными возможностями использования современных орудий труда, достижений науки, техники, прогрессивной технологии и коллективных форм труда. Оно создает предпосылки для всесторонней комплексной механизации и автоматизации производства.

Для материально-технической базы социализма типична *высокая концентрация производства.*

Приведем следующие данные по СССР.

Концентрация обрабатывающей промышленности СССР по числу рабочих (крупная промышленность, в % к итогу)

	Число предприятий			Число рабочих		
	1913 г.	1950 г.	1956 г.	1913 г.	1950 г.	1956 г.
Вся обрабатывающая крупная промышленность	100	100	100	100	100	100
Предприятия с числом рабочих до 500	91,6	91,1	86,5	41,1	30,4	26,3
От 501 до 1000	4,5	4,4	6,6	15,2	13,1	13,0
Свыше 1000	3,9	4,5	6,9	43,7	56,5	60,7
в том числе свыше 10 000	...	0,2	0,3	...	10,9	14,0

Таким образом, в результате концентрации производства в СССР лишь около 7% предприятий (по числу) сосредоточивают у себя примерно 60% числа рабочих.

Исключительно высоким уровнем концентрации характеризуется и социалистическое сельское хозяйство.

Если при капитализме концентрация производства порождается главным образом конкуренцией и сопровождается разорением слабых сильными, то в условиях социализма она обусловлена господством общественной собственности на средства производства и развивается на основе планомерного технического прогресса. Социалистическая концентрация осуществляется планово, с учетом интересов всего народного хозяйства. Сосредоточение средств производства, кадров рабочих и интеллигенции, выпуска продукции на крупных предприятиях создает новую общественную производительную силу.

Характерной чертой материально-технической базы социалистического общества является высокое развитие *специализации и кооперирования предприятий*. Специализация состоит в том, чтобы превращать «...в особую отрасль промышленности производство не только каждого отдельного продукта, но даже каждой отдельной части продукта;— и не только производство продукта, но даже отдельные операции по приготовлению продукта к потреблению»[1]. Чем выше уровень производительных сил, тем глубже развивается специализация. В свою очередь специализация содействует развитию производительных сил. Специализация предприятий дает возможность применения высокопроизводительного специализированного оборудования, способствует внедрению в производство передовой техники и науки, является важнейшей предпосылкой организации массово-поточного производства.

Различают три типа специализации: предметную, при которой каждое предприятие вырабатывает какой-либо один предмет, один вид машины; детальную — в этом случае каждое предприятие выпускает отдельные части, детали; и, наконец, стадийную, или технологическую, означающую специализацию по технологическим операциям.

В социалистическом обществе специализация сопровождается планово организованным производственным кооперированием предприятий.

Под производственным кооперированием при социализме понимается планово организованное взаимное участие различных предприятий в изготовлении одного и того же готового изделия, например, автомобильные заводы кооперируются с заводами и фабриками, изготовляющими для автозаводов шины, стекла, лакокраски, отдельные детали и т. д. В СССР на практике различают внутрирайонное, межрайонное и межреспубликанское кооперирование, кооперирование между предприятиями одного

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 3, стр. 15.

совнархоза и нескольких совнархозов. Поставки в порядке кооперирования считаются важнейшей задачей предприятий.

Наряду со специализацией и кооперированием одной из форм организации производства является *комбинирование*, т. е. «...соединение в одном предприятии разных отраслей промышленности, представляющих собой либо последовательные ступени обработки сырья.., либо играющих вспомогательную роль одна по отношению к другой...»[1]

Комбинирование обеспечивает комплексное использование сырья, и в частности утилизацию отходов, сокращение производственного цикла, уменьшение транспортных расходов, повышение производительности общественного труда.

Материально-техническая база социализма отличается, далее, *рациональной отраслевой структурой производства*. Для социализма характерно гармоничное развитие всех отраслей народного хозяйства при ведущей роли производства средств производства и в частности машиностроения.

Ярким примером рациональной структуры отраслей народного хозяйства является проводимое в Советском Союзе изменение топливного баланса в сторону повышения удельного веса нефти и газа, являющихся не только наиболее качественными, но и наиболее экономичными с точки зрения общественных затрат видами топлива.

Социалистическому обществу свойственно также *рациональное размещение производительных сил* на основе приближения предприятий к источникам сырья, энергии и районам потребления, относительно равномерное размещение производства по экономическим и национальным районам, что является, в частности, материальной основой правильного решения национального вопроса и обеспечения фактического равноправия народов и наций.

При решении проблем размещения производительных сил страны социализма должны считаться также с интересами укрепления своей обороноспособности, учитывая, что в мире в настоящее время еще существуют агрессивные империалистические государства.

Советский Союз добился в размещении производительных сил по стране огромных успехов, преодолев за короткий срок крайне уродливое, неравномерное их размещение, характерное для дореволюционной России и выражавшееся в первую очередь в концентрации подавляющей части промышленности в центральных и южных частях страны. За годы Советской власти огромное развитие получили районы Урала, Сибири, Дальнего Востока, Поволжья, Средней Азии, Закавказья, Прибалтики. Форсированное развитие промышленности в отсталых ранее национальных районах привело к возникновению здесь новых мощных промышленных центров. Если валовая продукция промышленности в 1959 г. в целом по СССР выросла по сравнению с 1913 г. в 40 раз, то в Казахской ССР она возросла в 50 раз, в Киргизской ССР — в 55 раз, в Армянской ССР — в 61 раз.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 22, стр. 186.

В соответствии с решением XXI съезда КПСС в настоящее время производительные силы Советского Союза быстрыми темпами продолжают продвигаться на Восток — в районы Урала, Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии.

Широким фронтом идет работа по улучшению размещения производительных сил в странах народной демократии. Так, в старом Китае промышленность была сосредоточена в немногих промышленных центрах приморских провинций при почти полном отсутствии ее на $^{4}/_{5}$ территории страны. Осуществляя социалистическую индустриализацию, китайский народ добился серьезных сдвигов в размещении промышленного производства. Более быстрыми темпами промышленность развивается в ранее аграрных внутренних районах страны. Если в старых промышленных приморских районах Китая среднегодовой прирост валовой продукции промышленности составил за период первой пятилетки 16,5%, то во внутренних районах он достиг 23%.

Характерной чертой материально-технической базы социализма является *высокий технический уровень* во всех отраслях народного хозяйства. Социалистический способ производства снял все социально-экономические преграды для неуклонного и быстрого развития техники и совершенствования технологии. Неуклонная и настойчивая борьба за внедрение новой техники, за ускоренный технический прогресс в решающей мере предопределяют рост производительности общественного труда и темпы развития производительных сил.

Материально-техническая база социализма создает возможность вести хозяйство более экономно, чем материально-техническая база капитализма. Экономия рабочего времени путем повышения производительности труда, ликвидации простоев и т. д., экономия овеществленного труда путем наиболее эффективной эксплуатации производственного оборудования, машин и бережливого, расчетливого расходования металла, сырья, топлива, электрической энергии в каждой социалистической стране— объективно обусловленные явления.

2. Производственные отношения

Отношения между людьми, возникающие в процессе производства, обмена и распределения материальных благ, называются *производственными*, или *экономическими*, отношениями. Совокупность производственных отношений составляет «...экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания»[1]. Производственные отношения обслуживают общество экономически: вне производственных отношений людей нет и не может быть производства, являющегося вечным, естественным условием существования и развития человеческого общества. Только благодаря тому, что люди вступают между собой в определенные производственные (экономические) отношения, они в состоянии

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. I, М., 1955, стр. 322.

бороться с природой, переделывать ее вещества, производить материальные и духовные блага.

Социалистические производственные отношения принципиально отличаются от производственных отношений капитализма.

Вместо присущей буржуазному обществу эксплуатации человека человеком при социализме на основе социалистической общественной собственности установились взаимопомощь и сотрудничество в совместном труде равноправных и свободных членов общества, глубоко заинтересованных в развитии народного хозяйства и культуры, сознающих, что это развитие всецело зависит от результатов их труда. На смену капиталистической конкуренции, частному предпринимательству и зверской эксплуатации человека человеком с победой социализма пришли новые, подлинно гуманистические отношения между людьми социалистического общества — отношения товарищеского соревнования и сотрудничества, поддержки друг друга в труде, отношения, дающие простор развитию творческой инициативы, активности, талантов и способностей широких народных масс.

Отражая многообразие и сложность общественного производства, социалистические производственные отношения представляют собой совокупность, во-первых, отношений собственности на средства производства; во-вторых, отношений обмена деятельностью непосредственно в процессе общественного производства; в-третьих, отношений распределения продуктов производства; в-четвертых, отношений, выражаемых социалистическим соревнованием.

Отношения собственности на средства производства

Общественная социалистическая собственность на средства производства означает, что все члены социалистического общества совместно владеют средствами и предметами труда и совместно используют их в процессе производства. Как коллективные собственники средств производства все члены социалистического общества равноправны. Хозяйство, основанное на такой собственности, имеет подлинно народный характер. В нем не только средства производства, но и все, что производится, т. е. продукты труда, является общественным достоянием. Здесь каждый труженик заинтересован в увеличении, сохранении и лучшем использовании машин, сырья, фондов общественного и личного потребления.

Ликвидация частной собственности и утверждение общественной собственности на средства производства устраняют характерное для всех антагонистических обществ отделение непосредственных производителей от средств производства. Социалистическая собственность обусловливает собою новый способ соединения рабочей силы со средствами производства.

Общественная социалистическая собственность в течение короткого исторического отрезка времени после победы диктатуры пролетариата становится безраздельно господствующей.

Ни одно из классово-антагонистических обществ не было «чистой» социально-экономической формацией. Даже в странах развитого капитализма наряду с крупной частнокапиталистической и государственно-капиталистической собственностью существует мелкая, раздробленная частная собственность крестьян, кустарей, ремесленников, полуразоренных предпринимателей, лавочников и прочей мелкой буржуазии. Во многих капиталистических странах сохраняются сильные пережитки феодальных отношений. Социалистический строй свободен от каких бы то ни было элементов прошлых, досоциалистических форм собственности. Единственной экономической основой его является крупная общественная социалистическая собственность.

Две формы социалистической общественной собственности

Общественная социалистическая собственность существует в форме *общенародной* (государственной) собственности и *коллективной* (кооперативной) собственности. Существование социалистической собственности в двух формах обусловлено объективными причинами.

Как было показано в главе II, социалистическое государство в переходный период от капитализма к социализму обращает средства производства в промышленности, на транспорте и в сфере обращения в собственность всего народа. Это становится объективно возможным ввиду высокой концентрации производства в этих отраслях при капитализме и сосредоточения средств производства в немногих руках.

В отличие от этого мелкие крестьянские хозяйства в деревне, где отсутствует такая степень концентрации производства, идут к социалистическому обобществлению своих средств производства, т. е. к созданию социалистической собственности, другим путем — путем постепенного кооперирования на добровольных началах. Это же относится и к хозяйствам мелких кустарей и ремесленников, не эксплуатирующих чужого труда.

Коллективная (кооперативная) собственность возникает под определяющим воздействием общенародной (государственной) собственности.

Государственная социалистическая собственность. В условиях социализма общенародная собственность на средства производства неизбежно принимает форму государственной собственности. Лишь социалистическое государство как собственник основных средств производства может руководить развитием всего народного хозяйства. Поскольку государство диктатуры пролетариата выражает интересы всего народа, развивает производство с целью неуклонного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех членов общества, государственная форма социалистической собственности не отрицает, а выражает её общенародный характер.

В социалистических странах государственную социалистическую собственность представляют земля (в СССР и в Монголь-

ской Народной Республике —вся, а в других социалистических странах — частично), земные недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, государственные сельскохозяйственные предприятия, ремонтно-тракторные станции, машинно-тракторные станции, коммунальные предприятия, основной жилищный фонд в городах и в промышленных поселках и т. д.

Единственным, полновластным собственником средств производства и продуктов производства государственных предприятий является представитель всего народа — социалистическое государство. Средства производства, передаваемые в управление дирекций фабрик, заводов, не перестают быть государственной собственностью, т. е. всенародным достоянием. Государственная социалистическая собственность является единой и неделимой.

Государственная (общенародная) социалистическая собственность является высшей, наиболее прогрессивной формой обобществления средств производства на данной стадии общественного развития. Государственная социалистическая собственность на средства производства объединяет людей в масштабе всего народного хозяйства как свободных и равных производителей, которым не противостоят эксплуататоры. Утверждение социалистической собственности дает возможность обществу планомерно осуществлять производство материальных благ. Государственная (всенародная) социалистическая собственность играет ведущую и определяющую роль во всем развитии социалистического народного хозяйства. В СССР на долю государственной собственности приходится свыше 90% всех производственных фондов.

Государственная (всенародная) собственность является экономической основой диктатуры рабочего класса, союза рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса в этом союзе.

Неуклонное укрепление и развитие государственной социалистической собственности — важнейшее условие укрепления социализма и успешного строительства коммунизма, главное условие для того, чтобы обеспечить народу изобилие материальных и культурных благ.

С точки зрения «теоретиков» современного ревизионизма, взгляды которых восходят к «исследованиям» Бернштейна и Каутского, в свое время до конца разоблаченных В. И. Лениным, существование государственной формы собственности при социализме означает якобы сохранение черт государственного капитализма. «Социализм и государство, а также социализм и государственная собственность,— говорится в «Политической экономии» Перовича, изданной в Югославии в 1957 г.,— это два противоположных непримиримых понятия». Игнорируя тот факт, что государственная собственность при капитализме означает отделение трудящихся от средств производства (поскольку они сосредоточиваются в руках коллективного капиталиста, каковым является буржуазное государство), а государственная (общенародная) собственность при социализме означает, что средства производства принадлежат всем трудящимся и используются в их интересах, современные ревизионисты выступают за

ликвидацию государственной социалистической собственности на средства производства.

Ревизионисты противопоставляют государственной социалистической собственности надуманную ими «собственность непосредственно общественного характера», или «общественную собственность непосредственных производителей», означающую передачу средств производства в руки «коллективов непосредственных производителей» на основе их самоуправления.

При этом они игнорируют положение марксистско-ленинской теории о том, что форма собственности на средства производства определяется уровнем развития производительных сил и прежде всего орудий труда. Современные производительные силы могут наиболее успешно развиваться лишь на основе общенародной государственной собственности, при которой народное хозяйство представляет собой единый целостный организм, управляемый из одного центра с привлечением широких масс непосредственных работников производства. В условиях господства государственной (общенародной) собственности на средства производства нет места стихии и конкуренции, работа не может идти вслепую, без учета потребностей всего народного хозяйства, с целью удовлетворения лишь местных потребностей и интересов. Работая на общенародных государственных предприятиях, принимая участие в руководстве ими, люди проникаются общенародными интересами, познают объективную необходимость взаимопомощи и поддержки в труде между производственными коллективами фабрик и заводов, различных отраслей, между работниками промышленности и сельского хозяйства.

Выступая против общенародной государственной собственности, ревизионисты хотят повернуть развитие производительных сил вспять, к мелкому раздробленному производству, подменить ее муниципальной, кооперативной, общинной или какой-либо другой формой групповой собственности. Эти взгляды представляют собой не что иное, как проявление анархо-синдикализма, враждебного марксизму-ленинизму течения, целиком и полностью опровергнутого самой практикой успешного развития народного хозяйства в социалистических странах на основе всемерного укрепления всенародной государственной собственности.

Кооперативная собственность. Кооперативная собственность — это коллективная, групповая собственность, т. е. собственность более или менее многочисленной группы людей: в сельском хозяйстве — членов колхозов (кооперативов); в промышленности — членов артелей промысловой кооперации; в торговле — членов потребительских обществ. В условиях, когда собственность на крупные средства производства сосредоточена в руках государства диктатуры пролетариата, кооперативная собственность является, как это было показано выше, собственностью социалистической.

Наиболее распространенной и важной формой коллективной собственности в СССР и в большинстве других стран социализма является собственность сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов). Собственность сельскохозяйственных производственных кооперативов в период победившего социализма представляет собой уже не результат простого сложения средств производства единоличных крестьянских хозяйств, а продукт коллективного труда колхозников, созданный под руководством и при активном участии рабочего класса.

Обе формы социалистической собственности, будучи однотипными, отличаются друг от друга лишь степенью зрелости их,

степенью обобществления средств производства. Государственная собственность является более зрелой формой социалистической собственности, так как представляет собою всенародное достояние, означает обобществление средств производства в масштабе всего народного хозяйства, тогда как кооперативно-колхозная собственность — лишь в пределах данного кооператива.

Различный уровень обобществления средств производства и труда не меняет социалистической однородности государственной и колхозно-кооперативной собственности. Как при государственной (всенародной), так и при кооперативной (коллективной) собственности средства производства не выступают в качестве капитала, т. е. средства эксплуатации, а рабочая сила не является товаром. Как государственная, так и кооперативная формы социалистической собственности служат интересам народа, его общей цели — построению коммунистического общества.

Существование двух форм социалистической собственности обусловливает наличие двух видов социалистических предприятий. Это — государственные и кооперативно-колхозные предприятия.

Между государственными и кооперативно-колхозными социалистическими предприятиями существуют различия, которые не носят коренного характера, поскольку и те и другие имеют своей экономической основой общественную, социалистическую собственность на средства производства. Эти различия проявляются в различных формах планирования производства, распределения продукции и доходов, управления производством и т. д.

Общественная собственность на средства производства, ее развитие и умножение представляют собою основу экономического и политического могущества социалистического строя, источник неуклонного роста общественного производства и подъема благосостояния трудящихся.

Общественная собственность священна и неприкосновенна. Социалистическое общество зорко охраняет общественную собственность и воспитывает своих членов в духе постоянной заботы о сохранности и умножении ее.

Личная собственность

На основе общественной собственности при социализме существует и личная собственность. Она, с одной стороны, выражает собой тот факт, что члены общества занимают определенное место в системе социалистических производственных отношений — работают на государственном или кооперативном предприятии, получают материальные блага в соответствии с количеством и качеством своего труда. С другой стороны, личная собственность выражает отношения между государством, кооперативными предприятиями и членами общества по поводу распределения

материальных благ, в результате которого часть общественного продукта переходит из общественной собственности в собственность отдельного лица.

Личная собственность при социализме распространяется лишь на предметы потребления и такие средства производства (например, мелкий инвентарь), которые используются в подсобных и пригородных хозяйствах трудящихся и т. д. Социализм не допускает, чтобы личная собственность имела своим источником нетрудовые доходы и использовалась в ущерб социалистическому обществу.

Источником личной собственности, так же как и общественной, является труд. Личная собственность, ее развитие находятся в зависимости от общественной собственности и развития последней. Общественная собственность является основой существования и развития личной собственности.

В СССР и в других социалистических странах в настоящее время существует особая форма личной собственности в виде подсобного хозяйства колхозного двора (приусадебного хозяйства члена кооператива), которое служит дополнительным источником доходов для колхозников (членов кооперативов).

Социалистическое государство охраняет личную собственность трудящихся от всяких посягательств на нее.

Отношения обмена деятельностью людей в процессе общественного производства

Отношения обмена деятельностью в процессе общественного производства выражают непосредственные связи между производителями. Данная сторона производственных отношений проявляется во многих формах. Главные из них следующие:

1. Экономическое сотрудничество основных классов социалистического общества — рабочего класса и колхозного крестьянства. Это сотрудничество выражает экономические связи между промышленностью и сельским хозяйством, становящиеся все более тесными, так как в силу углубления общественного разделения труда все более возрастает зависимость сельского хозяйства от снабжения его промышленной продукцией (машинами, топливом, удобрениями, сельского населения — предметами личного потребления), а промышленности — от снабжения ее продукцией сельского хозяйства (сырьем—предприятий, продовольствием — промышленного населения).

2. Экономическое сотрудничество работников различных отраслей производства на основе специализации и кооперирования производства. От правильной организации кооперирования отраслей и предприятий, от бесперебойного осуществления планов производства продукции для кооперированных предприятий в большой степени зависит состояние и рост общественного производства. Между колхозами распространяется такая форма сотрудничества, как совместное строительство электростанций,

предприятий для переработки сельскохозяйственной продукции, школ, клубов, больниц, детских садов и яслей, пекарен, бань, оросительных систем и др.

3. Непосредственные отношения работников между собой в самом процессе производства на фабриках, заводах, в совхозах, колхозах и других предприятиях. В повседневной жизни социалистического предприятия обычными явлениями стали коллективная помощь в работе отстающим товарищам, передача друг другу опыта при выполнении того или иного производственного задания, помощь в учебе, в повышении квалификации, совмещение двух или нескольких профессий, что, в частности, дает возможность в случае необходимости заменить товарищей по работе и т. д. Поддержка друг друга в труде — основная норма отношений между работниками социалистических предприятий. Завет В. И. Ленина — внедрить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «Все за одного и один за всех» — активно претворяется в жизнь в социалистическом обществе. Производственные отношения непосредственно внутри каждого производственного коллектива выражаются в сотрудничестве между рабочими, инженерно-техническими работниками и администрацией. Это сотрудничество помимо непосредственной совместной работы осуществляется через рабочие собрания, на которых обсуждаются задачи предприятия и пути их решения; через профсоюзы, участвующие в управлении производством; через постоянно действующие производственные совещания на промышленных предприятиях, стройках, в совхозах, в МТС и РТС, через общие собрания членов кооперативов и т. д. Важнейшую роль в налаживании плодотворного сотрудничества рабочих масс и администрации играют первичные организации коммунистических и рабочих партий.

4. Творческое сотрудничество между рабочим классом и колхозным крестьянством, с одной стороны, и интеллигенцией, с другой. Большое распространение при этом имеют такие формы сотрудничества и взаимопомощи, как содружество научных институтов и высших учебных заведений с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями и т. д.

5. Наконец, производственные отношения между работниками производства, создающими материальные блага, и работниками сферы обращения (торговли, заготовок, материально-технического снабжения), которые доводят эти блага до потребителей.

Все эти формы непосредственных связей между производителями отражают одну и ту же сущность социалистических производственных отношений — совместное владение средствами и продуктами производства, совместное участие в общественном процессе производства. Вместе с тем они отличаются друг от друга; в каждой из них воплощается определенная, «частная» черта совокупности производственных отношений.

Отношения распределения

Эти отношения складываются за пределами непосредственного процесса производства, но целиком и полностью им определяются. К. Маркс указывал, что прежде чем распределение становится распределением продуктов, оно есть: 1) распределение орудий производства, и 2) — что представляет собой дальнейшее определение того же отношения — распределение членов общества по различным родам производства (подчинение индивидуумов определенным производственным отношениям).

Способ участия в общественном производстве определяет способ участия в распределении продуктов производства. Установление общественной собственности на средства производства приводит к тому, что и распределение продуктов производства осуществляется в интересах всего общества, всех трудящихся. Непосредственные производители на государственных предприятиях получают свою долю из продукта, предназначенного для удовлетворения личных потребностей, по количеству и качеству труда, в форме заработной платы.

Члены кооперативов получают свою долю из продукта, предназначенного для удовлетворения личных потребностей, путем распределения денежных и натуральных фондов кооперативов, по количеству и качеству труда.

Социалистическое соревнование

Одной из важнейших сторон социалистических производственных отношений является социалистическое соревнование. Возникновение социалистического соревнования свидетельствует о том, что в обществе, свободном от эксплуатации человека человеком, существуют новые, немыслимые при капитализме, стимулы развития производства, учебы, общественной деятельности. «Чувства большинства советских людей подчинены высокому идеалу — быть полезными обществу, создавать для него все новые материальные и культурные блага. Именно это, а не страсть наживы, как при капитализме,— основной движущий мотив деятельности советских людей»[1].

Социалистическое соревнование представляет собой форму практического участия широких масс в руководстве народным хозяйством — в планировании, в подготовке кадров и организации труда, в борьбе за технический прогресс, за экономию, в обмене опытом лучшей работы, в улучшении материального и культурного положения работников производства, в укреплении трудовой дисциплины и т. д. Главное и решающее в соревновании — это обеспечение наивысшей, при данных условиях, производительности труда и формирование коммунистических черт в людях: коллективизма, уважения личности человека, бескорыстия.

Подчеркивая все значение социалистического соревнования для победы и упрочения нового общественного строя — социа-

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 57.

лизма, В. И. Ленин указывал: «Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти,— организовать соревнование»[1]. Социалистическое соревнование во всех странах социализма непрерывно развивается вглубь и вширь на основе совершенствования техники, усиления воздействия науки на производство, повышения культурно-технического уровня работников, улучшения благосостояния народа, роста социалистической сознательности людей.

Взаимодействие производительных сил и производственных отношений при социализме

Все досоциалистические способы производства рано или поздно приходили к гибели в силу обострения их внутренних противоречий. В отличие от этого коммунистический способ производства, первой стадией которого является социализм, не знает в своем развитии исторического предела. Пути совершенствования его бесконечны. Это обусловлено особым характером взаимодействия социалистических производительных сил и производственных отношений.

Производительные силы и производственные отношения едины, неотделимы друг от друга. Единство производительных сил и производственных отношений есть закон развития общественного производства. При социализме эти две стороны способа производства составляют особое единство: здесь как производительные силы, так и производственные отношения имеют общественный характер, поскольку последние представляют собой отношения совместного владения средствами производства и совместного участия тружеников социалистического общества в процессе производства. Поэтому производственные отношения социализма находятся в соответствии с характером и уровнем производительных сил, предоставляют им широкий простор для развития.

Производительные силы социалистического общества развиваются непрерывно в направлении все большего обобществления производства, усиления его общественного характера. Это в свою очередь создает условия для дальнейшего упрочения и развития социалистических производственных отношений. Непрерывное и безграничное совершенствование обеих сторон социалистического способа производства является отличительной чертой действия закона соответствия производственных отношений характеру и состоянию производительных сил при социализме.

Свободное от антагонистических противоречий единство производительных сил и производственных отношений при социализме обусловливает быстрые темпы их развития. Но поскольку производительные силы составляют одну, а производственные отношения — другую, отличную от первой, сторону способа производства, развиваются они неодинаково. Вследствие этого роль каждой из этих сторон в развитии другой различна. На этой основе

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 26, стр. 367.

между ними неизбежны известные неантагонистические противоречия, которые не имеют всеобщего характера.

Эти противоречия разрешаются на основе дальнейшего подъема производительных сил и дальнейшего совершенствования производственных отношений. Непрерывно возникая и непрерывно разрешаясь, эти противоречия, в отличие от антагонистических противоречий при капитализме, не доводят общественное производство до такого кризиса, выход из которого возможен только при помощи социальной революции.

Социалистические производственные отношения совершенствуются под воздействием изменения производительных сил. Как и в прежних обществах, производительные силы при социализме изменяются быстрее, чем производственные отношения, являются наиболее подвижной, наиболее революционной стороной общественного производства. Повышая уровень своих знаний, обогащая производственный опыт, создавая новую и совершенствуя действующую технику, новые материалы, развивая науку и внедряя ее достижения в производство, люди повседневно развивают производительные силы общества. При социализме нет социальных преград этому развитию.

Уровень развития производительных сил в конечном итоге определяется объемом средств производства и, прежде всего, орудий производства, их совершенством. Как только повседневная деятельность людей в процессе производства начинает сказываться на этом уровне, он в свою очередь предъявляет свои требования к производственным отношениям, сигнализирует обществу о необходимости подтягивания, совершенствования той или иной стороны производственных отношений. Так, комплексная механизация и автоматизация производства, являющаяся основой основ развития социалистического производства, чем дальше, тем больше требует устранения различий между умственным и физическим трудом, совершенствования организации производства. Умножение таких средств производства, как сельские электростанции, предприятия по переработке колхозной сельскохозяйственной продукции, шоссейные дороги, мосты и т. д., служит материально-технической основой возникновения межколхозных, а также смешанных государственно-колхозных производственных связей, приближает кооперативную форму собственности по уровню обобществления средств производства к общенародной форме собственности.

Хотя производственные отношения развиваются под определяющим воздействием изменений в производительных силах, это развитие происходит не автоматически, не само по себе, а через практическую деятельность людей, основанную на глубоком понимании объективных потребностей общественного производства. «Мы допустили бы серьезную ошибку,— говорил т. Н. С. Хрущев,— если бы, несмотря на новую обстановку, продолжали цепляться за старые, уже изживающие себя

формы. Это должно быть понятно каждому. Марксизм-ленинизм учит, что отношения людей в процессе производства должны соответствовать уровню развития производительных сил общества, что формы этих отношений должны видоизменяться в зависимости от состояния производительных сил. Всякая попытка увековечить те или иные формы рано или поздно начнет тормозить развитие производительных сил»[1].

Развиваясь под воздействием производительных сил, социалистические производственные отношения являются могучим двигателем роста их. Поскольку по своей общественной природе обе стороны социалистического способа производства едины, однородны, социалистические производственные отношения обусловливают развитие производительных сил планомерно, быстрыми темпами, без кризисов и спадов на протяжении всей истории своего существования.

В системе социалистических производственных отношений наиболее быстро развиваются такие их стороны, которые непосредственно связаны с производством, с трудовой деятельностью людей, с их творчеством в процессе производства. И именно эти стороны производственных отношений прежде всего двигают производительные силы социалистического общества вперед. Соревнование в СССР за звание ударников и коллективов коммунистического труда — наглядное тому подтверждение.

Социалистические производственные отношения двигают развитие производительных сил прежде всего через людей и в первую очередь через работников производства. Благодаря господству социалистических производственных отношений работники производства общественно и лично заинтересованы в результатах своего труда, в повышении его производительности, в строжайшей экономии материалов, электроэнергии и т. д., в систематическом снижении себестоимости, в высокой рентабельности предприятий.

При социализме, когда наука и техника ставятся на службу всему обществу, нет никаких социальных преград для внедрения их достижений в производство. Технический прогресс составляет основную линию развития всех отраслей народного хозяйства. Неизмеримо расширяются границы применения и использования машин, орудий труда. Здесь «производительные органы общественного человека», как называл средства труда К. Маркс, производятся и применяются, если, во-первых, количество труда, потребное для производства их, меньше труда, сберегаемого обществом их применением; если, во-вторых, производительность труда повышается с применением их; в-третьих, если труд облегчается, условия его улучшаются и он постепенно превращается в труд по управлению машинами; в-четвертых, если количество материальных благ, производимых при помощи машин, техники

[1] *Н. С. Хрущев*, О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, М., 1958, стр. 20.

увеличивается при улучшении их качества; в-пятых, если себестоимость продуктов производства снижается и т. д.

С утверждением социалистических производственных отношений меняется объективное экономическое содержание развития производства. Оно развивается с целью обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества. Все, что производится на общественных предприятиях, принадлежит самим производителям. Эта основная сущность социалистического способа производства является мощной двигательной силой подъема производительных сил общества.

Социалистический способ производства развивается под активным воздействием надстройки социалистического общества. Это воздействие оказывается через деятельность коммунистических и рабочих партий и социалистических государств, направленную на обеспечение быстрого роста производительных сил путем неуклонного совершенствования социалистических производственных отношений.

«В социалистическом обществе закон соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил осуществляется не стихийно и не самотеком, а посредством планомерной и целеустремленной деятельности народа, руководимого партией. Раскрывая противоречия между выросшими производительными силами и теми или иными устаревающими сторонами производственных отношений, партия и Советское государство вполне сознательно проводят мероприятия, направленные на совершенствование производственных отношений, на приведение их в соответствие с производительными силами»[1].

Марксизм-ленинизм учит, что сила и жизненность каждого общественного строя определяются, прежде всего, его способностью развивать общественное производство, совершенствовать и двигать вперед науку и технику, повышать производительность труда и обеспечивать на этой основе удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей общества в целом и каждого члена общества в отдельности.

Характеристика производительных сил и производственных отношений социализма показывает, что социалистический способ производства является самым прогрессивным в истории человечества. Социалистический способ производства развивается на основе свободного, творческого, коллективного труда, всемерного использования данных науки и техники, творческой активности народных масс, наиболее рациональной организации хозяйства и управления им в интересах трудящихся. Объективным экономическим содержанием развития социалистического способа производства является рост материального и духовного благосостояния всего народа.

---

[1] *М. А. Суслов*, Речь на внеочередном XXI съезде КПСС, «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 360.

Глава VI

ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ СОЦИАЛИЗМА. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Характер экономических законов социализма

Развитие общества есть закономерный естественно-исторический процесс, совершающийся на основе действия внутренних законов. Это означает, что общество не может произвольно избирать направление своего развития. Восхождение общества от низших ступеней к высшим, от первобытно-общинного строя через рабство, феодализм, капитализм к коммунизму — исторически неизбежный, объективно обусловленный процесс. В этой логической цепи событий могут в порядке исключения выпадать отдельные звенья (отдельные страны, например, могут осуществлять переход к социализму, минуя стадию капитализма), но общее направление развития от низшего к высшему и в конечном счете победа коммунизма закономерны, неизбежны. Как бы ни противодействовали этому враги прогресса, какую бы кипучую и злобную деятельность они ни развивали в борьбе против коммунизма, они не могут преградить ему дорогу.

Напротив, сторонники коммунизма, все прогрессивное, трудовое человечество уверены в успешном исходе борьбы за построение коммунизма. В чем же дело? Почему борцам за дело коммунизма обеспечен успех, а все козни противников коммунизма обречены на провал, неудачу?

Потому, что строители коммунизма, первой фазой которого является социализм, действуют в соответствии с внутренними законами развития производительных сил и производственных отношений, а империалистическая буржуазия и ее наемные слуги строят свою политику, исходя из субъективных желаний и стремлений сохранить отживающий и полностью обанкротившийся капиталистический строй.

Экономические законы — законы общественных отношений людей

Что же представляют собою законы общественного развития и почему их действие обеспечивает успех тем, кто считается с ними, и предопределяет поражение тех, кто не признает объективной обусловленности исторического прогресса?

Законы развития общества, и в том числе экономические законы, о которых преимущественно идет речь дальше, выражают наиболее общие, объективные связи и зависимости между явлениями и процессами, происходящими в жизни общества, прежде всего в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства.

Экономический закон — это научная абстракция, наиболее обобщенное выражение объективных взаимосвязей и взаимозависимостей, имеющих место в обществе. Но эта абстракция отражает живую, реальную сущность, поскольку в ней в обобщенном, суммированном виде выражены определенные связи и последовательность развития процессов производства, распределения и обмена материальных благ. Экономические законы в своей совокупности дают представление о социальной природе общества и тенденциях его развития.

Задача марксистско-ленинской экономической науки в том и состоит, чтобы вскрывать, познавать объективные условия развития общества, вскрывать взаимозависимости между явлениями и доводить это познание до обобщений, до научных абстракций, позволяющих понимать практический ход событий и в конечном счете воздействовать на этот ход событий, ускорять осуществление тех прогрессивных изменений, которые уже назрели в материальной жизни общества.

Чтобы понять сущность экономических законов, необходимо уяснить природу законов, условия возникновения и характер их проявления в различных общественно-экономических формациях.

Отправным моментом в изучении экономических законов является признание их объективности, точно так же как признание материальности, объективности мира является исходным моментом в познании природы и общества вообще. «Мир есть закономерное движение материи, и наше познание, будучи высшим продуктом природы, в состоянии только *отражать* эту закономерность»[1], — говорил В. И. Ленин. Марксистско-ленинская наука исходит из материалистического положения о том, что законы развития природы и общества объективны. Они не возникают и не уничтожаются по произволу человека и существуют независимо от субъективных желаний людей.

Часто для более наглядного представления об объективном характере экономических законов сравнивают их с законами

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 14, стр. 156.

природы и таким путем доказывают их объективность и независимость от воли и сознания людей. Для такого сравнения есть известные основания в том, что и законы природы, и законы общества объективны. Но это сходство весьма относительное.

Дело в том, что законы природы возникают и проявляются в большинстве своем без всякого участия человека. Например, закон всемирного тяготения, законы движения небесных тел и другие законы движения живой и мертвой природы ни прямо, ни косвенно не связаны с деятельностью человека и абсолютно независимы от него. Познав законы природы, человек может лишь использовать их действия, в ряде случаев может ограничивать действие законов или придавать им другое направление.

Законы развития общества, напротив, не существуют вне человеческого общества. Экономические законы, в частности, возникают только в процессе производственной деятельности людей. Например, на основе общественного разделения труда и развития обмена возникли законы и категории, выражающие отношения обмена — товар, деньги, закон стоимости и другие. Эти законы и категории объективны, они возникли независимо от субъективных желаний людей. Напротив, участники обмена с железной необходимостью оказались вынужденными подчиняться законам, регулирующим обмен товаров.

Но человек не остается безучастным к характеру проявления экономических законов. Независимо от субъективных желаний человека, он своей повседневной деятельностью, и прежде всего своей деятельностью в сфере материального производства, оказывает существенное влияние на условия экономической жизни общества и, тем самым, на характер и форму проявления экономических законов. Это, в конечном счете, приводит к тому, что законы развития общества не остаются вечными и неизменными. В отличие от законов природы, законы развития общества возникают, развиваются, меняют форму проявления или сходят со сцены под влиянием активной производственной и общественно-политической деятельности людей.

При переходе от одного способа производства к другому старые экономические законы теряют силу и сходят со сцены. Возникают новые экономические законы. Каждая общественно-экономическая формация характеризуется специфическими, только ей присущими экономическими законами. Капитализм, например, характеризуется такими только ему присущими законами, как закон прибавочной стоимости, закон накопления капитала и обнищания пролетариата, закон анархии производства и конкуренции и т. д.

Специфическими законами социалистического общества являются основной экономический закон социализма, закон планомерного, пропорционального развития, закон распределения по труду и другие законы.

Наряду со специфическими имеются *общеисторические* или *общесоциологические* законы, которые действуют во всех без исключения общественно-экономических формациях. Наиболее типичные законы этой группы — это закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил, закон повышающейся производительности труда и некоторые другие. Имеется еще группа законов и категорий, которые присущи нескольким общественно-экономическим формациям, как, например, закон стоимости, закон преимущественного роста производства средств производства и другие.

Наличие общеисторических (общесоциологических) закономерностей свидетельствует о том, что история общества есть единый непрерывный процесс, что при переходе от одной формации к другой всегда сохраняется наиболее общая объективная основа общественного развития. Специфические же законы выражают то особенное, чем отличается каждая общественно-экономическая формация от других формаций.

Законы, которые в той или иной мере проявляются в нескольких или во всех формациях, не остаются неизменными при переходе от одной формации к другой. Даже в пределах одной и той же общественно-экономической формации на разных ее стадиях меняется сущность и внешняя форма проявления экономических законов и категорий.

Возьмем, например, группу законов и категорий, выражающих отношения товарного обмена. Закон стоимости, деньги, товар известны человечеству уже много тысячелетий. Но за это время они не оставались неизменными, даже в пределах каждой общественно-экономической формации. Их социально-экономическая природа и форма проявления коренным образом менялись при переходе от одной формации к другой. При капитализме закон стоимости обусловливает классовую дифференциацию производителей, стихийно регулирует процессы купли и продажи товаров, выражает отношения эксплуатации. С переходом от капитализма к социализму закон стоимости потерял свою эксплуататорскую сущность, используется обществом для организации планомерного обмена продуктами труда, хозрасчетной работы предприятий, соблюдения режима экономии и т. д.

Из рассмотренного видно, что экономические законы в отличие от законов природы возникают и развиваются вместе с развитием человеческого общества. При этом из истории классовой борьбы известно, что отживающие классы стремятся сохранить условия, порождающие действие законов эксплуататорского строя, а новые, революционные классы ведут активную борьбу за то, чтобы уничтожить условия действия старых законов и содействовать возникновению новых экономических законов. Это означает, что экономические законы есть законы собственных общественных отношений людей.

Как уже сказано выше, люди не могут по своему произволу творить экономические законы, но люди не бессильны перед объективными процессами. Они могут открывать, познавать объектив-

ные экономические законы и опираться на них в своей деятельности.

Каждый новый шаг в развитии производительных сил и изменении производственных отношений расширяет возможности человека в познании и сознательном использовании экономических законов. Первобытный человек в силу крайне низкого уровня развития производительных сил и ограниченности его познания явлений окружающего мира находился в полной зависимости от стихийных сил природы. На последующих ступенях развития общества возрастали познания человека и его техническая вооруженность. Это позволяло передовым классам общества познавать в той или иной мере законы общественного развития и опираться на них в своей деятельности. Но наличие антагонистических классов и частная собственность на средства производства в эксплуататорских формациях исключали возможность сознательного использования экономических законов в интересах всего общества. Поэтому даже при развитом капитализме, несмотря на высокий уровень науки и техники, экономические законы господствуют над людьми, как неумолимый рок. Преодолеть стихийное проявление экономических законов можно лишь в условиях социалистического общества, основанного на общественной собственности на средства производства. С победой социализма и особенно при переходе от социализма к коммунизму возникают качественно новые соотношения между объективными законами и субъективной деятельностью людей.

Экономические законы социализма, выражающие сущность социалистических производственных отношений, возникают вместе с возникновением этих отношений.

По мере развития и укрепления социалистических производственных отношений расширяется сфера действия экономических законов социализма. Например, в первые годы социалистического строительства в СССР закон планомерного, пропорционального развития проявлялся лишь в общественном секторе. В сфере мелкого крестьянского производства не было экономической базы для действия этого закона. С победой социализма сфера действия закона планомерного, пропорционального развития охватила все общественное производство. В результате выхода социализма за рамки одной страны и превращения его в мировую систему сфера действия этого закона распространилась на все социалистические страны.

Взаимозависимость между сферой распространения экономических законов социализма и развитием социалистических производственных отношений находит свое выражение в том, что, осуществляя социалистические преобразования, общество создает условия для возникновения законов социализма и вместе с тем использует возникающие законы для дальнейшего укрепления социалистических производственных отношений.

5 Заказ № 864

Отличие экономических законов социализма от законов досоциалистических формаций

Экономические законы социализма по своей социально-экономической природе и формам проявления принципиально отличаются от экономических законов досоциалистических формаций, и в частности от законов капиталистической общественно-экономической формации.

Экономические законы капитализма, выражающие сущность капиталистических производственных отношений, в основе которых лежит частная собственность на средства производства, проявляются в процессе стихийной деятельности людей. При этом, когда мы говорим, что при капитализме законы проявляют себя стихийно, то на самом деле имеется в виду не «действие» законов, а действия людей. В силу господства частной собственности, капиталистической конкуренции и анархии производства, экономические законы капитализма не поддаются планомерному и сознательному использованию. Да и степень познания законов капитализма, как и вообще законов всех досоциалистических формаций еще недостаточна для того, чтобы принимать решения со знанием дела. В этих условиях при организации производства, распределения и обмена материальных благ общество приспосабливает свои действия к объективным законам в эмпирическом, опытном порядке, лишь задним числом осознавая их результаты.

В условиях социализма экономические законы, выражающие сущность социалистических производственных отношений, основанных на общественной собственности на средства производства, осуществляются через сознательную, планомерную деятельность народных масс, руководимых коммунистическими и рабочими партиями. Социалистическое общество обладает экономическими, организационно-политическими и научно-техническими предпосылками для всестороннего изучения и сознательного использования экономических законов. Оно владеет средствами производства, располагает необходимым аппаратом оперативного руководства хозяйством, кадрами научных работников.

Социалистическое государство во главе с партией рабочего класса руководствуется самой передовой марксистско-ленинской теорией о законах развития общества. В отличие от досоциалистических формаций действия объективных экономических законов социализма совпадают с субъективными стремлениями всего общества. В этих условиях экономическая политика, основанная на познании и использовании действия объективных законов, совпадает с насущными интересами всего народа. Обладая такими возможностями, социалистическое общество планомерно развивает экономику, учитывая всю совокупность объективных закономерностей и тенденций. При этом одни объективные тенденции используются и поддерживаются, другие ограничиваются или преодолеваются.

Искусство руководства строительством социализма и коммунизма в том и состоит, чтобы, выявив прогрессивные тенденции исторического развития, в практической деятельности содействовать проявлению этих тенденций. При этом чем выше уровень организации общества, тем больше представляется возможностей выявлять объективно складывающиеся тенденции, содействовать их проявлению и даже создавать условия для их проявления.

Таким образом, самое существенное и главное отличие характера экономических законов социализма от законов досоциалистических формаций состоит в том, что *законы социализма проявляются не как стихийные силы, действующие автоматически, а как законы познанные, проявляющиеся в процессе планомерного осуществления общественного производства.* Социалистическое общество, располагая командными экономическими высотами, политической властью, необходимым аппаратом, имеет возможность организованно и целеустремленно использовать объективные экономические законы в интересах строительства социализма и коммунизма.

Социалистическое общество во всей своей практической деятельности исходит из признания объективного характера закономерностей развития экономики. Но марксисты и не фетишизируют объективные законы, не рассматривают их как фатальные предначертания судьбы, ниспосланные свыше.

Возвышение трудящихся до политического и экономического господства позволяет им возвыситься и над собственными общественными отношениями. Предвидя этот ход событий, Ф. Энгельс говорил: «Условия жизни, окружающие людей и до сих пор над ними господствовавшие, теперь подпадают под власть и контроль людей, которые впервые становятся действительными и сознательными повелителями природы, потому что они становятся господами своей обобществленной жизни. Законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела, следовательно, будут подчинены их господству»[1].

Ф. Энгельс охарактеризовал это состояние как скачок из царства необходимости в царство свободы. Ибо в этих условиях люди вполне сознательно сами творят свою историю, приводимые ими в движение общественные силы дают заранее намеченные результаты.

Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, строители социализма и коммунизма активным трудом сами куют свое счастье. Успех борьбы за социализм и коммунизм определяется организованностью трудящихся, руководящей и организующей деятельностью коммунистических и рабочих партий.

---

[1] *Ф. Энгельс*, Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 267.

В буржуазном обществе, основанном на частнокапиталистической собственности на средства производства и на эксплуатации наемного труда капиталом, каждый капиталист заботится только о своем частном интересе. Погоня за прибылью является целью капиталистического производства. А это значит, что в капиталистическом обществе невозможно использование экономических законов в интересах всего общества.

При социализме, где средства производства принадлежат трудящимся, существует общность интересов рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех членов общества. Это обусловливает возможность и необходимость использования действия объективных экономических законов в интересах *всего общества*, всех трудящихся в соответствии с высшей целью социализма.

2. Высшая цель и основной экономический закон социализма

Цель социалистического производства

Производство материальных благ есть основа жизни человеческого общества. Люди для того и организуют материальное производство, чтобы удовлетворять свои материальные и духовные потребности. В этом — естественное назначение общественного производства.

Однако в общественно-экономических формациях, основанных на частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком, это основное, естественное назначение производства отодвигается на второй план и уступает место обогащению, наживе эксплуататорских классов. В силу этого в капиталистическом обществе, например, происходит как бы раздвоение сущности производства. Конечной целью производства и здесь является потребление, но непосредственной целью и движущим мотивом производства всегда остается присвоение прибавочной стоимости, накопление капитала, а не удовлетворение жизненных потребностей основной массы населения. Рабочий вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту, для того чтобы обеспечить себе средства к жизни. «... Его жизнедеятельность есть для него только средство, дающее ему возможность существовать. Он работает для того, чтобы жить. Он даже не считает труд частью своей жизни; напротив, трудиться значит для него жертвовать своей жизнью»[1].

Лишь с победой социализма устраняется эта многовековая несправедливость и производство целиком и полностью подчиняется задаче удовлетворения материальных и культурных потребностей человека. В условиях социализма средства производства не могут использоваться для производства прибавочной

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс,* Избранные произведения, т. I, М., 1955, стр. 56.

стоимости, «...*прибавочный продукт* идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им»[1].

Подчинение производства интересам народа составляет экономическую основу классовой борьбы пролетариата, поскольку только с победой социализма создается «возможность обеспечить всем членам общества путем общественного производства не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия существования, но также полное свободное развитие и применение их физических и умственных способностей...»[2]

В условиях социализма подчинение производства интересам народа становится не только возможным, но и объективно необходимым. Только при соблюдении этого условия трудящиеся имеют материальную заинтересованность в непрерывном развитии и совершенствовании производства, а постоянно возрастающие потребности народа служат побудительным мотивом к его развитию и совершенствованию. Социалистическое общество не может развиваться без непрерывного повышения материального и культурного уровня всего общества.

Объективная необходимость подчинения социалистического производства интересам всего общества находит свое концентрированное выражение в экономической политике коммунистических и рабочих партий стран социализма.

Забота о благе народа является программным положением коммунистических и рабочих партий. Еще в 1902 г. в проекте программы РСДРП В. И. Ленин писал, что производство в социалистическом обществе будет вестись «...для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех его членов»[3].

Это программное положение лежит в основе практической деятельности марксистско-ленинских партий на всех этапах борьбы за социализм и коммунизм и получает дальнейшее развитие в партийных и правительственных документах.

«...Высшей целью социализма, — говорится в резолюции XXI съезда КПСС, — его могучей двигательной силой является неуклонное удовлетворение растущих потребностей всего общества, рост материального благосостояния трудящихся на основе непрерывного развития и совершенствования промышленного и сельскохозяйственного производства, использующего все достижения передовой науки и техники»[4].

Марксистско-ленинские партии и социалистические государства, будучи выразителями коренных интересов трудящихся, рассматривают заботу о благе народа как закон всей своей

---

[1] Ленинский сборник XI, стр. 382.

[2] *Ф. Энгельс*, Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 266.

[3] *В. И. Ленин*, Соч., т. 6, стр. 12.

[4] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. II, М., 1959, стр. 461.

деятельности. Поэтому экономическая политика, планы развития народного хозяйства социалистических стран подчинены главной задаче — обеспечить непрерывный рост благосостояния трудящихся на каждом данном этапе развития общества и создать экономические условия для достижения еще более высокого уровня в перспективе.

Советский Союз, первым в мире построивший социализм, вынужден был в одиночестве, без помощи извне восстанавливать и развивать экономику. На протяжении десятилетий наша страна вынуждена была тратить силы и средства на то, чтобы отражать военный натиск мировой буржуазии и восстанавливать хозяйство после разрушительных войн. Но, несмотря на это, в СССР были обеспечены небывало высокие темпы развития экономики и на этой основе коренное улучшение благосостояния трудящихся. Даже в периоды наивысшего напряжения экономики, связанные с необходимостью осуществления крупных капиталовложений в целях быстрейшей индустриализации и реконструкции народного хозяйства, в стране обеспечивался рост материального и культурного уровня жизни трудящихся.

В настоящее время успехи, достигнутые СССР в развитии мирной экономики, позволили нашей стране практически приступить к решению грандиозной задачи: обеспечить в исторически короткий срок самый высокий жизненный уровень населения.

Опыт строительства социализма и коммунизма в СССР и странах народной демократии наглядно показывает всему миру истинное назначение социалистического производства, которое В. И. Ленин определил как «...планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества...»[1]

Основной экономический закон социализма

Высшей целью социалистического производства является, следовательно, удовлетворение материальных и культурных потребностей всего народа. Но это лишь одна сторона вопроса. Не менее важным является и то обстоятельство, что уровень потребностей не остается неизменным. Запросы и потребности людей растут вместе с расширением возможностей их удовлетворения, что служит побудительным мотивом к дальнейшему расширению производства.

Эта объективная устойчивая связь между непрерывно растущими потребностями народа и развитием социалистического производства с целью удовлетворения этих потребностей находит свое выражение в *основном экономическом законе социализма.*

По вопросу об определении сущности основного экономического закона социализма в экономической литературе существуют

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 24, стр. 430.

разные точки зрения. Одни полагают, что главное в этом законе — формулировка цели социалистического производства. Другие экономисты и философы видят в этом субъективизм, поскольку цель социалистического производства, по их мнению, уже не объективная категория, а волевое начало, привнесенное сознанием человека.

Можно ли согласиться с таким суждением? Если допустить справедливость этого положения, тогда, чтобы быть последовательным, надо считать и производство прибавочной стоимости при капитализме не объективным законом, вытекающим из сущности капиталистического производства, а субъективным желанием капиталистов. Однако всем известно, что одного лишь желания капиталистов недостаточно для производства и присвоения прибавочной стоимости, которое становится возможным и необходимым лишь при капиталистических производственных отношениях, возникших на определенной ступени развития производительных сил. Точно так же и цель социалистического производства есть не результат благих пожеланий или намерений, а объективно обусловленная категория социализма.

Поскольку люди не могут по своему произволу выбирать те или иные производственные отношения, постольку они не свободны и в выборе цели производства. Забота о благе народа, как уже говорилось выше, вытекает из самой сути социалистического способа производства, объективно обусловлена установлением нового общественного строя. Если социалистическое производство не будет подчинено этой цели, оно лишится смысла и главного стимула своего развития. Экономическая политика, направленная на построение социализма и коммунизма, всемерное улучшение жизни народа, потому и имеет успех, что обусловлена объективным ходом развития общества.

То обстоятельство, что объективно обусловленная цель социалистического производства соответствует субъективным желаниям членов общества, доказывает лишь гармонию объективного и субъективного при социализме.

Таким образом, имеются все основания утверждать, что цель социалистического производства есть категория объективная, характеризующая одну из наиболее существенных сторон социалистического способа производства — его социальное назначение, и которая вследствие этого должна найти свое выражение в основном экономическом законе социализма как одна из сторон этого закона.

Среди многочисленных работ, посвященных основному экономическому закону социализма, есть также немало попыток расширительного толкования этого закона. При изложении сущности основного экономического закона отдельные авторы сбиваются на подробное изложение всех сторон социалистического способа производства. Вследствие этого утрачивается сам смысл понятия основного экономического закона, как закона, выражающего наиболее общие и существенные внутренние причины движения общества.

Встречается и другая крайность. Некоторые экономисты, изучающие вопрос о движущей силе социалистического способа производства, до предела ограничивают суть основного экономического закона социализма. Например, отдельные авторы видят главную движущую силу социалистического общества в производстве народного дохода.

Стремление представить основной экономический закон как закон движения, как побудительный мотив развития социалистического общества в данном определении вполне приемлемо. Известно, что К. Маркс, называя закон прибавочной стоимости основным законом капитализма, уточнял это положение тем, что характеризовал его как закон движения, как побудительный мотив развития капиталистического производства.

Это методологическое положение дает нам ключ к пониманию сущности основного экономического закона социализма, в котором находят свое выражение материальные и духовные стимулы развития социалистического производства. Однако вряд ли производство народного дохода может заключать в себе главный и единственный стимул развития социалистического способа производства, ибо производство народного дохода не может являться самоцелью общества. Гораздо больше оснований полагать, что движущим стимулом социалистического производства является удовлетворение непрерывно растущих материальных и культурных потребностей народа. Именно в этом состоит истинный смысл и назначение социалистического производства, побудительный мотив его непрерывного совершенствования и развития.

Но объективно обусловленная цель социалистического производства — это только одна сторона основного экономического закона социализма. Другая его сторона является выражением тех объективных материально-производственных и организационно-технических предпосылок, которые делают возможным непрерывное повышение материального и культурного уровня жизни общества.

Дело в том, что потребности общества, рассматриваемые в исторической перспективе, не знают границ. При этом удовлетворенные потребности порождают новые потребности и обусловливают изыскание новых средств для их удовлетворения. Взаимосвязь между ростом потребностей и развитием средств для их удовлетворения всегда являлась движущим мотивом человеческой истории, что особенно ярко проявляется в условиях социализма.

Таким образом, основной экономический закон социализма представляет собой научное выражение взаимосвязи между непрерывным ростом производства и повышением жизненного уровня трудящихся. При этом наиболее полное удовлетворение постоянно растущих потребностей всего общества является целью производства, которое обусловливает необходимость быстрого развития производительных сил. На достижение этой цели направлена экономическая политика марксистско-ленинских партий и социалистических государств. Главным средством ее достижения служат высокие темпы социалистического производства на базе высшей техники.

Основной экономический закон социализма, следовательно, *выражает наиболее существенные связи и взаимозависимости социалистического способа производства. Его сущность состоит в том, что непосредственной целью социалистического производ-*

ства является наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного и быстрого развития производства на основе высшей техники.

Нередко пытаются установить взаимосвязь и систему соподчинения основного экономического закона с другими экономическими законами социализма. Конечно, все экономические законы социалистического способа производства при их изучении и использовании должны ставиться в определенную связь. Нельзя, скажем, строить хозяйственную политику, исходя только из объективно обусловленной необходимости роста материального уровня жизни трудящихся, не осуществляя в то же время преимущественный рост производства средств производства. В таком случае очень скоро иссякнут источники удовлетворения потребностей не только на расширенной основе, но и не будет возможности поддерживать достигнутый уровень потребления. Значит, между основным экономическим законом социализма и законом преимущественного роста средств производства имеется объективная связь, которую нельзя игнорировать без риска расстроить хозяйственную жизнь. В той или иной мере существует взаимосвязь и между всеми другими экономическими законами социализма. Поэтому в практической деятельности необходимо учитывать всю совокупность объективных законов, для того чтобы принимать правильные решения.

Основной экономический закон социализма называется «основным» не потому, что он главенствует над другими законами, а потому, что он выражает наиболее общие, существенные, устойчивые взаимосвязи между производством, потреблением и распределением материальных благ в социалистическом обществе. Все другие экономические законы выражают внутренние связи лишь между отдельными сторонами и явлениями социалистического способа производства.

Вместе с тем необходимо учитывать, что хотя такого рода взаимосвязи и зависимости между всеми экономическими законами и категориями бесспорно имеют место, но было бы неверно предполагать, что эти связи и зависимости между экономическими законами и категориями сами по себе, автоматически, без вмешательства человека могут предопределять исторически обусловленный ход общественного развития. Рассчитывать на достижение исторически обусловленного и закономерного результата развития социалистического способа производства — построение коммунизма — можно лишь при том непременном условии, если общество, организованное в социалистическое государство и руководимое партией рабочего класса, будет со знанием дела использовать объективные экономические законы.

В заключение необходимо отметить, что поскольку социализм и коммунизм — это лишь различные фазы, различные ступени

в развитии одной и той же общественно-экономической формации, основной закон социализма также является основным экономическим законом коммунизма, т. е. он является *основным экономическим законом коммунистической формации.*

3. Экономическая роль социалистического государства

Исторически государство возникло из потребности держать в узде классовые противоречия. В досоциалистических формациях главное назначение государства в том и состоит, чтобы защищать интересы господствующих классов и угнетать порабощенные классы.

С победой пролетарской революции возникает принципиально новое, социалистическое государство, целью которого является не угнетение одного класса другим, а уничтожение классов и классовых различий, построение бесклассового коммунистического общества. Эта принципиально новая роль социалистического государства вытекает из характера нового экономического базиса, из социалистических производственных отношений, в возникновении и укреплении которых пролетарское государство принимает самое активное участие.

Роль социалистического государства в организации экономической и политической жизни общества

С момента завоевания пролетариатом политической власти и до полной победы коммунизма государство выступает организатором всей хозяйственной и политической жизни общества.

В переходный период от капитализма к социализму пролетарское государство, наряду с решением задач по созданию новой, социалистической экономики, осуществляет подавление эксплуататоров. С победой социализма и уничтожением эксплуататорских классов эта функция государства постепенно отмирает и государство, если говорить о его внутренних функциях, перестает быть инструментом классового подавления.

«Во всякой социалистической революции,— писал В. И. Ленин,— после того как решена задача завоевания власти пролетариатом и по мере того как решается в главном и основном задача: экспроприировать экспроприаторов и подавить их сопротивление, выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация»[1].

С победой социализма главнейшими функциями социалистического государства становятся «...функции организации обще-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 227.

ственного производства и руководства экономикой, хозяйством, культурой, осуществление в интересах трудящихся контроля за мерой труда и мерой потребления; функции всестороннего воспитания трудящихся, в том числе воспитание новой трудовой дисциплины, коммунистического отношения к труду; в области внешней политики — последовательное проведение ленинского курса на мирное сосуществование стран с различными социально-политическими системами, упрочение мира; укрепление нерушимой дружбы, братского сотрудничества и взаимопомощи стран мировой системы социализма».[1]

Социалистическое государство является решающей силой в строительстве социализма и коммунизма. Экономическая политика социалистических государств и конкретные организационно-хозяйственные и культурно-воспитательные мероприятия правительств стран социализма направлены на претворение в жизнь программ социалистического и коммунистического строительства.

Как уже отмечалось выше, экономические законы социализма не действуют самотеком, стихийно. Важнейшая роль в деле сознательного использования экономических законов в интересах дальнейшего развития производительных сил и производственных отношений принадлежит социалистическому государству, *экономической основой* которого является общественная социалистическая собственность на решающие средства производства.

Социалистическое государство обладает неограниченными возможностями в организации социалистического и коммунистического строительства прежде всего потому, что в его руках сконцентрированы все командные экономические высоты народного хозяйства. Преобладающая часть средств производства в странах социализма (в СССР—свыше 90%) составляет всенародную собственность и находится в распоряжении государства и его представителей в центре и на местах. Остальная часть средств производства, принадлежащая кооперативным предприятиям, в тех или иных формах также является объектом единого централизованного руководства и планирования и используется для решения общих экономических и политических задач. Практически все средства производства, основные производственные и непроизводственные фонды прямо или косвенно подчинены единому централизованному воздействию социалистического государства и используются в интересах всего народа.

В силу обобществления средств производства государство, как представитель всего общества, является полноправным собственником и распределителем материальных благ. В ведении государства и его хозяйственных органов сосредоточены производство, распределение и обмен материальных благ, финансы, кредит, денежное обращение. Государство организует

---

[1] *Н. С. Хрущев*, Сорок лет Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1958, стр. 54.

подготовку, распределение производственных, научно-технических и других кадров.

Важнейшей формой государственного руководства экономикой является социалистическое планирование. В государственных планах развития народного хозяйства находит конкретное выражение научно обоснованная экономическая политика партии и правительства. Текущие и перспективные планы развития народного хозяйства представляют собою концентрированное выражение экономической политики, направленной на построение социализма и коммунизма. Определив в государственных планах направления, темпы и пропорции развития народного хозяйства, социалистическое государство и его органы в центре и на местах осуществляют повседневное руководство хозяйственным и культурным строительством.

Государство осуществляет систему экономических и воспитательных мероприятий, направленных на повышение производительности труда. С этой целью систематически внедряется новая техника и технология производства, повышается квалификация кадров, используются меры материального и морального поощрения работников. В интересах активного привлечения всех работоспособных к труду государство осуществляет строжайший контроль за мерой труда и мерой потребления и организует распределение материальных благ по принципу: «Кто не работает, тот не ест». По отношению к нерадивым работникам, уклоняющимся от активного участия в общественном производстве, государство, наряду с мерами убеждения и материального стимулирования, применяет меры принуждения.

Социалистическое государство организует распределение совокупного общественного продукта и народного дохода в интересах развития социалистической экономики таким образом, чтобы обеспечить высокие темпы воспроизводства производственных фондов и фондов потребления. Государственные планирующие, финансовые и торговые органы разрабатывают систему цен, регулируют пропорции, в которых распределяются материальные ценности между различными отраслями производства и группами населения, налаживают обращение товаров.

Государство организует экономические, производственные и торговые связи между городом и деревней на таких основах, которые содействуют успешному развитию промышленности и сельского хозяйства, укреплению союза рабочего класса и крестьянства. Через плановые и финансовые органы, министерства и местные советы государство направляет развитие кооперативных предприятий, оказывает им техническую и финансовую помощь.

Социалистическое государство организует внешнеэкономические связи, участвует в международном разделении труда, в особенности в разделении труда между странами социализма. С помощью координации народнохозяйственных планов, долговременных торговых соглашений и других форм экономического

сотрудничества социалистические государства налаживают специализацию и кооперирование производства в масштабе всей мировой системы социализма.

Таким образом, социалистическое государство обладает самыми широкими возможностями в деле организации общественного производства, распределения и обмена материальных благ. Все эти стороны деятельности государства, в особенности планирование производства и распределение совокупного общественного продукта, материально-техническое снабжение, налаживание специализации и кооперирования производства, внедрение новой техники и технологии, координация народнохозяйственных планов социалистических стран и многие другие неуклонно развиваются и совершенствуются, что свидетельствует об усилении экономической роли социалистического государства.

Конечно, государство не вечно. Наступит время, когда коммунистическое общество будет обходиться без государственных форм управления. Но прийти к этому можно лишь на основе всемерного развития и совершенствования всех сторон экономической, общественной и политической жизни общества, что может быть достигнуто лишь при условии громадной организаторской и воспитательной работы социалистического государства на стадии социализма и в период постепенного перехода к коммунизму. Диалектика развития социалистического государства в том и состоит, что для подготовки условий его отмирания необходимо всемерно укреплять и совершенствовать социалистическую государственность.

Политическую основу социалистического государства составляет союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса по отношению ко всем трудящимся города и деревни. Руководящей и направляющей силой социалистического государства является марксистско-ленинская коммунистическая партия. Коммунистические и рабочие партии социалистических стран сплачивают всех трудящихся на основе марксистско-ленинской программы строительства социализма и коммунизма. Обобществление производства, общность интересов в борьбе за построение нового общественного строя обусловливают морально-политическое единство и невиданную в истории политическую и производственную активность народа. Благодаря этому возникают условия для быстрого развития производительных сил.

Социалистическое государство и его правительственные органы являются полномочными представителями народа, выражают его интересы, пользуются всемерной поддержкой и опираются на творческую активность трудящихся в решении всех социально-экономических задач.

Социалистическое государство руководит народным хозяйством, опираясь на ленинский принцип *демократического централизма*, который означает сочетание централизованного госу-

дарственного руководства народным хозяйством с всемерным развитием социалистической демократии, активным участием трудящихся масс в управлении социалистическим производством.

По мере развития социалистического государства принцип демократического централизма находит все более полное и последовательное воплощение в организации руководства социалистическим народным хозяйством.

Так, в СССР за последние годы были значительно расширены права местных советских и партийных органов в связи с реорганизацией управления промышленностью и строительством по территориальному принципу.

Научные основы экономической политики социалистического государства

Во всей своей практической деятельности социалистическое государство руководствуется марксистско-ленинской теорией о законах развития общества. В основе экономической политики коммунистической партии и социалистического государства лежит научный анализ объективных процессов общественного производства, распределения, обмена и потребления материальных благ.

В своей политике социалистическое государство исходит из того, что экономические законы по природе объективны. Но, будучи познанными, они в условиях социализма перестают быть слепыми повелителями человеческих судеб, а используются обществом сознательно, в интересах всех трудящихся.

Социалистическое общество, организованное в государство, обладает громадными возможностями научного познания объективной действительности и использования объективных законов в интересах победы социализма и коммунизма. В этих целях оно планомерно применяет активные методы познания объективных экономических процессов на основе новейших достижений общественных и технических наук, с помощью широко развитой сети научно-исследовательских институтов и органов статистического учета.

По мере повышения степени обобществления производства и совершенствования политической организации общества возможности социалистического государства в деле планомерной организации всей хозяйственной жизни общества неуклонно расширяются. В связи с этим возрастают экономические, организационные и научно-технические возможности для все более глубокого познания и сознательного использования объективных экономических законов и повышения уровня организации социалистического производства.

Вся история развития советской экономики свидетельствует о возрастании организационно-технических и социально-экономических возможностей сознательного использования законов социализма в интересах общества.

В первые годы строительства социализма советское государство, не имея возможности составлять единый народнохозяйственный план, охватывающий все отрасли материального производства, применяло по отношению к ряду от-

раслей хозяйства, в особенности по отношению к мелкокрестьянскому хозяйству, меры косвенного регулирования с целью поддержания необходимых пропорций. Зная о тенденциях, вытекающих из закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, социалистическое государство не имело достаточных экономических и организационных условий, чтобы направлять развитие экономики в точном соответствии с действием этого закона. Вследствие этого возникали диспропорции между промышленностью и сельским хозяйством, между производством и потреблением.

С победой социализма и в особенности в период развернутого строительства коммунизма социалистическое государство имеет все необходимые экономические, организационно-технические и научные предпосылки, для того чтобы направлять развитие всех отраслей экономики и культуры в точном соответствии с задачами планомерного строительства коммунизма.

Говоря о научных основах экономической политики социалистического государства, использующего в своей деятельности экономические законы социализма, необходимо остановиться на двух ошибочных представлениях по этому вопросу.

Так, известное время среди части советских экономистов и философов существовало мнение о том, что в отличие от капиталистического общества при социализме нет объективных законов, независимых от воли и сознания людей, что социалистическое государство может создавать и преобразовывать законы.

Сторонники этих взглядов допускали двоякого рода путаницу в истолковании экономических законов. Во-первых, они смешивали понятие объективности законов со стихийностью экономических процессов. Во-вторых, они смешивали объективные экономические законы с юридическими законами. Правительственные законы и постановления о развитии экономики, о текущих и перспективных планах и другие экономические мероприятия ими выдавались за экономические законы. А так как планы развития народного хозяйства на тот или иной период разрабатываются людьми и утверждаются верховным органом социалистического государства, то порождалась иллюзия, будто государство может создавать экономические законы. На этом основании и делались в корне ошибочные волюнтаристские выводы о том, что социалистическое государство «все может сделать», не считаясь с объективными экономическими законами, не считаясь с реальными условиями развития экономики. Это представление имело место не только в теории, но и на практике, что приносило немало вреда делу социалистического строительства.

Например, долгое время в хозяйственных отношениях между социалистической промышленностью и колхозами игнорировались стоимостные отношения. Заготовительные цены на основные продукты колхозного производства, особенно на продовольственные продукты, устанавливались на таком уровне, который не покрывал фактических затрат на их производство. В результате грубого нарушения принципа материальной заинтересованности темпы развития колхозного производства замедлились, образовались диспропорции между социалистическим сельским хозяйством и социалистической промышленностью. В этих условиях никакие постановления государственных органов не могли поправить дело до тех пор, пока не был восстановлен принцип материальной заинтересованности, т. е. до тех пор, пока заготовительные и закупоч-

ные цены не достигли уровня, покрывающего затраты труда и дающего некоторый избыток над себестоимостью, необходимый для расширения колхозного производства и улучшения материального положения колхозников.

Учитывая опасность подобных субъективистских извращений, ЦК КПСС подверг суровой критике волюнтаристский подход к истолкованию законов развития социалистического общества. И этот упрощенческий, вульгаризаторский взгляд на закономерности развития социалистического общества был преодолен.

Наряду с волюнтаристскими, субъективно-идеалистическими взглядами на законы развития социализма существуют ошибочные представления иного рода, которые заключаются в фетишизации экономических законов, преувеличении роли объективных процессов и умалении роли субъективных факторов, творческой роли трудящихся и организующей роли партии и правительства. В нашей стране такие взгляды не коснулись практики и не оказали влияния на ход коммунистического строительства. Если же иметь в виду опыт международного коммунистического движения, то приходится констатировать, что опасность объективистского подхода к истолкованию законов общественного развития остается самой главной для дела строительства социализма. Об этом со всей очевидностью говорит теория и практика современных ревизионистов.

Дело в том, что преувеличение роли и значения объективных процессов и умаление сознательного, организующего начала в общественном развитии неизбежно приводит к проповеди теории самотека и стихийности. По мнению современных ревизионистов, достаточно создать материальные и политические предпосылки, чтобы в дальнейшем социализм развивался самотеком, не нуждаясь в повседневном организующем плановом воздействии государства.

Подобно буржуазным идеологам, ревизионисты видят в государстве лишь орган насилия. На этом основании они утверждают, что диктатура пролетариата и социалистическое государство необходимы лишь на период завоевания политической власти. Они сводят роль государства к тому, чтобы высвобождать и защищать «стихийно развивающиеся социалистические силы» от «контратак сил реакции».

Таким образом, в решении проблемы соотношения объективного и субъективного и в оценке роли социалистического государства марксизм-ленинизм борется на два фронта — как против волюнтаризма и недооценки объективных процессов, так и против переоценки объективных законов, проповеди теории стихийности, недооценки субъективных факторов, недооценки организующей роли партии и государства.

В отличие от буржуазных философов, в частности неокантианцев, отрицающих объективную закономерность развития общественных отношений, марксистско-ленинская теория исходит из безусловного признания закономерного, исторически обусло-

вленного процесса развития общества. Но марксисты не фетишизируют эту закономерность, не рассматривают ее как фатальную неотвратимость любых явлений, вытекающих из той или иной конкретной обстановки. Взвешивая и оценивая всю совокупность связей и объективных закономерностей, марксистско-ленинская партия направляет всю силу субъективных факторов, волю, сознание людей, производственную и политическую активность трудящихся на то, чтобы из всех объективных тенденций возобладала та, которая отвечает чаяниям трудящихся.

Из этого следует, что одного признания объективных экономических законов недостаточно. Решающим является правильное восприятие объективной действительности и осуществление политики, соответствующей коренным интересам трудящихся, делу построения социализма и коммунизма. А это означает, что государство не может оставаться пассивным наблюдателем объективно развивающихся процессов.

Чтобы обеспечить победу социализма и коммунизма, коммунистическая партия и социалистическое государство направляют растущую творческую инициативу трудящихся, используют все экономические и организационно-технические средства в пользу тех объективных процессов, которые соответствуют прогрессивным тенденциям развития общества. В то же время, партия и правительство должны своевременно подмечать новые, прогрессивные экономические тенденции и направлять развитие производительных сил в соответствии с этими тенденциями. Только такое гармоничное сочетание объективных процессов и субъективных действий строителей социализма и коммунизма и обеспечивает успех.

Решающим условием успешного руководства народным хозяйством со стороны социалистического государства является правильный *политический подход*, подход с общегосударственной точки зрения к решению вопросов, связанных с развитием экономики. Это означает, что экономическая политика социалистического государства не приспосабливается к любым тенденциям, существующим в народном хозяйстве, а направляет развитие экономики в соответствии с программой строительства социализма и коммунизма.

Таким образом, социалистическое государство, сообразуясь с реальными условиями жизни общества, на каждом данном этапе его развития определяет задачи хозяйственного строительства, совершенствует методы управления народным хозяйством. *Научной основой экономической политики социалистического государства является марксистско-ленинская теория*, позволяющая не только правильно оценивать результаты прошлого, но и определять тенденции будущего развития, т. е. осуществлять хозяйственно-организаторскую деятельность на началах научного предвидения.

Глава VII

ПЛАНОМЕРНОЕ, ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Необходимость планомерного развития народного хозяйства

Переход к плановому социалистическому хозяйству — это закономерный результат общественного развития. Материальные предпосылки планомерного развития экономики возникают на основе высокого уровня производительных сил и обобществления производства еще в период развитого капитализма.

Однако процесс обобществления производства в условиях капитализма протекает в антагонистической форме, поскольку продукт обобществленного труда составляет частную собственность капиталистов, владеющих средствами производства. Говоря об антагонистическом характере процесса обобществления производства при капитализме, В. И. Ленин писал: «Все производства сливаются... в один общественный производительный процесс, а между тем каждое производство ведется отдельным капиталистом, завися от его произвола, отдавая общественные продукты в его частную собственность»[1].

Господство капиталистической частной собственности на средства производства, антагонистическое противоречие между общественным характером процесса производства и капиталистическим присвоением его результатов разъединяют производителей, порождают ожесточенную конкуренцию в погоне за прибылью, неизбежно ведут к анархии производства и в конечном счете исключают возможность планомерного развития капиталистического хозяйства.

Одной из характерных черт современного ревизионизма и реформизма является стремление приукрасить капитализм, скрыть его пороки и непримиримые противоречия, выдать государственно-монополистический капитализм за плановое, организованное хозяйство. Посредством разного рода «теорий» «планового капитализма», «регулируемого капитализма», «народного капитализма», современные ревизионисты и реформисты пытаются доказать возможность преодоления анархии производства, экономических кризисов и безработицы в условиях монополистического капитализма.

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. 1, стр. 160.

В действительности же господство монополий в период империализма не устраняет конкуренцию, а, наоборот, ведет к возникновению ее новых, еще более острых и разрушительных форм. В условиях капитализма государство не может управлять народным хозяйством и осуществлять плановое ведение общественного производства. Наоборот, государство, выражающее интересы господствующих эксплуататорских классов, находится под определяющим воздействием стихийных экономических законов капитализма.

Государственное регулирование при капитализме носит ограниченный характер и не охватывает всего процесса воспроизводства. Оно представляет собой косвенное воздействие на экономическую жизнь общества. Регулирующие мероприятия буржуазного государства, оказывая то или иное воздействие на экономику, не в состоянии преодолеть общую анархию капиталистического производства, устранить кризисы перепроизводства и безработицу.

Поэтому попытки буржуазных экономистов и ревизионистов «доказать», что государственное регулирование хозяйства при капитализме коренным образом меняет его природу, превращает капитализм в «плановое» хозяйство, являются тщетными. Современные теории «планирования» капиталистического хозяйства представляют собой не что иное, как новейшие варианты теорий «организованного» капитализма, провозглашенных в свое время идеологами монополий и полностью разоблаченных марксизмом-ленинизмом.

Для перехода к планомерному ведению народного хозяйства необходимы революционная ликвидация капиталистического способа производства, установление диктатуры пролетариата, ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства. Другими словами, планомерное ведение народного хозяйства возможно только в условиях социалистического общества.

В социалистическом обществе нет места для присущего капитализму противоречия между общественным характером производства и частным способом присвоения, нет места таким явлениям, как конкуренция, анархия производства, безработица, экономические кризисы. Здесь возникли и действуют иные экономические закономерности, и в том числе планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства, непрерывный и быстрый рост производства без спадов и кризисов. Планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся, является одной из главных закономерностей, присущих всем странам, вставшим на путь социалистического развития.

Точно так же, как капитализм не мыслим без конкуренции и анархии производства, ведущих к расточительству общественного труда, социалистическое хозяйство, являющееся, по выражению В. И. Ленина, «одной конторой, одной фабрикой», немыслимо без планомерного развития народного хозяйства, обеспечивающего рациональное использование всего общественного труда.

Объективная необходимость планового ведения хозяйства, возникающая на основе утверждения социалистической общественной собственности на средства производства, находит свое выражение в *экономическом законе планомерного, пропорционального развития народного хозяйства.*

Закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства выражает необходимость, во-первых, единого планового руководства экономикой со стороны социалистического государства и, во-вторых, осуществления планомерной пропорциональности в развитии экономики, т. е. поддержания соответствия между различными отраслями народного хозяйства в процессе расширенного социалистического воспроизводства.

Закон планомерного развития народного хозяйства действует во взаимосвязи с другими экономическими законами социализма.

Планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства осуществляется, прежде всего, в соответствии с действием основного экономического закона социализма, определяющего направление развития социалистической экономики, ее движение по пути к коммунизму. Характер народнохозяйственных пропорций, их изменение определяются необходимостью непрерывного расширения и совершенствования производства на базе технического прогресса в целях неуклонного повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, всестороннего развития членов социалистического общества.

Действие экономического закона планомерного развития народного хозяйства непосредственно связано с законом неуклонного повышения производительности труда. Пропорциональность в развитии отраслей и сфер общественного производства является важнейшим фактором рационального использования материальных и трудовых ресурсов, что означает повышение производительности общественного труда. С другой стороны, непрерывный рост производительности труда требует установления определенных пропорций в распределении общественного труда между различными сферами его приложения.

Обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства опирается на использование экономического закона распределения по труду. Планомерно используя народный доход на цели потребления и накопления, распределяя фонд индивидуального потребления в соответствии с количеством и качеством труда, затраченного каждым работником, проводя отраслевое и межрайонное регулирование заработной платы, социалистическое государство использует принцип материальной заинтересованности в интересах ускоренного развития общественного производства.

Необходимая пропорциональность в народном хозяйстве не может быть достигнута в условиях социализма без использования закона стоимости. Планомерное использование действия закона стоимости в условиях социализма означает необходимость стоимостного планирования и учета затрат труда, сопоставления этих затрат с результатами производства, обеспечения пропорциональности между материально-вещественными и стоимостными элементами воспроизводства.

2. Пропорциональность в развитии социалистической экономики

Характер пропорций в социалистическом народном хозяйстве

Развитие общественного производства при любом экономическом строе требует известной пропорциональности, т. е. известного соответствия между различными отраслями и сферами хозяйства. «...*Необходимость разделения* общественного труда в определенных пропорциях,— писал К. Маркс,— никоим образом не может быть уничтожена *определенной формой* общественного производства; измениться может лишь форма *ее проявления*»[1].

При капитализме, где господствует закон конкуренции и анархии производства, распределение общественного труда происходит на основе действия закона стоимости, как регулятора производства. Действие закона стоимости и его модификации — закона средней прибыли и цены производства проявляется в стихийном переливе капитала из одних отраслей в другие. Вслед за перемещением капиталов следует и движение рабочей силы. В силу стихийного действия закона стоимости, общественное воспроизводство в условиях капитализма осуществляется через постоянно возникающие диспропорции, кризисы перепроизводства. «...Для капитализма,— говорил В. И. Ленин,— *необходим кризис*, чтобы создавать *постоянно нарушаемую* пропорциональность...»[2].

Социалистическому способу производства, основанному на общественной собственности на средства производства, внутренне присуще планомерное установление пропорциональности. Планомерность, как отмечал В. И. Ленин, означает *постоянную, сознательно поддерживаемую пропорциональность*.

Под пропорциональностью в развитии социалистического хозяйства следует понимать планомерное установление определенного соответствия между различными отраслями народного хозяйства, между производственной и непроизводственной сферами. Эту пропорциональность не следует понимать как соблюдение постоянных, раз и навсегда установленных пропорций в народном хозяйстве. В процессе общественного воспроизводства происходит изменение пропорций в зависимости от развития производительных сил и углубления общественного разделения труда.

Пропорции в социалистическом хозяйстве носят объективный характер. Это значит, что социалистическое общество не может устанавливать любые соотношения в развитии отраслей. При их определении необходимо исходить из сложившихся пропорций и учитывать возникающие в каждый данный период общественные

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные письма, М., 1953, стр. 208.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 3, стр. 545.

потребности. Нарушение объективно необходимых в данных условиях пропорций вызывает затруднения в развитии экономики и ведет к потерям общественного труда.

Важнейшие народнохозяйственные пропорции

В процессе социалистического производства должно быть соблюдено *соответствие между производством и потреблением общественного продукта*, составляющее важнейшую основу планомерности в развитии народного хозяйства.

Соответствие между производством и потреблением обеспечивается прежде всего путем планирования *соотношения в развитии производства средств производства и предметов потребления на базе преимущественного роста производства средств производства*, что лежит в основе планового определения пропорций между отдельными отраслями материального производства. Решающее значение для развития всего общественного производства имеет установление правильного *соотношения между производством средств производства и производством предметов потребления в промышленности*.

Планомерное, пропорциональное развитие всего народного хозяйства предполагает не только обеспечение опережающих темпов роста отраслей первого подразделения общественного производства, как условия осуществления расширенного воспроизводства, но и недопущение экономически неоправданного разрыва в темпах роста обоих этих подразделений.

Наряду с пропорциями между первым и вторым подразделениями общественного производства важнейшее народнохозяйственное значение имеют *соотношения между двумя группами отраслей внутри первого подразделения: отраслей, производящих средства производства для производства средств производства и для производства предметов потребления*. В. И. Ленин указывал, что при замене ручного труда машинным и дальнейшем развитии крупной машинной индустрии наиболее высокими темпами развивается производство средств производства для производства средств производства, затем производство средств производства для производства предметов потребления и, наконец, производство предметов потребления [1].

Преимущественное развитие тяжелой индустрии основывается на более быстром росте производства средств производства для отраслей первого подразделения. В то же время ускорение подъема производства предметов потребления требует соответствующего увеличения производства средств производства для второго подразделения. Эта задача решается путем ускоренного развития машиностроения для легкой и текстильной промышленности, осуществления программы крутого подъема сельского хозяйства, а также путем форсированного развития химиче-

[1] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 1, стр. 71.

ской промышленности, в результате чего в дополнение к растущему потоку естественного сырья от сельского хозяйства значительно расширяется производство искусственного волокна, высококачественных заменителей кожевенного, мехового и других видов сырья для легкой промышленности.

Изменение структуры производства средств производства в значительной мере определяется *пропорцией между производством орудий труда и предметов труда.* В расширенном воспроизводстве определяющая роль принадлежит отраслям промышленности, производящим орудия труда. Высокие темпы воспроизводства основных фондов, осуществление широкой технической реконструкции во всех отраслях и связанное с этим освоение все новых и новых видов машин и оборудования определяют необходимость более быстрого роста машиностроения и повышения его удельного веса во всей промышленности. Так, в СССР свыше трети валовой продукции промышленности, производящей средства производства, составляет производство орудий труда и около двух третей — производство предметов труда, из которых преобладающая часть производится для отраслей первого подразделения.

Производство орудий и предметов труда тесно связано между собой. Отрасли, производящие предметы труда, должны обеспечить не только текущие потребности в них народного хозяйства, но и создание запасов, необходимых для расширенного воспроизводства средств производства и предметов потребления. При этом технический прогресс и рост производительности общественного труда обусловливают необходимость более высоких темпов роста новых прогрессивных отраслей, производящих предметы труда. Наряду с дальнейшим опережающим ростом машиностроения семилетним планом развития народного хозяйства СССР намечены крупные качественные сдвиги в структуре производства предметов труда. Эти сдвиги характеризуются более быстрым развитием по сравнению со всем производством средств производства отраслей, производящих экономичные виды сырья, материалов и топлива, а также ускоренным развитием электроэнергетики.

Важнейшее значение для развития общественного производства имеет установление правильных *пропорций между промышленностью и сельским хозяйством.* Экономические связи промышленности и сельского хозяйства определяются тем, что промышленность обеспечивает сельское хозяйство средствами производства и сельское население промышленными товарами, а сельское хозяйство снабжает промышленность сырьем и население — продовольствием.

Преимущественное развитие производства средств производства находит свое выражение в ведущей роли промышленности, являющейся основой расширенного воспроизводства во всем народном хозяйстве. Это требует более высоких темпов роста

промышленности по сравнению с сельским хозяйством. Вместе с тем при планировании народного хозяйства не может быть допущено отставание сельского хозяйства по отношению к уровню развития всего общественного производства. Пропорции и связи промышленности и сельского хозяйства имеют не только экономическое, но и крупнейшее политическое значение. Они служат важным фактором укрепления союза двух дружественных классов социалистического общества — рабочих и крестьян.

Уже в первой пятилетке перед Советским государством встала проблема правильных соотношений в развитии промышленности и сельского хозяйства как одна из основных задач народнохозяйственного планирования. Закономерным результатом социалистической индустриализации страны явилось резкое повышение удельного веса продукции промышленности, прежде всего отраслей группы «А» в народном хозяйстве. В свою очередь, на основе социалистической индустриализации страны и коллективизации крестьянства были созданы условия для расширенного воспроизводства и в сельском хозяйстве. При сокращении удельного веса населения, занятого в сельском хозяйстве СССР, в два раза по сравнению с дореволюционным периодом, товарная продукция сельского хозяйства выросла в несколько раз.

В семилетке поставлена задача достигнуть такого роста сельскохозяйственного производства, который позволит полностью удовлетворить потребности населения в продуктах питания, а также удовлетворить все другие потребности государства в сельскохозяйственных продуктах. Объем валовой продукции сельского хозяйства в целом увеличится в 1965 г. по сравнению с 1958 г. примерно в 1,7 раза. Это значит, что по темпам роста сельское хозяйство приблизится к промышленному производству.

Наряду с установлением правильного соотношения между промышленностью и сельским хозяйством в процессе планирования постоянное внимание уделяется установлению правильных *пропорций между отдельными отраслями внутри промышленности и внутри сельского хозяйства*, в частности между добывающими и обрабатывающими отраслями, машиностроением и металлургией, выработкой электроэнергии и добычей топлива, а также между растениеводством и животноводством и т. д.

Для бесперебойного развития народного хозяйства необходимо, чтобы рост *промышленного и сельскохозяйственного производства сопровождался соответствующим увеличением грузооборота транспорта*. Транспорт представляет собою важное звено в развитии народного хозяйства, являясь материальной основой связей между отдельными отраслями производства и различными районами страны. Планирование перевозок, как составная часть народнохозяйственного планирования, направлено на обеспечение непрерывности роста социалистического производства, бесперебойного доведения производимой промышленностью и сельским хозяйством продукции до потребителя.

Развитие транспорта неразрывно связано с улучшением размещения производительных сил на основе приближения промышленного производства к районам сырья и потребления, правиль-

ной специализации сельского хозяйства, широкого использования природных богатств.

В соответствии с ростом промышленности и сельского хозяйства, интенсивным вовлечением в хозяйственный оборот природных богатств восточных районов СССР, усилением связей между экономическими районами страны семилетним планом предусмотрено дальнейшее значительное увеличение грузооборота всех видов транспорта на основе его коренной технической реконструкции при более высоких темпах роста грузооборота водного, автомобильного и трубопроводного транспорта.

Планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства означает соответствие не только между отдельными отраслями материального производства, производственной и непроизводственной сферами, но и между *ростом трудовых ресурсов и их использованием в народном хозяйстве*. Пропорции в распределении трудовых ресурсов, учитывающие повышение производительности труда, должны соответствовать изменениям в структуре общественного производства как по отраслям, так и по районам страны.

В процессе воспроизводства складываются определенные *соотношения в распределении общественного продукта и народного дохода*. Планомерное распределение общественного продукта в конечном счете сводится к установлению необходимых пропорций между возмещением израсходованных в данный период средств производства, накоплением и потреблением в народном хозяйстве.

Важнейшее значение в планировании народного хозяйства имеет обеспечение наиболее благоприятного *соотношения между потреблением и накоплением* в народном доходе. Еще в директивах XV съезда партии по составлению плана первой пятилетки указывалось, что необходимо исходить из оптимального сочетания потребления и накопления, обеспечивающего наиболее высокие темпы непрерывного развития социалистического производства при максимальной экономии общественного труда.

Непрерывный и быстрый рост народного дохода СССР позволяет высокими темпами повышать уровень народного потребления и одновременно увеличивать накопление в народном хозяйстве. При этом накопляемая часть народного дохода, идущая на расширение основных фондов, обеспечение резервов и запасов, создает необходимые условия как для расширенного воспроизводства, так и для роста потребления.

Намечаемое контрольными цифрами развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. увеличение народного дохода на 62—65% даст возможность одновременно с ростом фонда потребления значительно расширить фонд накопления, что обеспечит высокие темпы расширенного социалистического воспроизводства в интересах скорейшего создания материально-технической базы коммунизма. Это обусловливает необходимость в предстоящем семилетии некоторого опережения темпов роста фонда накопления по сравнению с ростом фонда потребления, что находит свое отражение в более значительном приросте капитальных вложений по сравнению с увеличением народного дохода.

Темпы расширенного социалистического воспроизводства определяются, прежде всего, ростом фонда производственного

накопления, обеспечивающего увеличение производственных основных и оборотных фондов, на что направляется преобладающая часть всего фонда накопления. При планировании народного хозяйства необходимо также обеспечить правильные пропорции в расширении производственных и непроизводственных фондов.

Пропорциональное развитие народного хозяйства означает соблюдение *соответствия между денежными доходами и расходами населения*. Это также одна из важнейших народнохозяйственных пропорций, имеющая большое значение в процессе планирования товарооборота, заработной платы, цен и денежного обращения.

Пропорциональность в распределении общественного труда означает соблюдение не только соответствия отраслей и сфер производства, но и обеспечение правильного *территориального размещения производительных сил*. В отличие от неравномерного размещения производительных сил при капитализме, при социализме создается возможность рационального размещения производства на основе приближения его к источникам сырья и районам потребления, возможность планомерной специализации производства и комплексного развития экономических районов страны.

Ведомственная структура управления промышленностью и строительством, существовавшая в свое время в нашей стране, усложняла задачу обеспечения правильных территориальных пропорций производства, затрудняла комплексное развитие экономических районов, правильную организацию специализации и кооперирования. Повышение роли союзных республик в хозяйственном строительстве и образование экономических административных районов создали благоприятные условия для установления рациональных производственных связей между различными отраслями в экономических районах и республиках. Изменение пропорций в территориальном разделении труда в СССР характеризуется в настоящее время дальнейшим ускоренным развитием экономики восточных районов, всесторонним подъемом народного хозяйства всех союзных республик, улучшением межрайонных хозяйственных связей.

Действие экономического закона планомерного развития народного хозяйства определяет необходимость согласования народнохозяйственных *пропорций в каждой из стран социализма с пропорциями расширенного воспроизводства во всей мировой социалистической системе хозяйства*. Возникновение и развитие мировой социалистической системы хозяйства означает огромное расширение сферы действия закона планомерного развития народного хозяйства и других экономических законов социализма, использование которых дает возможность во все большей степени реализовывать преимущества социалистического способа производства в экономическом соревновании с капитализмом.

По мере углубления международного социалистического разделения труда создаются все более благоприятные возможности для использования экономического закона планомерного

развития народного хозяйства в интересах быстрого развития производительных сил и повышения материального благосостояния народов стран социализма.

3. Планирование как проявление хозяйственно-организаторской функции социалистического государства

Планирование народного хозяйства является одним из важнейших проявлений хозяйственно-организаторской функции социалистического государства, основывающейся на сознательном использовании обществом объективных экономических законов социализма.

В условиях общественной собственности на средства производства, когда потеряли свою силу законы анархии и конкуренции, плановое руководство хозяйством становится необходимостью. В. И. Ленин подчеркивал, что социализм немыслим без планомерной организации масс, без планирования народного хозяйства. «Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма» [1]. В. И. Ленин подчеркивал, что только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности.

Плановое руководство народным хозяйством основывается на использовании действия экономического закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, а также всей системы экономических законов социализма.

Объективный экономический закон планомерного развития народного хозяйства нельзя смешивать с планами социалистического государства, которые составляются исходя из действия этого закона. Считать планирование экономическим законом социализма,— это значит становиться на субъективистскую позицию, отрицающую объективный характер экономических законов социализма. Вместе с тем, как уже отмечалось выше, объективный характер экономических законов социализма не означает, что общество бессильно перед действиями этих законов. Подобная фетишизация экономических законов социализма неизбежно ведет к «теории» самотека и стихийности в хозяйственной жизни, к отрицанию активной роли народных масс, руководящей и организующей роли коммунистических и рабочих партий, социалистических государств.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 186.

Экономический закон планомерного развития народного хозяйства, возникший на основе общественной собственности на средства производства, дает возможность планировать народное хозяйство, планомерно объединять усилия миллионных масс трудящихся. Но эта возможность не осуществляется автоматически, в порядке самотека. Чтобы превратить эту возможность в действительность, нужно познать действие объективного экономического закона планомерного развития, как и других законов социализма, овладеть ими, умело использовать их действие в практике народнохозяйственного планирования, в борьбе трудящихся масс за осуществление планов социалистического и коммунистического строительства.

В процессе планирования осуществляется экономическая политика социалистического государства, направленная на то, чтобы обеспечить планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства в соответствии с потребностями развития общества. Социалистический народнохозяйственный план представляет собой систему взаимосвязанных заданий в области развития экономики и культуры, сознательно осуществляемых социалистическим обществом.

Социалистические планы — это не планы-прогнозы, а планы-директивы, целеустремленно направляющие развитие всех отраслей и сфер народного хозяйства. В социалистических странах народнохозяйственные планы приобретают характер, силу государственных законов, обязательных к выполнению.

Основной задачей планирования народного хозяйства является обеспечение неуклонного удовлетворения растущих потребностей всего общества, роста материального благосостояния трудящихся на основе непрерывного развития и совершенствования производства, использующего все достижения науки и техники.

Одной из важнейших задач планирования является недопущение частичных диспропорций в народном хозяйстве. Отсутствие экономических кризисов в социалистическом хозяйстве не означает, что здесь не могут появиться в определенный период частичные диспропорции на отдельных участках народного хозяйства. Причинами их могут быть ошибки и просчеты, допущенные при составлении плана; невыполнение плана по отдельным отраслям в результате неполного использования возможностей и резервов роста производства и т. д.

Социалистическое общество располагает необходимыми возможностями для преодоления в плановом порядке частичных диспропорций в народном хозяйстве, опираясь на государственные резервы и концентрируя необходимые материальные, трудовые и финансовые ресурсы в целях ускорения развития отстающих отраслей.

Преимущества планового хозяйства

Планомерное развитие народного хозяйства, направленное на всестороннее удовлетворение потребностей общества, неуклонное повышение материального благосостояния и культурного уровня народа, является одним из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом.

Планомерное развитие экономики означает прежде всего *непрерывность* ее подъема. Социалистическая, общественная собственность на средства производства находится в соответствии с общественным характером производства; в силу этого в социалистическом хозяйстве нет и не может быть экономических кризисов, цикличного характера экономического развития. В плановом социалистическом хозяйстве обеспечивается постоянно высокая загрузка оборудования, рациональное использование всех материальных и трудовых ресурсов.

Советский Союз и другие социалистические страны непрерывно и быстро развивают свои производительные силы. В то же время капиталистический мир периодически потрясают экономические кризисы перепроизводства, вызывающие резкое сокращение производства, увеличение безработицы, уничтожение огромных материальных ценностей.

Планомерность развития народного хозяйства обеспечивает *несравненно более полное, чем при капитализме, использование всех условий и факторов, определяющих темпы расширенного воспроизводства*. Одним из важнейших условий высоких темпов социалистического воспроизводства является быстрое расширение и все более полное использование основных производственных фондов. Создание десятков тысяч крупных промышленных государственных предприятий, строительство тысяч совхозов, новых железнодорожных магистралей — таковы результаты осуществления гигантской строительной программы в СССР.

Планомерное развитие народного хозяйства является *мощным фактором технического прогресса*. При капитализме хроническая недогрузка оборудования, стремление монополий скрывать технические секреты задерживают повсеместное внедрение достижений науки и техники. Социализм, свободный от этих язв капитализма, открывает для развития науки и техники безграничный простор. Планомерность развития всемерно благоприятствует высоким темпам технического прогресса, что в свою очередь ускоряет темпы расширенного воспроизводства. Социалистическое плановое хозяйство дает возможность концентрации кадров, материальных и финансовых ресурсов на решении первоочередных научно-технических задач. Ярким свидетельством преимущества социалистической плановой экономики перед экономикой капиталистической являются выдающиеся успехи СССР в деле мирного использования атомной энергии и освоения космического пространства.

Важнейшее значение для непрерывного и быстрого роста социалистического общественного производства имеет *планомерное использование трудовых ресурсов*, обеспечивающее полную занятость всего трудоспособного населения. Отсутствие безработицы, неуклонное увеличение численности работников, занятых в народном хозяйстве, систематическое повышение материального и культурного уровня трудящихся — таковы основные черты планового воспроизводства рабочей силы при социализме.

Капиталистической организации производства на отдельных предприятиях противостоит анархия и конкуренция во всем обществе. Экономия труда, достигаемая в пределах отдельного предприятия, сопровождается расточительством в использовании материальных и трудовых ресурсов в масштабе всего народного хозяйства. Планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства при социализме *позволяет избежать расточительства материальных и трудовых ресурсов общества, свойственного капитализму*.

Преимущества планомерного развития социалистического хозяйства находят свое яркое выражение *в высоких темпах развития экономики*. Страны социалистического лагеря из года в год увеличивают объем производства темпами, недоступными капитализму. Так, объем промышленного производства в социалистических странах в целом за 1938—1959 гг. увеличился в 5,7 раза, в то время как в капиталистических странах — лишь в два раза.

Развитие планирования народного хозяйства

Социалистическое планирование в каждой стране проходит в своем развитии определенные исторические этапы. С укреплением и развитием социалистической собственности на средства производства все более расширяется сфера действия закона планомерного развития народного хозяйства, создаются условия для совершенствования планирования и повышения уровня планового руководства хозяйством. Изменяются также те народнохозяйственные задачи, которые решаются посредством составления и выполнения планов.

В СССР в первые годы Советской власти планирование осуществлялось путем разработки на сравнительно короткие периоды времени бюджетно-финансовых и отдельных отраслевых планов, не охватывавших еще тогда всех сфер производства. При отсутствии единого народнохозяйственного плана координация в планировании различных отраслей хозяйства достигалась путем осуществления отдельных мероприятий Советского правительства, а также плановой оперативной работы Высшего Совета Народного Хозяйства.

Завершение национализации промышленности и серьезные успехи, достигнутые Советским государством в области налаживания учета и контроля над производством и распределением, или, как указывал В. И. Ленин, обобществления производства на деле, дали возможность после победы над интервентами и окончания гражданской войны перейти к разработке первого перспективного народнохозяйственного плана, рассчитанного на ряд лет. Таким планом явился план ГОЭЛРО, представлявший собой научно обоснованную программу построения фундамента социалистической экономики, основным стержнем которой являлась электрификация страны.

На основе коллективизации сельского хозяйства еще более высокого уровня достигло социалистическое обобществление производства, и соответственно этому расширилась сфера действия закона планомерного развития народного хозяйства. Это дало возможность не только в промышленности, но и в области сельского хозяйства применить методы непосредственного государственного планирования, с учетом особенностей кооперативно-колхозной формы собственности.

Организация планомерного наступления социализма против капиталистических элементов по всему фронту народного хозяйства, укрепление планового начала в руководстве экономикой и осуществление крупных строительных работ определили необходимость составления, наряду с годовыми планами, пятилетних планов развития народного хозяйства.

Преимущества плановой социалистической экономики получили в советских пятилетних планах свое яркое выражение. Успешное осуществление пятилетних планов обеспечило высокие темпы развития экономики, превращение Советского Союза в могучую социалистическую державу.

В годы Великой Отечественной войны в силу постоянного изменения условий развития народного хозяйства партия и правительство перешли в основном к оперативному планированию: военно-хозяйственные планы разрабатывались на год, а в ряде случаев на квартал и даже еще более короткие сроки. После войны была снова восстановлена практика разработки пятилетних, а внутри этих периодов — годовых планов.

Семилетний план развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., осуществляемый в настоящее время, открыл новый важнейший период в развитии Советского Союза — период развернутого строительства коммунистического общества, в течение которого должна быть создана материально-техническая база коммунизма, практически решена основная экономическая задача СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения и обеспечить самый высокий жизненный уровень трудящихся.

В странах народной демократии планирование народного хозяйства, так же как и в СССР, начиналось с разработки текущих народнохозяйственных планов, от которых затем был осуществлен переход к перспективному планированию. В настоящее время в большинстве социалистических стран разработаны народнохозяйственные планы или наметки перспектив до 1965 г. или на более длительный срок. В этих планах намечено решение крупнейших задач строительства социализма.

4. Основные принципы народнохозяйственного планирования

Организация разработки научно обоснованных планов и их выполнения основывается на следующих ведущих принципах социалистического планирования: а) демократического централизма, требующего сочетания централизованного планового руководства с активным участием трудящихся масс в планировании; б) сочетания перспективного и текущего планирования; в) выделения ведущих звеньев плана; г) научно-технической обоснованности и наибольшей экономической эффективности

заданий народнохозяйственного плана; д) проверки выполнения народнохозяйственного плана.

Принцип демократического централизма в планировании

Важнейшим принципом народнохозяйственного планирования является ленинский *принцип демократического централизма.* Осуществление этого принципа означает необходимость сочетания централизованного планового руководства народным хозяйством с развитием инициативы местных плановых органов, широким участием трудящихся масс в планировании. Необходимость централизованного планового руководства вытекает из самой сущности производственных отношений социализма, основой которых является общественная собственность на средства производства. Вместе с тем единство цели и согласованность в развитии всего народного хозяйства не исключают, а, наоборот, предполагают разнообразие местных приемов, конкретных путей и средств движения к общей цели. В этом, как неоднократно указывал В. И. Ленин, заключается сущность демократического централизма, который не имеет ничего общего ни с бюрократическим централизмом, ни с анархизмом.

Правильное использование в планировании действия экономического закона планомерного развития народного хозяйства и других экономических законов социализма требует последовательного осуществления *партийного подхода к вопросам планирования*, подчинения интересов развития отдельных отраслей и районов страны *общегосударственным интересам*. Партийная, общегосударственная линия в вопросах планирования требует пресечения ведомственных и местнических тенденций, особенно в области материально-технического снабжения и кооперированных поставок, устранения неправильной практики планирования, когда отдельные предприятия выполняют производственный план за счет валовой продукции в ущерб плану выпуска отдельных видов продукции или в ущерб ее качеству.

Учитывая возросшие масштабы народного хозяйства и новые задачи социалистического строительства, Коммунистическая партия и Советское правительство осуществили в последние годы, применительно к изменениям в территориальной структуре хозяйственного управления, мероприятия по устранению излишней централизации в области планирования промышленности и строительства, материально-технического снабжения, труда, товарооборота, цен и финансов при одновременном возрастании роли планов республик, экономических административных районов, предприятий, строек, колхозов и совхозов.

Составление народнохозяйственного плана в СССР ведется прежде всего на местах, в экономических административных районах и союзных республиках. Общегосударственным органом текущего планирования народного хозяйства нашей страны является Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР).

Функции перспективного планирования осуществляет Государственный научно-экономический совет Совета Министров СССР (Госэкономсовет СССР).

Текущее и перспективное планирование в союзных республиках осуществляют Госпланы республик. В целях координации работы совнархозов и ре-

шения оперативных вопросов, возникающих в процессе выполнения планов, в РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР, т. е. в союзных республиках с наибольшим числом совнархозов, созданы общереспубликанские Советы народного хозяйства.

Сочетание перспективного и текущего планирования

Научно обоснованное планирование и успешная борьба за выполнение планов требуют *сочетания перспективного и текущего планирования народного хозяйства.* В основе всей системы планирования в СССР и в других социалистических странах лежат перспективные планы, составляемые на ряд лет. Значение перспективного планирования определяется прежде всего тем, что в нем находят свое отражение программные установки партии. Отмечая значение первого перспективного плана — плана ГОЭЛРО, В. И. Ленин указывал, что наша программа не может оставаться только программой партии, она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства на основе современной техники.

На основе заданий перспективных планов определяются и те более конкретные задания, которые устанавливаются в годовых народнохозяйственных планах. В то же время выполнение годовых планов создает необходимые условия для успешного решения перспективных задач путем мобилизации всех ресурсов и использования новых резервов, выявляющихся в процессе выполнения плана.

Принцип выделения ведущих звеньев плана

Одним из основных принципов социалистического планирования является принцип *выделения ведущих звеньев плана.* На отдельных этапах развития народного хозяйства в зависимости от конкретных условий решающее значение приобретают те или иные отрасли социалистической экономики. К ведущим звеньям относятся те отрасли народного хозяйства, прежде всего, тяжелой индустрии, которые при условии ускоренного их развития обеспечивают наиболее полное удовлетворение общественных потребностей и высокие темпы роста всего социалистического народного хозяйства.

Выделение ведущих звеньев плана предполагает в то же время обеспечение тесной взаимной увязки всех его остальных звеньев. Государственный план — это *единый народнохозяйственный план*, охватывающий все отрасли народного хозяйства и различные стороны социалистического воспроизводства. Это определяет взаимосвязь всех заданий плана, его внутреннее единство. «Все планы отдельных отраслей производства,— указывал В. И. Ленин,— должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся» [1].

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 480.

Государственный годовой план развития народного хозяйства СССР охватывает в настоящее время следующие разделы: промышленность, сельское и лесное хозяйство, транспорт и связь, развитие и внедрение новой техники, капитальные вложения в народное хозяйство и капитальное строительство, геолого-разведочные работы, труд и кадры, издержки производства и обращения, розничный товарооборот, культурное строительство и здравоохранение, развитие народного хозяйства союзных республик. В тесной связи с указанными разделами разрабатываются государственные планы материально-технического снабжения в виде материальных балансов и планов распределения по наиболее важным видам продукции, планов межреспубликанских поставок и поставок продукции для общегосударственных потребностей, а также план развития внешней торговли. Составной частью государственного планирования народного хозяйства является планирование финансов (государственный бюджет, кредитный и кассовый планы Госбанка) и планирование цен.

Задания народнохозяйственного плана по различным разделам получают свое выражение в системе количественных и качественных, натуральных и стоимостных показателей, охватывающих различные стороны общественного производства и социально-культурного строительства.

Научно-техническая обоснованность плановых заданий

Разработка народнохозяйственного плана требует глубокой *научно-технической обоснованности его заданий и выявления их народнохозяйственной эффективности*. Научно-техническая обоснованность плана предполагает тщательный учет в планировании новейших тенденций в развитии науки и техники, особенно в области электрификации и автоматизации производства, а также химизации народного хозяйства и выявления на этой основе возможностей роста производительности труда. В целях всемерной экономии общественного труда необходимо обеспечить наибольшую экономическую эффективность заданий народнохозяйственного плана.

Проблема экономии общественного труда нашла всестороннее отражение в контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. В этом отношении необходимо отметить следующие основные направления разработки семилетнего плана: обеспечение наиболее экономичной структуры общественного производства в результате более быстрого развития таких отраслей, как электроэнергетика, производство синтетических материалов, добыча нефти и газа, дающих значительную экономию труда; рациональное размещение производительных сил, позволяющее вовлечь в хозяйственный оборот новые природные богатства и обеспечивающее значительную экономию средств в результате дальнейшего приближения промышленности к источникам сырья и центрам потребления; повышение эффективности капитальных вложений в народное хозяйство; форсированное развитие новых отраслей техники и прогрессивных направлений научных исследований; повышение уровня обобществления труда в социалистической промышленности путем широкого развития специализации и кооперирования.

Народнохозяйственные планы должны учитывать огромные возможности и преимущества социалистической системы хозяйства, все более широкое использование производственных резервов. Задания народнохозяйственного плана опираются на тщательное изучение наличных и возникающих возможно-

стей роста социалистического производства, расширение материально-технической базы, непрерывный рост культурно-технического уровня трудящихся.

Проверка выполнения плана

Одним из важных принципов планирования является *проверка выполнения плана*, контроль плановых и хозяйственных органов за успешным осуществлением всех количественных и качественных плановых заданий. В. И. Ленин требовал от экономистов и статистиков детального изучения выполнения планов, выявления наших ошибок в этом практическом деле и способов их исправления[1].

Проверка выполнения плана является неразрывной составной частью планирования. Составлением плана не заканчивается, а лишь начинается плановая работа. Систематическая проверка выполнения плана необходима для постоянного совершенствования дела планирования во всех звеньях государственного управления. Поскольку утвержденный государственный план развития народного хозяйства приобретает силу юридического закона, обязательного к выполнению, от всех хозяйственных организаций и предприятий требуется строгое соблюдение государственной дисциплины, точное и своевременное выполнение всех заданий плана.

Проверка выполнения государственного плана имеет своей задачей, во-первых, выявление производственных резервов, обнаруживающихся в ходе выполнения плана, и использование этих резервов в интересах его перевыполнения, во-вторых, своевременное выявление и предупреждение возможных частичных диспропорций в народном хозяйстве, в-третьих, внесение необходимых корректив в план по отдельным отраслям и районам с учетом резервов и новых задач, возникших в процессе выполнения плана.

Огромную роль в выявлении и мобилизации резервов развития производства играет рост творческой активности трудящихся масс, который находит свое наиболее яркое выражение в социалистическом соревновании. Успешное выполнение народнохозяйственных планов требует последовательного использования в планировании материальных стимулов развития производства. В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством в СССР по территориальному принципу, повышением роли союзных республик в хозяйственном строительстве, улучшением всей системы планирования усилилось значение материального стимулирования развития отраслей, деятельности предприятий и отдельных работников на основе использования в социалистической экономике закона распределения по труду и закона стоимости.

---

[1] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 119.

5. Основные методы разработки народнохозяйственного плана

Методы разработки народнохозяйственного плана направлены на то, чтобы при его составлении наиболее правильно было учтено действие экономических законов социализма применительно к конкретным условиям данного периода строительства социализма и коммунизма. Первостепенное значение в планировании народного хозяйства имеют, во-первых, балансовый метод составления планов, во-вторых, разработка прогрессивных норм использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, в-третьих, правильная оценка экономической эффективности капитального строительства и новой техники.

Балансовый метод планирования

Роль и значение балансового метода в планировании народного хозяйства вытекает непосредственно из необходимости обеспечения в народнохозяйственных планах взаимной увязки, пропорциональности в развитии отдельных отраслей и сфер общественного производства. Балансовый метод позволяет проверять в планах соответствие между потребностями и ростом общественного производства, исходя из необходимости непрерывного увеличения производства и повышения благосостояния трудящихся.

Путем разработки балансов в народнохозяйственном плане устанавливается соответствие между заданиями по различным показателям плана и, таким образом, обеспечивается составление экономически обоснованного народнохозяйственного плана. Сопоставление намечаемого в процессе составления плана роста производства, строительства, товарооборота с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами дает возможность плановым органам выявить отдельные диспропорции в народном хозяйстве и предусмотреть мероприятия по их устранению.

При этом балансовый метод используется плановыми органами отнюдь не для равнения на «узкие места», не для сдерживания темпов роста. Наоборот, он направлен на подтягивание отстающих участков, способствует выявлению резервов роста производства в интересах экономии общественного труда.

Балансовый метод призван обеспечить в народнохозяйственном плане необходимые пропорции социалистического воспроизводства, содержание которых определяется хозяйственно-политическими задачами, учитывающими всю конкретную совокупность внутренних и внешних условий развития той или иной социалистической страны.

Система балансов народнохозяйственного плана, как она сложилась в настоящее время в СССР, включает, во-первых, материальные балансы, выражающие пропорции материально-вещественных элементов воспроизводства; во-вторых, финансово-денежные балансы, в которых отражаются стоимостные пропорции в распределении общественного продукта; в-третьих, балансы трудовых ресурсов и кадров. Важнейшие из балансов рассматриваются и утверждаются

одновременно с народнохозяйственным планом, а часть из них носит расчетный характер и разрабатывается для обоснования заданий плана (балансы денежных доходов и расходов населения, основных фондов, земельных угодий и др.)

В *материальных балансах* дается сопоставление ресурсов, которыми располагает государство по тому или иному виду продукции (прокату черных металлов, углю, нефти, пиломатериалам, отдельным машинам и т. д.) с распределением этих видов продукции по экономическому назначению (на производственно-эксплуатационные нужды, капитальное строительство, в рыночный фонд, на экспорт, в государственные резервы и т. п.). В свою очередь ресурсы, выделенные на отдельные народнохозяйственные нужды, распределяются между конкретными потребителями — союзными республиками, министерствами и ведомствами, распределяющими фонды по совнархозам и предприятиям.

Материальные балансы дают возможность увязывать потребности народного хозяйства с намечаемыми материальными ресурсами и обеспечивать в плане определенную пропорциональность в развитии отдельных отраслей.

Система стоимостных балансов, разрабатываемых при составлении народнохозяйственного плана, включает в себя государственный бюджет, балансы доходов и расходов хозяйственных организаций, кредитный и кассовый планы Госбанка, баланс денежных доходов и расходов населения.

Финансовые и денежные балансы тесно связаны между собой, отражая единство финансовой системы и ее взаимосвязи со всем процессом расширенного социалистического воспроизводства. Для выявления обеспеченности народнохозяйственного плана финансовыми ресурсами, установления соответствия между материальными фондами и финансовыми средствами, составляются расчеты сводного финансового плана, охватывающего все доходы и расходы государства и хозяйственных организаций.

Планирование народного хозяйства требует установления соответствия также между подготовкой кадров и потребностью в них народного хозяйства. К *балансам труда* относятся: баланс рабочей силы в государственном хозяйстве, определяющий дополнительную потребность в рабочей силе и источники ее покрытия; баланс рабочей силы колхозов, устанавливающий использование трудовых ресурсов колхозов в сельском хозяйстве и вовлечение части этих ресурсов в промышленность и строительство; балансы подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов.

Для обеспечения необходимых пропорций в народном хозяйстве балансы разрабатываются не только в масштабе народного хозяйства, но и в территориальном разрезе — по республикам и экономическим административным районам. Особенно важное значение разработка таких балансов получила в условиях территориальной системы управления промышленностью и строительством. При планировании из центра невозможно учесть и выявить всю совокупность сложных и весьма конкретных связей, возникающих на местах в процессе социалистического воспроизводства. Поэтому вся работа по составлению материальных, финансовых и трудовых балансов должна в большей мере опираться на составление балансов в республиках и экономических административных районах.

На основе материальных, стоимостных и трудовых балансов, разрабатываемых при составлении народнохозяйственного плана, выявляются конкретные пропорции социалистического воспроизводства на предстоящий период. Тем самым осуществляется проверка различных показателей проекта плана и их взаимная увязка в соответствии с хозяйственно-политическими задачами и ведущими звеньями народнохозяйственного плана. Однако для выявления таких общеэкономических пропорций, складывающихся в процессе воспроизводства, как соотношение между I и II подразделениями общественного производства, потреблением и

накоплением, промышленностью и сельским хозяйством, производственной и непроизводственной сферами и т. д., частных плановых балансов недостаточно. Поэтому задачу определения общеэкономических пропорций и связей в народнохозяйственном плане призван решать *баланс народного хозяйства.*

Взаимоувязанный во всех своих частях народнохозяйственный план содержит в себе основы баланса народного хозяйства. В балансе народного хозяйства, как и в народнохозяйственном плане, находит свое отражение процесс социалистического воспроизводства, осуществляемый в плановом порядке. Вместе с тем показатели баланса народного хозяйства шире директивных показателей народнохозяйственного плана, поскольку они охватывают процесс воспроизводства в государственном, кооперативно-колхозном секторах и личном подсобном хозяйстве населения, во всех отраслях и сферах общественного производства.

Наряду с системой конкретных плановых балансов, баланс народного хозяйства является важным инструментом планирования, обеспечения в народнохозяйственном плане необходимой пропорциональности в процессе расширенного воспроизводства, эффективного использования всех ресурсов социалистического общества.

Применяемая в практике планирования СССР схема баланса народного хозяйства охватывает систему следующих таблиц: баланс производства, потребления и накопления общественного продукта; баланс производства, распределения и перераспределения народного дохода; баланс трудовых ресурсов. Эти основные взаимосвязанные между собой части баланса народного хозяйства отражают различные стороны общественного воспроизводства, конкретизируют различные показатели сводной схемы баланса народного хозяйства и в свою очередь опираются на всю систему натуральных, стоимостных и трудовых балансов, применяемых при составлении народнохозяйственного плана.

Баланс общественного продукта характеризует процесс социалистического воспроизводства со стороны натурально-вещественной, показывая, как в планируемом периоде будет складываться производство и использование общественного продукта на возмещение, потребление и накопление в разрезе основных подразделений, отраслей материального производства и секторов народного хозяйства.

Баланс народного (национального) дохода дает характеристику процесса воспроизводства с его стоимостной стороны в форме распределения, перераспределения и конечного использования доходов государственных, кооперативно-колхозных предприятий и населения. При этом исходный показатель баланса определяется размером совокупного общественного продукта, частью которого (за вычетом израсходованных средств производства) является народный доход. В то же время намечаемое конечное использование народного дохода на накопление и потребление имеет определяющее значение для всего процесса воспроизводства в планируемом периоде. Оба сводных баланса, характеризующие натурально-вещественные и стоимостные пропорции воспроизводства, внутренне связаны между собой, отражая взаимосвязи единого процесса воспроизводства.

Баланс трудовых ресурсов, являясь необходимой составной частью баланса народного хозяйства, характеризует наличные и плановые трудовые ресурсы, их распределение по различным отраслям и секторам народного хозяйства. Взаимосвязь этого раздела баланса народного хозяйства с двумя предыдущими определяется единством процесса воспроизводства рабочей силы, общественного продукта и народного дохода.

Таким образом, баланс народного хозяйства позволяет выявить наиболее благоприятное для планируемого периода соотношение различных элементов и фаз воспроизводства.

Прогрессивные нормы использования ресурсов

Балансовый метод, позволяющий обеспечить увязку заданий народнохозяйственного плана по различным разделам и показателям, опирается на разработку *норм использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.* Нормирование охватывает, во-первых, использование продукции (средств производства и предметов потребления); во-вторых, использование материальных факторов производства (основных фондов, земли); в-третьих, использование рабочей силы и кадров (нормы выработки и производительность труда, соотношение рабочих, инженерно-технических работников и служащих, нормы обслуживания социально-культурных учреждений); в-четвертых, использование финансовых ресурсов (нормативы оборотных средств, нормы амортизации, рентабельности).

Нормы являются важнейшим средством определения плановой потребности народного хозяйства в материальных, трудовых и финансовых ресурсах. Объективный характер пропорций и взаимосвязей общественного производства, которые должны получить отражение в народнохозяйственных планах, выражается в количественной определенности этих взаимосвязей. Например, для производства машин и оборудования необходимо определенное количество проката различных видов и марок; для производства проката требуется в свою очередь определенное количество стали, а следовательно, чугуна, топлива, электроэнергии и т. д. Все эти сложные взаимосвязи могут быть установлены путем нормирования расхода и запасов сырья и материалов, а также норм использования оборудования.

Основной задачей нормирования средств производства и использования трудовых ресурсов является разработка и внедрение в производство прогрессивных технико-экономических норм. При обосновании прогрессивных норм необходимо тщательно учитывать все возможности развития и внедрения новой техники и влияния технического прогресса на экономию материальных ресурсов и повышение производительности труда.

Важная роль в определении потребностей населения принадлежит научно обоснованным нормам потребления продовольственных и промышленных товаров. Рациональные нормы питания, а также нормы потребления важнейших непродовольственных товаров и услуг, разрабатываемые с учетом состава населения, экономических и природно-климатических особенностей отдельных районов, являются необходимым инструментом планирования потребности в предметах потребления.

Оценка экономической эффективности плановых заданий

Балансовый метод дополняется также *оценкой сравнительной экономической эффективности возможных вариантов распределения общественного труда.* В социалистическом обществе закон стоимости не является регулятором производства. Капитальные вложения направляются при

социализме в ту или иную отрасль не в зависимости от нормы прибыли, которую она дает, а в зависимости от ее значимости для решения задач коммунистического строительства. Но из этого вовсе не следует, что социалистическое общество может относиться безразлично к тому, с какой эффективностью используются капитальные вложения.

Проблема эффективности капитальных вложений должна в полной мере учитываться при распределении капитальных вложений между отраслями, производящими взаимозаменяемую продукцию (нефть, газ, уголь; электроэнергия от гидро- и тепловых электростанций и т. п.), при строительстве предприятий в различных районах, при расчете целесообразности вложений в новое строительство или в реконструкцию и расширение действующих предприятий, а также при оценке развития и внедрения новой техники, специализации, кооперирования и комбинирования производства.

Определение экономической эффективности должно опираться на соизмерение затрат общественного труда. Это достигается при помощи стоимостных показателей, позволяющих сопоставлять необходимые для осуществления данного мероприятия капитальные вложения с экономией на текущих затратах производства, обеспечиваемой рассматриваемым мероприятием.

В целях повышения технико-экономической обоснованности плановых заданий следует шире использовать математические методы исследования экономических явлений и применение современной вычислительной техники для более обоснованного решения ряда задач планирования. В то же время нельзя переоценивать роль математических методов в планировании. Как известно, в буржуазной политической экономии в последние годы широкое распространение получило так называемое эконометрическое направление. Марксистско-ленинская наука не может принять теоретические положения буржуазной эконометрики, представляющей собой, в сущности, разновидность вульгарной политической экономии. При обосновании плановых заданий математика должна являться вспомогательным средством и не может заменить марксистского теоретического анализа экономических явлений.

Планирование народного хозяйства, основывающееся на использовании всех рассмотренных выше научных принципов и методов, направлено на то, чтобы правильно отразить в народнохозяйственных планах потребности развития социалистического производства, возможно более полно использовать все резервы в ходе их выполнения в интересах решения коренных задач социалистического и коммунистического строительства.

Глава VIII

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРУД ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Характер труда при социализме

Во всех общественно-экономических формациях в процессе труда — т. е. целесообразной полезной деятельности человека — предметы природы видоизменяются и приспосабливаются для удовлетворения потребностей людей в пище, одежде, жилище и иных средствах жизни. Воздействие человека превращает вещества природы в потребительные блага, способные удовлетворять нужды людей.

Труд людей в процессе производства материальных благ является не только основой жизни общества, но и силой, изменяющей формы общественной жизни. Трудясь, человек познает законы природы, развивает свои способности, совершенствует и создает новые, все более мощные и дееспособные средства труда. Развитие средств труда, умножение опыта и знаний людей, применяющих их в процессе производства, ведут в конечном счете к изменениям в отношениях собственности на средства производства, к изменениям во всей системе производственных отношений людей.

Капиталистическая собственность на средства производства разделяет и противопоставляет друг другу решающие силы производства — орудия труда и самих трудящихся и тем самым тормозит развитие производительных сил.

Утверждение общественной собственности на средства производства коренным образом изменяет общественное положение трудящихся. Возникают новые стимулы к труду, изменяются цели и методы кооперации и разделения труда, условия воспроизводства рабочей силы. Утверждение новых производственных отношений, изменяющих организацию общественного труда, становится в свою очередь могучей силой дальнейшего ускоренного развития производительных сил.

Общественная собственность на средства производства — основа социалистической организации общественного труда

В условиях господства общественной собственности на средства производства труд приобретает новый характер, ликвидируются черты антагонистичности, принудительности, свойственные всем формациям, основанным на эксплуатации трудящихся. Рабочая сила при социализме не является товаром. Трудящиеся работают на себя, на свое общество.

Социалистическая организация труда воплощает ясные, простые и разумные начала.

Это — организация совместного труда свободных людей, сообща владеющих средствами производства и трудящихся для всестороннего улучшения условий своего существования. «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих» [1], — писал В. И. Ленин.

В этой формулировке определены основные черты социалистической организации труда, в частности добровольность, сознательность, планомерность общественного труда объединенных рабочих, труда, опирающегося на неуклонно совершенствуемую техническую базу производства.

Так как в социалистическом обществе ликвидированы эксплуататорские классы и не может возникнуть классовая, своекорыстная заинтересованность в сохранении устаревших, тормозящих развитие производства форм организации общественного труда, то эти изменения осуществляются планомерно и сознательно.

Новый, сознательный, добровольный и планомерный характер общественной организации труда стал величайшей силой развития социалистического производства, его коренным и решающим преимуществом перед капитализмом в борьбе за подъем производительности труда.

Коренное отличие труда при социализме от труда в условиях капиталистической системы производства определяется переходом средств производства в руки самих трудящихся. Производство в силу этого стало вестись не для получения прибылей классом капиталистов, а для улучшения жизненных условий самих трудящихся. Труд в условиях социализма стал трудом *на себя, на общество трудящихся*, трудом, *свободным от эксплуатации*.

Социалистическая система хозяйства покончила с вопиющей несправедливостью капитализма, когда эксплуататорские классы живут, не работая, за счет труда других. Утверждение общественной собственности на средства производства ликвидирует самую возможность эксплуатации человека человеком, эконо-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 394.

мическую зависимость класса рабочих от класса капиталистов. Переход средств производства в общественную собственность создает и обеспечивает равное для всех право на труд при всеобщей обязанности своим трудом принимать участие в производстве или в других сферах приложения общественного труда. Уничтожив возможность существования буржуазии за счет эксплуатации труда рабочих и крестьян, социализм тем самым утвердил необходимость и всеобщность труда как первое и естественное условие существования человека. В социалистическом обществе действует принцип: «От каждого по способностям, каждому по его труду».

По мере развития производительных сил социалистического общества перед каждым его членом раскрываются все более широкие возможности трудиться по своим склонностям и способностям. В социалистическом государстве отпадают все виды дискриминации по отношению к гражданам по полу, возрасту, религии, национальности или социальному происхождению. Место человека в обществе определяют только его труд, знания и способности.

Сознательное, творческое отношение к труду

В. И. Ленин указывал: «В последнем счете потому наша революция все остальные революции далеко оставила за собой, что она подняла через Советскую власть к активному участию в государственном строительстве десятки миллионов тех, которые раньше оставались незаинтересованными в этом строительстве»[1].

Эта глубокая и сознательная заинтересованность трудящихся масс в развитии общественного производства, в построении коммунистического общества и есть решающая сила и специфическая особенность, определяющая новый и более высокий по сравнению с капитализмом характер труда при социализме.

Социалистическое производство осуществляют сознательные и объединенные работники, не знающие над собой «...никакого ига и никакой власти, кроме власти их собственного объединения, их собственного, более сознательного, смелого, сплоченного, революционного, выдержанного, авангарда» [2]. Стимулом, толчком, побудителем к труду в социалистическом обществе становится не боязнь безработицы и голодной смерти, как это имеет место при капитализме, а высокая сознательность, коллективная и личная заинтересованность трудящихся в результатах своего труда, в подъеме благосостояния.

Общественная собственность на средства производства сплачивает и объединяет трудящихся социалистического общества. С первых же дней народной власти в странах социализма возникают социалистический патриотизм, сознательная дисциплина труда, массовый трудовой энтузиазм. Так как развитие социали-

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 467.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 390.

стического производства неразрывно связано с подъемом благосостояния и сознательности масс трудящихся, эти моральные стимулы укрепляются, охватывают все более широкий круг людей и превращаются в могучую материальную силу.

Важным условием возникновения сознательного, творческого отношения к труду является уничтожение социализмом вековой противоположности между умственным и физическим трудом, в результате чего «духовные потенции материального процесса производства» (К. Маркс) не противостоят уже рабочим как чужая собственность и порабощающая их сила.

Развитие производительных сил социалистического общества неразрывно связано с изменением и совершенствованием производственных отношений. Это совершенствование производственных отношений зависит не только от обогащения технической базы производства, но и от накопления опыта и развития инициативы масс, от укрепления отношения к труду как первому общественному долгу гражданина.

Мерилом успеха в этой благороднейшей и благодарнейшей работе воспитания нового отношения к труду служит, как указывал В. И. Ленин, рост *сознательности* трудящихся, т. е. укрепление чувства их *личной ответственности* за общее дело.

Наиболее яркой и наглядной формой проявления нового коммунистического отношения к труду является все более широкое развертывание *социалистического соревнования*. Соревнование порождается не только коренным изменением общественного положения трудящихся, но и ростом социалистической сознательности масс. Соревнование есть коммунистический метод строительства нового общества. В. И. Ленин определял социалистическое соревнование как «...нечто совершенно новое, идущее вразрез со всеми старыми капиталистическими правилами, нечто более высокое, чем побеждающее капитализм социалистическое общество»[1].

Творческая инициатива, личный пример новаторов производства является наиболее доходчивой и убедительной формой воспитания коммунистического отношения к труду. Социалистическое общество, глубоко заинтересованное в развитии социалистического соревнования, на заботу рядового труженика об общем благе отвечает созданием материальных и моральных стимулов, максимально способствующих расцвету соревнования.

Необходимый и прибавочный труд, необходимый и прибавочный продукт

В социалистическом обществе не существует возможность купли-продажи рабочей силы, так как ликвидируются классы, покупающие рабочую силу как товар с целью получения прибавочной стоимости, создаваемой трудом наемных рабочих, а основные средства производства переходят в общественную собственность. С ликвидацией возможности покупки рабочей силы как товара уничтожается не

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 263.

только капиталистическая категория стоимости рабочей силы, но также и категория прибавочной стоимости, присваиваемой капиталистами.

Весь общественный продукт при социализме принадлежит самим трудящимся и используется только в их интересах. Однако это не означает, что весь произведенный продукт может быть индивидуально потреблен объединенными производителями.

В социалистическом обществе, как и во всех других общественно-экономических формациях, сохраняется деление общественного продукта (за вычетом продукта, идущего на возмещение потребленных средств производства) на необходимый продукт, произведенный необходимым трудом, и прибавочный, произведенный прибавочным трудом.

В соответствии с этим часть созданного в социалистическом производстве продукта (прибавочный продукт) должна быть обращена на дальнейшее развитие производства и на удовлетворение общественных нужд. В то же время другая часть созданного продукта (необходимый продукт), а значит, и часть затраченного на его производство рабочего времени должна быть направлена на воспроизводство условий существования самих трудящихся и членов их семей. Таким образом и в социалистическом обществе сохраняются понятия необходимого и прибавочного труда, необходимого и прибавочного продукта, но эти понятия теряют здесь свой антагонистический характер и выражают принципиально иное, чем при капитализме, содержание в силу того, что рабочая сила перестает быть товаром, а весь произведенный продукт принадлежит обществу трудящихся и используется только в их интересах.

Непосредственно общественный характер труда

При капитализме труд непосредственно носит частный, личный характер, поскольку «...связь общественного труда существует в виде *частного обмена* индивидуальных продуктов труда...» [1] Общественное значение различных видов труда, их общественная связь в условиях капитализма определяются в процессе стихийного рыночного обмена.

В социалистическом обществе труд становится непосредственно общественным трудом.

Труд при социализме носит непосредственно общественный характер в силу того, что при господстве общественной собственности на средства производства возникает объективная необходимость планомерно осуществлять воспроизводство рабочей силы, планомерно распределять трудовые ресурсы общества между различными отраслями народного хозяйства и планомерно использовать труд в интересах всего общества. Каждый вид конкретного труда тем самым становится непосредственно частицей всего совокупного общественного труда.

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные письма, М., 1953, стр. 209.

В то же время следует отметить, что в силу различия между двумя формами социалистической собственности — государственной и кооперативной — труд работников государственных предприятий в большей степени носит характер непосредственно общественного труда, чем труд работников кооперативных предприятий. Это объясняется тем, что труд на государственных предприятиях обобществлен в масштабе всего общества, в то время как труд в кооперативных предприятиях непосредственно обобществлен в основном лишь в масштабе данного коллектива, кооператива. Но вместе с тем труд членов кооперативных предприятий включается в систему общественного труда через социалистическое планирование.

Труд рабочих и труд кооперативного крестьянства основывается на общей для обоих дружественных классов социалистической форме собственности на средства производства. Тем самым обеспечивается и общность характера труда промышленного рабочего и колхозника (кооператора). Но в то же время основой труда рабочих является общенародная, а колхозников — кооперативно-колхозная форма социалистической общественной собственности на средства производства.

Тем самым наряду с общими чертами возникают и специфические различия в организации труда рабочих и колхозников (кооператоров).

Труд рабочих и членов кооперативных предприятий объединяют следующие черты:

а) использование в процессе труда обобществленных средств производства;

б) планомерное применение своего труда как общественной коллективной силы;

в) создание не только необходимого, но и прибавочного продукта, идущего на нужды всего социалистического хозяйства;

г) продукт, получаемый для личного потребления, распределяется как между рабочими, так и между колхозниками (кооператорами) в основном по количеству и качеству труда, отданного общественному производству.

В пределах этого единства имеются и различия в характере труда работников государственных и кооперативных предприятий. Различия эти в основном сводятся к следующему:

а) формы кооперации и разделения труда в процессе производства для рабочих государственных предприятий устанавливаются указаниями государства и назначенного им руководства предприятия, а для колхозников (членов кооперативов) — решениями общего собрания членов артели и избранных ими руководителей;

б) поскольку государство полностью распоряжается продуктами, созданными на предприятиях, находящихся в общенародной собственности, оно гарантирует рабочим и служащим оплату затраченного ими труда в зависимости от его количества

и качества по нормам, согласованным с профессиональными объединениями рабочих и служащих. Поскольку продукт, созданный трудом членов кооператива, принадлежит данному кооперативу, доходы колхозников (кооператоров) от работы в общественном хозяйстве определяются только хозяйственными результатами работы их колхоза (кооператива).

Общественно полезный характер труда

В социалистическом обществе сохраняется различие между трудом, непосредственно занятым в материальном производстве, и трудом, занятым в сфере управления и обслуживания.

Если рассматривать процесс производства «...с точки зрения его результата — продукта,— указывал К. Маркс,— то и средство труда и предмет труда оба выступают как средства производства, а самый труд — как производительный труд» [1]. Различие между трудом, занятым непосредственно в процессе материального производства, и трудом в сфере производства духовного и в сфере услуг определяется К. Марксом как явление, не зависящее от общественного характера производства, от черт, обусловленных характером господствующих производственных отношений. Однако каждая общественная форма производства наполняет это разделение труда на производительный и непроизводительный, как и всякое разделение труда, своим, свойственным данной общественно-экономической формации социальным содержанием. К. Маркс отмечает, в частности, что данное им общее определение производительного труда «...совершенно недостаточно для капиталистического процесса производства»[2].

Понятие производительного труда включает в себя также специфически общественное, исторически возникшее производственное отношение. В капиталистическом хозяйстве производительным, т. е. необходимым для достижения экономической цели капиталистического производства, является только труд, осуществляющий воспроизводство капитала, труд, создающий прибавочную стоимость. «Только тот рабочий производителен, который производит для капиталиста прибавочную стоимость или служит самовозрастанию стоимости капитала»[3].

Новая цель социалистического производства и его плановый характер создают и новый социальный критерий для труда, занятого в различных сферах единого планового хозяйства. Утверждение общественной собственности на средства производства, конечно, не устраняет различия между производительным и непроизводительным трудом, но оно ликвидирует противоположность между ними, поскольку весь труд, занятый в социалистическом общественном хозяйстве, как в сфере материального, так и

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 188.
[2] Там же (примечание).
[3] Там же, стр. 512.

духовного производства и услуг распределен планомерно в целях достижения одной цели — осуществления расширенного социалистического воспроизводства, неуклонного подъема на этой основе благосостояния самих трудящихся. Поэтому весь планомерно организованный труд, обеспечивающий расширенное социалистическое воспроизводство и удовлетворение других потребностей общества, является прежде всего трудом *общественно полезным*.

Социалистическое общество, рассматривая все виды труда как общественно полезные, соотношения между численностью работников, занятых в сфере материального производства и в сфере духовного производства и услуг, определяет сознательно и планомерно, в оптимальных пропорциях. При этом первостепенной задачей является обеспечение работниками сферы материального производства, являющейся ареной производительного труда. Правильное распределение трудовых ресурсов между сферой материального производства и сферой обслуживания и управления является постоянной задачей планирующих органов.

2. Социалистическая кооперация труда

«Та форма труда, при которой много лиц планомерно и совместно участвуют в одном и том же процессе труда или в разных, но связанных между собою процессах труда, называется кооперацией» [1].

Кооперация труда создает возможность углубления разделения труда и специализации орудий труда, что повышает производительную силу труда. В свою очередь развитие разделения труда воздействует на формы кооперации труда.

Специфические особенности кооперации труда в различных общественно-экономических формациях определяются господствующими в обществе производственными отношениями, прежде всего отношениями собственности на средства производства, что определяет общественные условия и цели соединения рабочей силы людей с средствами производства.

Капиталист кооперирует труд наемных рабочих, лишенных средств производства, в целях получения и увеличения прибавочной стоимости. В этих условиях кооперация труда служит интересам капиталиста и приобретает антагонистический и принудительный по отношению к рабочим характер. Организованный характер кооперация труда имеет только в пределах хозяйства данного капиталиста, а общественное производство в целом носит стихийный, анархический характер.

Социалистическая кооперация труда основывается на общественной собственности на средства производства и имеет целью

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 331.

повышение производительной силы общественного труда в интересах самих трудящихся.

Утверждение общественной собственности на средства производства коренным образом меняет характер кооперации труда. Кооперация труда в социалистическом обществе является новой и высшей по сравнению с капитализмом не только в силу того, что ее основной чертой является гармоничное сочетание общественных и личных интересов, порождающее творческую активность трудящихся как новую массовую силу развития производства. Социалистическая кооперация труда охватывает все народное хозяйство в целом. Тем самым не только резко повышается производительная сила общественного труда, но и выдвигаются новые, неизвестные капитализму задачи в области налаживания кооперации труда в масштабах всей страны и даже в масштабах всей мировой системы социализма. Методы повышения производительной силы труда, свойственные кооперации (разделение труда и развитие системы машин, объединение усилий для преодоления «узких» мест производства, экономия средств производства), получают в социалистическом обществе возможности неограниченного и быстрого развития, так как опираются на содействие и инициативу самих трудящихся и на единый план, организующий производство в народном хозяйстве в целом.

Характерной чертой социалистической кооперации труда является налаживание системы специализации и кооперирования предприятий в масштабе всего народного хозяйства. Специализация и кооперирование — это средства концентрации производства однотипных деталей и изделий на данном предприятии, в данном цехе, на данной группе машин.

Специализация и кооперирование, обеспечивая более высокую ступень массовости производства на каждом отдельном участке производства, являются способом не только повышения производительности труда на действующих предприятиях, но и экономии в затратах на строительство новых предприятий. Так, на машиностроительных заводах массового производства на равные по стоимости производственные фонды приходится, по ряду расчетов, примерно на 70% больше продукции, чем в единичном производстве, труд людей становится производительнее на 40—50%.

Социалистическое плановое хозяйство может наиболее экономно и эффективно применять специализацию и кооперирование предприятий и отраслей, обеспечивать наиболее эффективное размещение предприятий по экономическим районам.

С возникновением мировой системы социализма социалистическая кооперация труда приобретает еще более широкий, международный характер, охватывая все страны социалистического лагеря, ускоряя темпы их хозяйственного развития.

Вся история развития социалистического хозяйства наглядно доказывает преимущества планомерной социалистической

кооперации труда в решении основных народнохозяйственных задач. Достаточно указать, например, на небывалые в истории развития человечества темпы индустриализации СССР, на проведенную в кратчайшие сроки мобилизацию всех сил страны для разгрома врага в годы Великой Отечественной войны, на стремительный подъем народного хозяйства в послевоенные годы, на успешное освоение миллионов гектаров целинных и залежных земель, на огромные успехи советского общества в планомерном развитии научных исследований.

В свою очередь планомерность и пропорциональность распределения затрат общественного труда во всем народном хозяйстве в целом создает наилучшие условия для максимальной экономии затрат рабочего времени на каждом отдельном предприятии, в каждом хозяйстве.

Планомерность социалистической кооперации труда создает наилучшие условия для использования преимуществ разделения труда, для специализации производства, для ускоренного и непрерывного развития на этой основе механизации труда.

Поскольку социалистическая кооперация труда решает новые и более сложные по сравнению с капиталистической кооперацией труда задачи, планомерно координируя труд многих миллионов людей, она требует и более высоких форм дисциплины и управления.

Совместный труд людей немыслим без дисциплины. Необходимость поддержания строгой дисциплины труда вытекает из самой сущности машинного производства, поскольку пропорциональность, соответствие между его частичными процессами может соблюдаться только при наличии правил, обязательных для всех участников производства.

Социалистическая кооперация труда основана на сознательно и добровольно соблюдаемой дисциплине труда, так как в социалистическом производстве дисциплина труда служит интересам самих трудящихся. Вместе с тем, поскольку при социализме в сознании части людей еще сохраняются пережитки капитализма и труд не для всех еще стал первой жизненной потребностью, постольку социалистическое общество должно строго следить за соблюдением дисциплины труда.

Управление производством в социалистическом обществе осуществляется на основе принципов демократического централизма, что требует твердого соблюдения *единоначалия* в процессе производства в сочетании *с контролем снизу*, с активным участием всех работников в борьбе за развитие призводства и совершенствование организации труда. Так, профсоюзные организации трудящихся в СССР участвуют в решении всех вопросов, связанных с нормированием труда, заработной платой, охраной труда и техникой безопасности, укреплением дисциплины труда, использованием рабочего времени и т. д. На предприятиях созданы и

наделены широкими полномочиями постоянно действующие производственные совещания рабочих и служащих.

Органы управления производством должны налаживать кооперацию и разделение труда, т. е. обеспечить расстановку людей в соответствии с их опытом и знаниями, с учетом объема, сложности и тяжести работ, обеспечить на каждом рабочем месте необходимые условия для выполнения работы в установленный срок при нормальной интенсивности труда и полном использовании рабочего времени. Поэтому кооперация труда предполагает определение технически обоснованных *норм времени, норм выработки, норм обслуживания, штатных нормативов.*

Так как социалистическая промышленность развивается на основе неуклонного технического прогресса, перед каждым предприятием стоит постоянная задача повышения культурно-технического уровня трудящихся. Социалистическая кооперация труда порождает отношения товарищеской взаимопомощи в борьбе за общие цели и создает наилучшие возможности для передачи и внедрения передового опыта и наилучших приемов труда.

Конкретные формы кооперации труда зависят главным образом от достигнутого уровня разделения труда и его технической вооруженности. Чем больше развита специализация производства и соответствующая ей система машин, тем выше требования к уровню кооперации труда как на отдельном предприятии, так и между связанными единым планом предприятиями.

Так, в истекшие годы промышленность СССР по преимуществу развивалась на основе предметной специализации. Основная масса действующих предприятий построена и оборудована для комплексного производства многочисленных деталей для сборки изделий определенного типа — автомобилей, сельскохозяйственных машин, тракторов и т. д. Сейчас борьба за повышение производительности труда выдвигает на очередь задачу более широкого и смелого внедрения *подетальной* специализации. Внедрение подетальной специализации, концентрация производства однородных изделий и узлов становятся важным фактором роста производительности труда. В борьбе за ее осуществление важен не только соответствующий выбор типов новых предприятий и цехов, но и творческая инициатива советов народного хозяйства и отдельных предприятий.

Чем выше техническое вооружение живого труда, тем большее значение приобретает техническое нормирование труда, полное использование рабочего дня, мощности машин, сырья и электроэнергии, устранение и предупреждение простоев, укрепление дисциплины труда.

3. Экономический закон неуклонного роста производительности труда

Классики марксизма-ленинизма придавали первостепенное значение повышению производительности труда, как необходимому условию развития производительных сил и преобразования общественных отношений.

«Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»[1],— указывал В. И. Ленин.

Капитализм победил феодализм потому, что создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть побежден и будет побежден социализмом потому, что социализм создает более высокую производительность труда. Успехи в строительстве коммунизма зависят от дальнейшего неуклонного повышения производительности труда.

«Под повышением производительной силы труда,— говорил К. Маркс,— мы понимаем здесь всякое вообще изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно необходимое для производства данного товара; таким образом, меньшее количество труда приобретает способность произвести большее количество потребительной стоимости»[2].

Производительность труда характеризует степень плодотворности, эффективности целесообразной деятельности человека в течение данного отрезка времени. Чем выше производительная сила труда, тем меньше рабочее время, необходимое обществу для изготовления того же количества материальных благ.

Следовательно, специфическое свойство и значение повышения производительности труда заключается в сокращении, экономии рабочего времени, затрачиваемого обществом на единицу продукции.

Уровень производительности труда определяется рядом факторов. «Производительная сила труда,— указывает К. Маркс,— определяется многосложными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства и, наконец, природными условиями»[3].

Все эти многочисленные факторы роста производительности труда можно свести к следующим основным группам:

а) технический прогресс, в частности развитие средств производства, применение наиболее эффективной технологии, полное использование производственных мощностей;

б) культурно-технический рост трудящихся и накопление ими производственных навыков;

в) общественные условия соединения рабочей силы людей с орудиями труда, что определяет цели и формы кооперации и разделения труда, а также стимулы к труду.

При любой общественной форме производства источником роста производительности труда является *развитие производительных сил* общества. Увеличение мощи орудий труда, накопление

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 394.

[2] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 320—321.

[3] Там же, стр. 46.

опыта и совершенствование искусства работников выступают как *постоянные*, т. е. присущие всем экономическим формациям факторы роста производительности труда.

К числу постоянных факторов можно отнести и *природные условия* — плодородие почвы, богатство недр, наличие лесов, воды, благоприятный климат и т. д. Природные условия, несомненно, влияют на *сложившийся уровень* производительности труда, но этот фактор изменяется постепенно и медленно. Влияние изменений в природных условиях на *движение* производительности труда поэтому не является определяющим и может учитываться как постоянная предпосылка.

Наоборот, развитие *средств производства* и рост *производственного опыта и навыков к труду людей*, осуществляющих производство, являются при всех общественных условиях основными факторами, определяющими *движение* производительности труда.

Развитие производительных сил характеризуется их количественным увеличением и качественным изменением, причем в первую очередь развиваются и изменяются средства производства. В результате развития средств производства доля живого труда в данном продукте сокращается, а доля прошлого труда возрастает. Как указывал К. Маркс, «...относительно большее применение прошлого труда, по сравнению с живым, знаменует повышение производительности общественного труда и увеличение общественного богатства» [1].

Речь здесь идет об *относительно* большем применении прошлого труда по сравнению с живым трудом, которое сопровождается *абсолютным* сокращением затрат труда на производство единицы продукции. Следовательно, экономия в затратах общественного труда в целом достигается в результате сложного процесса изменений в соотношениях затрат живого и прошлого труда.

Решающим среди постоянных факторов роста производительности труда является развитие средств производства. Но в то же время развитие средств производства зависит от накопления знаний и навыков людей — главной производительной силы общества.

Если источником роста производительности труда является развитие производительных сил общества, то рост производительности труда в свою очередь воздействует на развитие производительных сил, создавая экономию рабочего времени. Эта экономия выступает в форме избытка произведенного продукта над потреблением, создавая накопление, т. е. решающую предпосылку расширенного воспроизводства, прогресса техники. Ф. Энгельс указывал, что «избыток продукта труда над издержками поддержания труда и, затем, образование и накопление из этого избытка общественного производственного и резервного фонда — все это

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. III, М., 1955, стр. 705.

было и остается основой всякого общественного, политического и умственного прогресса»[1].

Таким образом, рост производительности труда есть одновременно *следствие* развития производительных сил и в то же время *условие* их дальнейшего развития.

Величайшее общественное значение роста производительности труда заключается именно в том, что им создаются возможности расширения и качественного изменения технической базы материального производства — основы жизни и развития общества.

Производственные отношения — решающая сила подъема производительности труда

Стремление к экономии затрат труда в той или иной мере свойственно всякому производству вообще, как сознательной и целесообразной деятельности людей. Повышение производительности труда поэтому выступает как всеобщий экономический закон производства.

Чем больше общественного рабочего времени экономится в процессе производства, тем больше возникает возможностей для удовлетворения других потребностей общества — материальных и духовных, тем больше возможности для дальнейшего ускоренного развития производства. Но возможности эти могут быть реализованы в полной мере только в условиях социалистического хозяйства, где производство служит интересам трудящихся. Преимущества социалистического общества в борьбе за неуклонное повышение производительности труда в конечном счете определяются общественной собственностью на средства производства и порождаемой ею новой целью производства.

В каждой общественно-экономической формации развитие производительной силы труда совершается своеобразно, под воздействием специфических экономических законов данной общественной формы производства и приводит к различным общественным результатам. Так, казалось бы, что уменьшение общего количества труда, затрачиваемого на производство единицы продукции, является характерным признаком роста производительности труда при любой общественной форме производства. «В обществе, в котором производители регулируют свое производство согласно заранее начертанному плану, и даже при простом товарном производстве производительность труда безусловно измерялась бы этим масштабом»[2],— указывал К. Маркс.

Но в условиях капиталистически организованного производства этот критерий неприменим.

Как известно, объективно необходимым условием существования и воспроизводства капитала является присвоение прибавочной стоимости, получение капиталистической прибыли.

Снижение затрат рабочего времени на единицу продукции выгодно капиталисту лишь в меру экономии оплаченного капи-

[1] *Ф. Энгельс*, Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 182.
[2] *К. Маркс*, Капитал, т. III, М. 1955, стр. 272.

талистом рабочего времени. Но эта цель в определенных условиях может быть достигнута и без повышения производительности труда, например за счет снижения заработной платы или за счет роста интенсивности труда. Поэтому капиталист не всегда заинтересован в экономии рабочего времени за счет дополнительных затрат на повышение технической вооруженности труда.

Характерным для современного капитализма методом увеличения прибавочной стоимости является стремление увеличить выработку продукции рабочего за счет *интенсификации труда*. Известная средняя интенсивность труда является всеобщим необходимым условием кооперации труда, особенно основанной на системе машин. Без этой средней интенсивности труда не может быть обеспечена бесперебойная работа системы взаимосвязанных машин. Капитализм же стремится беспредельно повышать интенсивность труда, выжать из рабочего за оплаченный рабочий день максимум возможного.

Рост выработки продукции на одного рабочего, достигаемый на капиталистических предприятиях за счет чрезмерной интенсификации труда, конечно, не может считаться нормальным ростом производительности труда, т. е. результатом его экономии. Это метод не экономии, а расточения, расхищения рабочей силы общества в интересах обогащения капиталистов. Капиталистическая интенсификация труда есть явление, прямо противоположное росту производительности труда, хотя внешне оба процесса сказываются на одном и том же показателе — росте выработки на рабочего.

Сэкономленное в результате роста производительности труда оплаченное рабочее время в капиталистическом обществе выступает в антагонистической, противоречивой форме, что обостряет классовые противоречия этого строя. Так, в стоимостной форме экономия времени, выступающая на одном полюсе как *увеличение прибыли*, на другом полюсе выступает как *относительное, а иногда и абсолютное сокращение фонда заработной платы*. В натуральной форме сэкономленное рабочими время становится *излишним* временем, принимает форму безработицы и относительного перенаселения.

Рост производительности труда, организуемый с целью увеличения прибылей капиталиста на *отдельно взятом* предприятии, сопровождается в капиталистическом обществе расточением *общественного* труда, безработицей и вытеснением работников из сферы материального производства, ростом относительного перенаселения.

Социалистическому обществу чуждо соревнование с капитализмом в области интенсификации труда. Более высокая производительность труда на социалистических предприятиях достигается на основе прогресса техники и полного использования мощностей машин при облегчении труда человека и сокращении рабочего дня. Но именно в силу этого добросовестное использование рабочего дня, нормальная интенсивность труда являются необходимым условием успеха социалистического производства. Нормальной интенсивностью можно назвать ту, которая не причиняет вреда здоровью человека, так как в последующий период отдыха его силы, затраченные за рабочий день, полностью восстанавливаются.

Вместе с ликвидацией капиталистических производственных отношений социализм уничтожает и все те преграды для роста производительности труда, которые воздвиг капитализм с его конкуренцией и анархией производства, с его периодическими экономическими кризисами.

Если общий экономический закон повышения производительности труда в капиталистическом хозяйстве подчинен действию закона прибавочной стоимости и выступает поэтому лишь как часто нарушаемая и неустойчивая тенденция, то в условиях утверждения общественной собственности на средства производства этот общий экономический закон приобретает новое качество, становится экономическим *законом непрерывного, неуклонного роста производительности труда.*

Рост производительности труда становится объективной необходимостью для достижения высшей цели социализма — обеспечения постоянного повышения жизненного уровня народа, для перехода от социализма к коммунизму. Характерные черты действия этого закона при социализме — *непрерывность* роста производительности труда, повышение производительности труда *на каждом участке производства.*

Планомерность развития социалистического производства, пропорциональность распределения затрат рабочего времени в масштабе всего общественного производства, рациональная специализация и кооперирование предприятий обеспечивают экономию затрат труда в общественном производстве как в целом, так и на каждом его отдельном участке. Поэтому *планомерная организация всего общественного труда* является новым, недоступным для капитализма фактором роста производительности труда, обеспечивающим высокие темпы расширенного воспроизводства.

Поскольку в социалистическом обществе весь народный доход используется в интересах трудящихся, рост производительности труда дает государству возможность развивать производство, снижать цены на товары, повышать денежную заработную плату, развертывать жилищное строительство, расширять сеть детских учреждений, сооружать новые школы и больницы, театры и стадионы. Следовательно, рост общественной производительности труда создает решающую предпосылку для подъема благосостояния и культуры народа. В этом трудящиеся нашей страны и других стран социализма убеждаются повседневно на своем личном опыте. Поэтому *в социалистическом обществе в развитии и наилучшем использовании как общественных средств производства, так и рабочего времени кровно заинтересованы сами рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция.* Борьба за повышение производительности труда поддерживается массовой творческой инициативой самих трудящихся.

Такие факторы роста производительности труда неизвестны капитализму. Они возникают впервые в социалистическом

обществе, где производство ведется для удовлетворения нужд самих трудящихся. Новый характер производственных отношений вызывает к жизни новую, невозможную при капитализме, силу развития экономики — *творческую активность трудящихся.*

Таким образом, переход средств производства в коллективную собственность самих трудящихся становится могучим двигателем ускоренного и неограниченного развития производства, источником недоступных капитализму темпов роста производительности труда.

Технический прогресс — основной фактор роста производительности труда в социалистическом обществе

Было бы неверным считать, что в силу действия в социалистическом обществе экономического закона неуклонного повышения производительности труда более высокий, чем в крупнейших капиталистических странах, уровень производительности труда может быть достигнут в странах социализма самотеком, автоматически. Рост производительности труда в социалистическом обществе осуществляется прежде всего на основе неуклонного технического прогресса.

Производительность труда каждого работника зависит от того, как вооружен технически его труд, какую массу средств труда он применяет.

Об увеличении технической вооруженности труда работников можно судить на основании роста основных производственных фондов в расчете на одного работающего в отраслях материального производства.

Можно установить сравнительно постоянные соотношения в темпах роста основных производственных фондов и производительности труда в расчете на одного рабочего промышленности. Так, за время с 1913 по 1957 г. основные производственные фонды промышленности СССР в расчете на одного рабочего возросли в 7,6 раза, а производительность труда — в 9,5 раза. Это означает, что примерно на 80% рост производительности труда был обеспечен за счет роста его технической вооруженности. В 1959 г. производительность труда в промышленности СССР возросла в расчете на среднегодового рабочего почти в 11 раз по сравнению с 1913 г., причем энерговооруженность труда увеличилась в 13 раз. Все эти данные подтверждают тесную связь между ростом производительности труда и увеличением мощности орудий труда в расчете на одного рабочего.

Основными направлениями технического прогресса в СССР являются механизация и автоматизация, электрификация и химизация производственных процессов, а также все более широкое использование в народном хозяйстве внутриатомной энергии.

Отличительный признак механизации состоит в переходе инструмента или орудия, непосредственно воздействующего на

предмет труда, из рук человека к машине. По мере увеличения размеров производства развивается и машина как средство труда. Это развитие совершается как на основе разделения труда путем создания различных частичных машин, выполняющих каждая особую функцию в системе механизированного производства, так и путем одновременного применения группы однородных машин.

Комплексная механизация является следующим этапом в развитии машинного производства. Она характеризуется тем, что предмет труда на всех операциях данного технологического процесса подвергается только воздействию машины. Рабочий не воздействует непосредственно на предмет труда, его работа сводится к управлению машинами. Когда управление машинами переходит также к машине или прибору, возникает автоматически действующая система машин. Человек лишь поддерживает на ходу и регулирует работу системы автоматических машин.

С процессами механизации неразрывно связана электрификация производства. Электрификация является энергетической основой социалистического хозяйства, необходимой предпосылкой применения высших форм механизации — комплексной механизации и автоматизации. Производство электроэнергии в СССР за время с 1913 по 1959 г. возросло в 136 раз (с 1,94 млрд. *квт-ч*, до 264 млрд. *квт-ч*). В общей мощности двигателей, обслуживающих рабочие машины промышленности, мощность электрического привода превысила 90%.

Особо важное значение для дальнейшего технического прогресса приобретает химизация производства, т. е. применение химических методов воздействия на предмет труда, в результате чего изменяется его качество, состав и внутренняя структура. Химическая технология открывает новые возможности для создания материалов с заранее заданными свойствами, для комплексного использования сырья и сокращения потерь из-за отходов производства.

Социалистическая система хозяйства не только создает общественные условия для свободного и неограниченного прогресса техники, но и ставит перед ней новые задачи: создания целого комплекса новых индустриальных районов, использования атомной энергии в мирных целях, создания единых энергетических и водных систем, освоения целинных земель и т. д.

В жизнь страны в качестве новой и решающей силы входит автоматизация. «Мы же идем к коммунистическому обществу,— указывал Н. С. Хрущев в своем докладе на XXI съезде КПСС,— мы хотим, чтобы машины выполняли все основные работы, а человек только управлял ими»[1].

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 54.

Подъем культурно-технического уровня трудящихся

Уровень производительности труда и возможности ее дальнейшего роста в большой степени зависят от квалификации работников производства. Труд квалифицированного работника более производителен, квалифицированный работник может лучше использовать и совершенствовать технику производства.

Социалистический способ производства создал необходимые предпосылки для неуклонного повышения культурно-технического уровня трудящихся. За годы Советской власти в СССР осуществлена подлинная культурная революция. Такие же процессы происходят и в странах народной демократии.

О росте культурно-технического уровня трудящихся стран социализма свидетельствует постоянное повышение среднего уровня общеобразовательной и профессиональной подготовки их населения.

Так, в 1959 г. в СССР училось свыше 50 млн. человек, в том числе в общеобразовательных школах — свыше 33 млн. человек, в высших и средних специальных учебных заведениях свыше 4 150 тыс. человек. Широко развернута сеть профессионально-технических школ. Курсы по подготовке и повышению квалификации кадров на производстве оканчивает в год 8—8,5 млн. человек.

Огромное влияние на повышение культурно-технического уровня трудящихся оказывает перестройка общеобразовательной школы, высшего и среднего специального образования в соответствии с законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Молодежь в процессе обучения получает теперь необходимый производственный опыт и сможет в более короткий срок ориентироваться и найти свое место в современном сложном, механизированном производстве.

Наглядным свидетельством быстрого роста культурно-технического уровня кадров является тот факт, что технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства осуществляется при все возрастающем участии трудящихся масс. Если в СССР в 1950 г. 555 тыс. изобретателей и рационализаторов внесли 1 241 тыс. предложений, то в 1959 г. уже более 2 млн. новаторов внесли свыше 3 300 тыс. предложений, направленных на усовершенствование производства.

Рост экономической мощи СССР и успехи в развитии народного образования позволяют ставить вопрос о том, чтобы в близкой перспективе все рабочие и работницы, колхозники и колхозницы имели среднее образование. В своей речи на XIII съезде ВЛКСМ т. Н. С. Хрущев сказал: «Когда наши рабочие и колхозники будут иметь среднее образование, труд станет еще более производительным, а непрерывное повышение производительности труда

и есть в конечном счете главное условие успешного строительства коммунизма»[1].

Совершенствование технической базы социалистического производства обеспечивает неуклонное сокращение затрат живого труда на единицу продукции в процессе материального производства. Тем самым изменяется и сам характер труда.

Развитие механизации влечет увеличение затрат машинного, «автоматического» и сокращение ручного времени в общем времени, необходимом на производство единицы продукции. Тем самым в течение своего рабочего дня работник приобретает возможность управлять несколькими машинами. Этот процесс ускоряется по мере развития высших форм механизации — комплексной (полной) механизации, а затем и автоматизации данного технологического процесса. Технический прогресс вызывает к жизни новый тип работника производства, руководящего работой группы машин или сложным агрегатом сначала вручную, затем через систему приборов управления (сталевар современной мартеновской печи, прокатчик в металлургии, аппаратчик в химической промышленности, наладчик автоматической линии, пилот самолета и т. д.). Рабочего узкой специальности — токаря, револьверщика, сверловщика на тех операциях, где еще нужно участие человека, заменяет наладчик-станочник, в ведении которого находится несколько различных машин с высоким коэффициентом автоматизации. Сам термин «рабочий» здесь устаревает, так как он прочно связан с представлением о физическом труде. Сокращается число рабочих узкой специальности и неуклонно растет число рабочих широкого профиля — механиков, электромонтеров, рабочих, работающих с применением нескольких машин в комплексных бригадах. Таким образом, уже на стадии комплексной механизации начинается преодоление узкой профессиональной специализации, т. е. делается важный шаг по пути ликвидации различия между умственным и физическим трудом.

Так, по мере развития материально-технической базы коммунизма возникает и новый профиль работника производства, основанного на комплексной механизации и автоматизации.

Общеобразовательная и профессиональная подготовка этих работников социалистического производства сближает их с инженерами и техниками. Например, для подготовки рабочего высокой квалификации уже сейчас необходимо общее семи-восьмилетнее общее образование и двух-трехлетнее профессиональное образование, а всего подготовка в объеме 9—11 лет. Для подготовки техника надо затратить 11—12 лет, для подготовки инженера — 15 лет. В результате этих процессов право на труд все в большей степени становится правом на квалифицированный труд.

[1] *Н. С. Хрущев*, Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества, М., 1958, стр. 12.

Процесс роста творческой активности масс в общественной, производственной и культурной сфере подкрепляется постепенным сокращением рабочего дня с 8 до 7—6 часов, а затем в ближайшей перспективе до 5—6 часов. Социалистическое общество начинает измерять успехи производства увеличением свободного времени трудящихся, что в свою очередь ускоряет подъем культурно-технического уровня масс и становится мощным рычагом дальнейшего развития производства, роста производительности труда.

Прогресс в организации производства

Коммунистическая партия Советского Союза в решениях февральского (1957 г.) пленума ЦК КПСС указала, что «дальнейшее улучшение организации управления народным хозяйством имеет огромное значение для неуклонного роста производства, подъема благосостояния народа и наиболее полного использования резервов в народном хозяйстве» [1]. Ярким примером такого улучшения организации управления производством в СССР являются создание советов народного хозяйства экономических административных районов, расширение хозяйственной самостоятельности колхозов и т. д. Все эти меры повысили конкретность хозяйственного руководства, создали больший простор для проявления творческой инициативы масс в борьбе за подъем производительности труда. Не случайны в этой связи огромные успехи работников сельского хозяйства, достигнутые в последние годы, значительное перевыполнение заданий по росту производительности труда в промышленности.

Однако быстрый технический прогресс ставит перед всеми отраслями хозяйства ряд новых, еще более сложных задач по дальнейшему подъему уровня организации производства и труда.

Так, в резолюциях XXI съезда партии указано, что производительность труда в промышленности будет неуклонно возрастать прежде всего за счет двух основных факторов — осуществления мероприятий по комплексной механизации и автоматизации производственных процессов и дальнейшего развития специализации и кооперирования.

Эти два решающих фактора находятся в тесной взаимосвязи, поскольку технический прогресс связан с ростом *массовости производства* изделий данного типа.

В современных условиях, когда в себестоимости продукции промышленности около 80% составляет сырье, материалы, электроэнергия, амортизация и иные материальные затраты и лишь около 20% — затраты живого труда, особенно важное и все увеличивающееся значение для подъема производительности общественного труда приобретает борьба за лучшее использование оборудования, сырья, электроэнергии.

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. IV, М., 1960, стр. 256.

Предстоящие годы будут сопровождаться неуклонным сокращением длительности рабочего дня. Поэтому в связи и наряду с борьбой за повышение специализации и массовости производства перед предприятиями и совнархозами встает задача внедрения *часового графика*. Часовой график — объективно необходимое условие полного использования возможностей комплексно-механизированных участков и автоматических линий.

Все большее значение для дальнейшего роста производительности труда приобретает техническое нормирование, т. е. точное определение затрат времени на выполнение той или иной производственной операции. До сих пор на ряде предприятий еще применяются устаревшие, заниженные нормы выработки. Внедрение технически обоснованных норм выработки есть важное условие подъема производительности труда.

Переход от механизации к автоматизации является главной целью и основным источником роста производительности труда в предстоящие годы.

Успехи в борьбе за достижение этой величественной цели во многом зависят от подъема организации труда на уровень, способствующий наиболее полному использованию возможностей новой техники, и от всемерного развития творческой инициативы трудящихся.

Все факторы, влияющие на рост производительности труда, тесно взаимосвязаны между собой. Рост технической вооруженности труда является решающей силой повышения его производительности в социалистическом производстве, но до конца все возможности, заложенные в обновлении техники и технологии производства, могут быть использованы лишь при дальнейшем совершенствовании всех сторон организации труда и производства. В частности, увеличение мощи средств производства изменяет не только необходимое количество, но и качество живого труда, требует неуклонного повышения квалификации, знаний и опыта работников, занятых в материальном производстве.

Рост производительности труда в странах социализма

Исторический опыт подтверждает величайшие преимущества социалистической системы в борьбе за повышение производительности труда.

Уровень производительности общественного труда характеризуется, в частности, производством продукции на душу населения. Социалистические страны, взятые в целом, уже в 1958 г. обогнали по этому показателю страны капитализма. В странах социализма, в которых проживает примерно треть населения земного шара, было произведено в 1958 г. несколько более трети мировой промышленной продукции, больше половины мирового производства зерна, 43% мирового сбора хлопка.

Основа этих достижений — более высокие темпы роста производительности труда в странах социализма по сравнению с капиталистическими странами. Так, за время с 1950 по 1958 г. в промышленности США производительность труда возросла на 28%, а в Англии — на 12%. Но за этот же период производительность труда в промышленности Польши и Румынии возросла на 86%, Германской Демократической Республики — на 88, Чехословакии — на 83, СССР — на 74, Болгарии — на 59% и т. д. Высокими темпами возрастает производительность труда и в сельском хозяйстве социалистических стран.

В высоких темпах роста производительности труда наглядно воплощаются коренные преимущества планомерной социалистической организации общественного труда и сознательной заинтересованности трудящихся масс в скорейшем развитии народного хозяйства.

Рост производительности труда стал решающим фактором увеличения производства промышленной продукции в СССР. Так, за счет подъема производительности труда в первой пятилетке был получен 51% всего прироста продукции промышленности, во второй пятилетке — 79%, за военные годы и в четвертой пятилетке — 69%, в пятой пятилетке — 68%. За счет повышения производительности труда в 1965 г. будет получено три четверти всего прироста продукции промышленности.

В то же время в промышленности и строительстве имеются значительные резервы дальнейшего подъема производительности труда. Так, на многих предприятиях еще неудовлетворительно используются оборудование, рабочее время. По расчетам Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР, в первом полугодии 1959 г. из-за простоев оборудования выпуск промышленной продукции был меньше возможного примерно на 5 млрд. руб.

Необходимость дальнейшего резкого повышения производительности труда нашла свое отражение в семилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. В годы семилетки производительность труда возрастет в промышленности на 45—50% (в расчете на одного работающего), в строительстве — на 60—65, в колхозах — на 100 и в совхозах — на 55—60%. На железнодорожном транспорте повышение производительности труда, в соответствии с заданиями контрольных цифр, на 34—37% означает превышение современного уровня производительности труда на железных дорогах США.

Глава IX

ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАКОН СТОИМОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Объективная необходимость товарного производства при социализме

Сущность товарного производства вообще

Товарное производство в его наиболее общей форме — это общественное производство различных материальных благ, предназначенных для обмена путем купли — продажи.

История товарного производства насчитывает много тысяч лет и охватывает различные общественные системы. Как указывал К. Маркс, «...производство товаров и обращение товаров представляют явления, свойственные самым разнообразным способам производства...» [1] Высшей формы своего развития товарное производство достигло при капитализме. Товаром при капитализме стала и рабочая сила; товарные отношения приняли всеобщий, господствующий характер.

Товарное производство сохраняется и в условиях социалистической системы хозяйства.

Из факта существования товарного производства в различных общественных формациях следует по крайней мере три важных вывода.

Во-первых, товарное производство *в его общей форме* не определяет еще специфических, особых черт, свойственных только той или иной общественной формации и отличающих ее от всех других. К. Маркс подчеркивал, что «мы... ровно ничего не знаем о differentia specifica [характерных особенностях] данных способов производства, не можем составить себе о них никакого понятия, если нам известны только общие им всем абстрактные категории товарного обращения» [2].

Во-вторых, поскольку товарное производство присуще нескольким общественным способам производства, то, следовательно, оно имеет какие-то черты, общие этим формациям, при всем их коренном, принципиальном отличии друг от друга.

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 121 (примечание).
[2] Там же.

В то же время, в-третьих, поскольку товарное производство обслуживает различные общественные формации, оно с изменением общественных способов производства соответственно меняет и свои собственные черты.

Из изложенного следует, что для того чтобы правильно и до конца понять сущность товарного производства при той или иной формации, следует вскрыть не только его общие черты, но и специфические особенности его проявления в условиях данного общественного строя.

Сущность товарного производства при социализме

На первый взгляд может показаться, что единственной основой товарного производства является *общественное разделение труда*, поскольку последнее вызывает необходимость обмена деятельностью людей. Однако не всякий обмен деятельностью есть обмен товарами. На начальной стадии первобытно-общинного строя уже существовало разделение труда, а, стало быть, существовал и обмен деятельностью, но товарного обмена не было до тех пор, пока общины не вступили в экономические взаимоотношения между собой, т. е. пока они не пришли в соприкосновение *как различные собственники*, между которыми может произойти обмен товарами. Следовательно, если товарный обмен невозможен без общественного разделения труда, то общественное разделение труда вполне возможно и без товарного обмена.

«...Насколько верно,— писал К. Маркс,— что частный обмен предполагает разделение труда, настолько неверно, что разделение труда предполагает частный обмен. Например, у перуанцев разделение труда было чрезвычайно развито, хотя никакого частного обмена, обмена продуктов как товаров, у них не существовало» [1].

Таким образом, базой, на которой возникает товарное производство, является не само по себе общественное разделение труда, а общественное разделение труда, покоящееся на возникновении в обществе определенных отношений частной собственности на средства производства и на продукты труда.

Именно в отношениях частной собственности К. Маркс и Ф. Энгельс видели основную причину возникновения и существования товарного производства. Эту же сторону — наличие отдельных, обособленных производителей — выдвигал на первый план и В. И. Ленин, давая классическое определение товарного производства.

«Под товарным производством,— писал В. И. Ленин,—разумеется такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными, обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс*, Соч., т. 13, стр. 46.

потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами) на рынке»[1].

Анализ возникновения товарного производства и его основы, его сущности имеет огромное значение для того, чтобы найти правильный ответ на вопрос о необходимости товарного производства при социализме.

Этот анализ показывает, что нельзя объяснить необходимость товарного производства только одним лишь наличием общественного разделения труда, которое при социализме имеется, и, более того, развивается и углубляется; *общественное разделение труда существовало тогда, когда еще не было товарного производства, и оно будет тогда, когда уже не станет товарного производства.* Поэтому, кроме общественного разделения труда, необходимо выявить и другие причины, при которых это разделение становится фактором товарного производства.

При выяснении объективной необходимости товарного производства в социалистическом обществе следует рассматривать отдельно переходный период от капитализма к социализму и отдельно период социализма, поскольку эти периоды отличаются друг от друга по своему социально-экономическому содержанию.

В переходный период главная непосредственная причина существования товарного производства заключается в многоукладности экономики. Последняя означает, что в переходный период от капитализма к социализму существуют экономически обособленные производители в лице государственных социалистических предприятий, госкапиталистических и капиталистических предприятий, мелкотоварных производителей, кооперативных организаций. Обмен производимыми ими продуктами и, в частности, обмен между городом и деревней возможен лишь на основе товарного производства и товарного обращения.

Чем же вызывается существование товарного производства после завершения переходного периода, т. е. в условиях социализма?

В социалистическом обществе объективная необходимость товарного производства обусловлена *уровнем социалистического обобществления производства,* т. е. всей совокупностью производственных отношений и особенностями труда при социализме, порождаемыми характером социалистической собственности на средства производства в двух ее формах. Этот уровень обобществления производства определяется тем, что уже на стадии социализма уничтожена частная собственность на средства производства и, следовательно, все производство носит не только общественный характер, но и социалистически обобществлено, т. е. основано на общественной собственности на средства производства. Однако при социализме, как известно из предыдущего, еще имеются различия в уровне обобществления про-

---

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. 1, стр. 77.

изводства в государственном секторе и в колхозно-кооперативном секторе.

Решающее значение имеет при этом то обстоятельство, что при социализме, как известно, социалистическая собственность выступает в двух формах: государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной (коллективной). Если государственная форма собственности представлена только одним собственником — социалистическим государством, то кооперативная — многими собственниками (в СССР, например, только одних колхозов, без промысловых артелей, насчитывается свыше пятидесяти тыс.)

В социалистическом обществе, далее, кроме личной собственности трудящихся на предметы потребления, пока еще имеется особая форма личной собственности — собственность колхозников (членов кооперативов) на подсобное хозяйство.

В соответствии с существованием этих форм собственности весь общественный продукт можно разделить на три части: а) продукт, произведенный на государственных предприятиях; б) продукт, произведенный сельскохозяйственными производственными кооперативами, промысловыми артелями и предприятиями потребительской кооперации; в) продукт, произведенный личным трудом колхозников (членов кооперативов) в подсобных хозяйствах.

Существование при социализме различных форм собственности на средства производства и различных типов предприятий предполагает объективную необходимость экономической взаимосвязи между ними. Оборот всего общественного продукта не может быть «разорван» на секторы и отрасли. Но оборот отдельных частей общественного продукта, в силу того что этот продукт принадлежит различным обособленным производителям, не может совершаться иначе, как только в форме товарного обращения на основе эквивалентного возмещения затрат. Кооперативные предприятия и их члены продают производимую ими продукцию государству и отдельным гражданам; на вырученные деньги они покупают у государства (а в какой-то мере и друг у друга) необходимые им товары.

Выясняя вопрос о причинах существования товарного производства при социализме, многие советские экономисты считают возможным ограничиться указанием на наличие двух форм собственности. Одно время эта точка зрения имела широкое распространение.

Однако в дальнейшем объяснение необходимости товарного производства при социализме только наличием двух форм собственности перестало удовлетворять. И действительно, если указанная причина может объяснить необходимость товарно-денежных отношений между двумя секторами социалистической экономики — государственным и кооперативным, то она оказывается недостаточной для объяснения того факта, почему эти отношения возникают внутри государственного сектора.

Наряду с наличием различных форм собственности к числу факторов, обусловливающих объективную необходимость товар-

ного производства при социализме, следует отнести также *специфические черты самой государственной собственности при социализме.*

Характерная черта этой формы собственности на стадии социализма заключается в том, что собственность государства на государственные предприятия и производимую ими продукцию сочетается с определенной, относительной *экономической обособленностью отдельных государственных социалистических предприятий.*

Разумеется, эта обособленность коренным образом отличается от обособленности предприятий в условиях капитализма, где она основана на частной собственности на средства производства, а следовательно, на их абсолютной разобщенности, на отношениях непримиримой конкурентной борьбы. При социализме все предприятия объединены единством цели, отношениями товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Обособленность социалистических предприятий проявляется, во-первых, в том, что каждому предприятию выделена в его распоряжение и под его ответственность определенная часть общественного достояния. Обособленность эта проявляется, во-вторых, в точном учете деятельности каждого отдельного предприятия и его ответственности за свою деятельность. В-третьих, коллективы предприятий экономически заинтересованы в результатах своей работы. Наконец, в-четвертых, государственные предприятия обладают определенной хозяйственной самостоятельностью.

Некоторые экономисты отрицают значение экономической обособленности социалистических государственных предприятий, как одной из причин существования товарного производства. Они утверждают, что хозяйственная обособленность предприятий будет и при коммунизме. Разумеется, какими-то чертами обособленности будут обладать предприятия и в коммунистическом обществе. Однако эта обособленность не будет иметь тогда такого экономического значения, какое она имеет сейчас.

Существует и такая точка зрения, что обособленность государственных предприятий якобы полностью обусловлена хозяйственным расчетом. А так как хозрасчетные отношения в свою очередь сами порождаются товарным производством, то из этого делается вывод, что хозяйственная обособленность предприятий не может служить причиной существования товарного производства при социализме. Что хозрасчет обусловлен товарным производством, а не наоборот — это бесспорно. Но из этого вовсе не следует, что экономическая обособленность предприятий порождена хозяйственным расчетом.

Экономическая обособленность государственных предприятий порождается не хозяйственной политикой и не хозрасчетом, а *условиями развития производительных сил и производственных отношений при социализме.* Эти условия заключаются в том, что уровень развития производительных сил и общественного сознания при социализме вызывает необходимость в точном соизмерении нормы труда и нормы потребления, иными словами, соизмерении того, что каждый дает обществу и что он получает от

него. При социализме труд не стал еще для всех членов общества первой жизненной потребностью, он нуждается в материальном стимулировании. Вследствие этого здесь действуют принцип материальной заинтересованности членов общества в результатах своей производственной деятельности и экономический закон распределения по труду. Принцип материальной заинтересованности требует, чтобы деятельность не только отдельных лиц, но и целых производственных коллективов была в известной мере обособлена и тем самым давала возможность социалистическому государству соизмерять меру потребления с мерой труда.

Наконец, большое значение для существования товарного производства при социализме имеет также то обстоятельство, что на данном уровне развития производительных сил и собственности на средства производства еще сохраняется некоторая *социально-экономическая неоднородность труда*. На стадии социализма еще имеются существенные различия между квалифицированным и неквалифицированным, между умственным и физическим трудом, а также между трудом рабочего и колхозника (члена кооператива).

Особенно большое значение для сохранения товарного производства имеют различия между трудом рабочего и колхозника (члена кооператива). Их труд не может быть *непосредственно* сведен друг к другу из-за наличия существенных социально-экономических различий. Труд рабочего прямо, непосредственно обобществлен в масштабе всего социалистического общества, а труд колхозника (члена кооператива) непосредственно обобществлен лишь в рамках данного колхоза (кооператива). Кроме того, труд рабочего на государственных предприятиях является единственным источником его доходов, тогда как колхозник (член сельскохозяйственного производственного кооператива) часть своего труда затрачивает в личном подсобном хозяйстве, которое является дополнительным источником его доходов.

Таким образом, при социализме имеет место социально-экономическая неоднородность труда, в результате чего невозможно прямое, непосредственное сведение всех видов труда к одному его виду. Такое сведение возможно при социализме лишь через стоимость, т. е. путем косвенного соизмерения затрат общественно необходимого рабочего времени.

Подводя итог изложенному выше, следует признать, что сохранение товарного производства на стадии социализма обусловлено объективно существующими причинами, вытекающими из всей совокупности социалистических производственных отношений.

2. Особенности товарного производства при социализме

Основные черты социалистического товарного производства

В каждой общественной формации товарное производство обладает особыми свойствами, чертами. Товарное производство при социализме также имеет свои специфические черты, которые коренным образом, принципиально отличают его от товарного производства в предшествующих общественных формациях.

Различия в видах товарного производства следует искать прежде всего в характере собственности на средства производства. *Общественная собственность на средства производства* — это *первая* отличительная особенность товарного производства при социализме.

Простое товарное производство, равно как и капиталистическое, основано на частной собственности на средства производства. Принадлежность средств производства отдельным, частным лицам превращает в их частную собственность также и результаты производства — готовую продукцию. В социалистическом же обществе основой товарного производства служит общественная собственность на средства производства в двух ее формах. В этом гарантия того, что товарное производство при социализме не может развиться в капиталистическое.

Из характера собственности на средства производства вытекают и другие различия в товарном производстве.

При простом товарном производстве (в его «чистом» виде) нет эксплуатации человека человеком, однако оно в ходе своего развития, по выражению В. И. Ленина, ежедневно, ежечасно порождает капитализм. Капиталистическое товарное производство основано на эксплуатации чужого труда и присвоении прибавочной стоимости. Товарное производство при социализме *основано на труде, свободном от эксплуатации*, труде свободных тружеников. Это является его *второй* важнейшей отличительной особенностью.

Третье различие состоит *в законах развития производства.* Товарное капиталистическое производство развивается в соответствии с экономическими законами капитализма. Его основная цель — извлечение прибыли путем эксплуатации наемного труда. Товарное производство при социализме подчинено действию экономических законов социализма. Оно используется государством для неуклонного увеличения общественного богатства, для того чтобы обеспечить все более и более полное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей людей.

Товарное производство при социализме, *в-четвертых*, отличается от всех других видов товарного производства *иными взаимоотношениями между отдельными товаропроизводителями.*

Как известно, в простом товарном хозяйстве отдельные товаропроизводители объективно являются соперниками, конкурентами. Условия производства и реализации продукции заставляют их бороться друг с другом, стремиться перехватить покупателей. В капиталистическом обществе в еще большей мере каждый товаропроизводитель — враг всем остальным, так же как и все они — враги ему. Здесь царят отношения жесточайшей конкуренции и борьбы.

В социалистическом обществе все товаропроизводители объединены общей целью, и у них нет стремления достичь лучших результатов за счет разорения других. Товарное производство в условиях планового хозяйства не сопровождается конкуренцией между отдельными товаропроизводителями. В основе производственных отношений между отдельными социалистическими предприятиями лежат не отношения отчужденных друг от друга производителей, не отношения взаимной вражды и борьбы, а отношения товарищеского сотрудничества и взаимной помощи. Следовательно, товарное производство в социалистическом обществе выражает совершенно иной тип производственных отношений.

Пятое отличие товарного производства при социализме заключено в *сфере его действия.*

В социалистической системе хозяйства сфера товарного производства и обращения ограничена. Так, при социализме перестала быть товаром рабочая сила. Не являются, далее, товаром и не могут служить предметом купли-продажи земля, заводы, фабрики, шахты и т. п.

Товарное производство при социализме, *в-шестых*, отличается от всех предшествовавших видов товарного производства *характером своего развития.*

При других общественных формациях товарное производство развивалось стихийно. Обособленность товаропроизводителей в условиях частной собственности на средства производства неизбежно порождает анархию, бесплановость, безраздельное господство рыночной стихии.

В условиях социалистического общества товарное производство подчинено действию закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Экономический оборот организуется и направляется социалистическим государством; он в решающей степени регулируется централизованным распределением средств производства и товарных фондов предметов личного потребления. Объем товарного производства и обращения определяется планированием производства.

Все перечисленные выше характерные, специфические черты товарного производства при социализме превратили его в *товарное производство, принципиально, коренным образом отличающееся от предшествующего ему товарного капиталистического производства.*

Сохранение и использование товарного производства при социализме приводит к иным социально-экономическим результатам по сравнению с теми результатами, которые имеют место при капитализме. Товарное производство при капитализме в своем развитии неизбежно приводит к обострению противоречий капитализма, к все большему углублению пропасти между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения результатов производства, к усилению анархии и хаотичности производства.

Товарное производство и обусловливаемые им товарно-денежные отношения используются социалистическим государством для укрепления и роста двух форм социалистической собственности, совершенствования производства и снижения удельных общественных затрат, укрепления экономических связей между городом и деревней, для ускорения темпов расширенного социалистического воспроизводства и обеспечения постепенного перехода к коммунизму.

Исторические границы товарного производства

На стадии социализма товарное производство обслуживает социалистическое общество и способствует его развитию в коммунистическое.

В коммунистическом обществе, когда производительные силы достигнут более высокого уровня своего развития, когда во всем народном хозяйстве утвердится одна, всенародная форма собственности на средства производства и исчезнет деление общества на классы, когда труд станет первой жизненной потребностью человека и, следовательно, не будет необходимости сопоставлять меру труда с мерой потребления, тогда исчезнут все причины, порождающие товарное производство, и оно прекратит свое существование. Члены коммунистического общества будут получать все, что им необходимо по потребности; распределение же труда (равно как и материальных ресурсов) между отдельными отраслями не будет опосредствоваться использованием стоимости и ее форм.

В ходе движения социалистического общества по пути к коммунизму происходит диалектический процесс развития товарного производства.

С одной стороны, расширяется сфера товарно-денежных отношений. Так, сфера товарно-денежных отношений в СССР расширилась в связи с реорганизацией МТС и с переходом к продаже средств производства колхозам. В этом же направлении действуют и такие явления, как процесс постепенного перехода к денежной оплате труда в колхозах, рост товарности колхозного производства, изменение системы заготовок. Одновременно усиливается действие таких экономических рычагов, как прибыль, премии, рентабельность, происходит процесс дальнейшего укрепления хозяйственного расчета. Таким образом, в период постепенного перехода от социализма к комму-

низму товарно-денежные отношения всемерно используются для построения коммунистического общества.

С другой стороны, проявляется и обратная тенденция: происходит процесс сужения сферы товарно-денежных отношений, а также процесс постепенного изменения самой сущности этих отношений.

Так, на современной стадии развития советского общества все возрастающая часть материальных благ и услуг распределяется между членами общества через коллективные фонды бесплатно, а в некоторой части — и по потребностям (например, медицинское обслуживание).

Огромное значение для изменения характера товарно-денежных отношений имеют такие процессы, как постепенное, но неуклонное сближение двух форм социалистической собственности, увеличение численности ударников, бригад и предприятий коммунистического труда, преодоление существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, рост коммунистической сознательности трудящихся масс и т. п.

3. Природа товара в социалистическом обществе

Две стороны товара

Товар в социалистическом обществе, равно как товар при любой другой формации, должен прежде всего обладать способностью удовлетворять какую-либо человеческую потребность вне зависимости от того, относится она к сфере материальных или духовных запросов. Эта полезность вещи придает ей потребительную стоимость. Потребительная стоимость — в смысле полезности вещи, ее способности удовлетворять человеческие потребности — будет существовать вечно.

В то же время товар в социалистическом обществе обладает и другим свойством: и при социализме потребительные стоимости являются вещественными носителями меновой стоимости. Меновая стоимость выступает прежде всего в виде количественного соотношения, в котором происходит обмен различных потребительных стоимостей. Наличие меновой стоимости свидетельствует о том, что в каждом продукте заложено нечто общее, что дает возможность их соизмерять, приравнивать друг к другу. Это общее, заключенное в товарах, состоит в том, что они — продукты абстрактного человеческого труда и как сгустки этого труда являются стоимостями.

Таким образом, *товар и в социалистическом обществе имеет две стороны — потребительную стоимость и стоимость.* В этих свойствах товара (способности удовлетворять человеческие потребности и обладать стоимостью) заключена сама сущность

товара как такового. Это — те общие его свойства, которые характеризуют товар вне связи его со специфическими особенностями разных общественных способов производства. Если исключить одно из этих свойств, товар перестанет быть товаром, и, наоборот, наличие этих двух свойств в продукте не может означать ничего иного, как то, что этот продукт — товар.

Двойственный характер труда

Двойственный характер товара при социализме обусловлен *двойственным характером воплощенного в нем труда.*

Всякий труд — это прежде всего конкретный труд, затрачиваемый в определенной форме целесообразно направленной полезной деятельности. Например, труд сталевара, токаря, ткача и т. д. Конкретный труд — созидатель потребительных стоимостей. Конкретных видов труда чрезвычайно много. С прогрессом техники одни виды конкретного труда устаревают и исчезают, другие — возникают.

Все конкретные виды труда имеют нечто общее, что дает возможность сопоставлять их продукты друг с другом. Это общее есть затрата труда вообще, т. е. затрата человеческой энергии в отвлечении от ее конкретной, профессиональной формы. В процессе труда происходит расходование рабочей силы в физиологическом смысле. Это-то и является общим и в труде токаря, и в труде ткача.

В обществе, где имеется товарное производство, эта сторона труда принимает форму абстрактного труда. Абстрактный труд дает возможность соизмерять труд различных профессий; его сущность, следовательно, заключается в том, что он *образует стоимость товара.* В этой своей функции абстрактный труд проявляется как *специфическая форма общественного труда при товарном производстве.*

С исчезновением товарного производства и стоимости отпадает необходимость в косвенном соизмерении затрат рабочей силы через стоимость; отпадает, таким образом, и необходимость в том, чтобы затраты рабочей силы в физиологическом смысле выступали в форме абстрактного труда.

Двойственный характер присущ труду при всех формах товарного производства. Конкретный и абстрактный труд — это не труд двух различных субъектов. Это — труд одного и того же лица, но рассматриваемый с двух сторон. Если рассматривать его со стороны определенной формы полезной деятельности, то он выступает как труд конкретный. Если же анализировать его с точки зрения возможности сопоставления различных видов конкретного труда и сведения их к стоимости, то он выступает как труд абстрактный.

Как при простом, так и при капиталистическом товарном производстве противоречие между конкретным и абстрактным трудом выражает противоречие между трудом частным и трудом общественным. Здесь частный труд проявляется как конкретный

труд; общественный же характер труда выражается в абстрактном труде.

Экономической основой этого противоречия является частная собственность на средства производства.

В капиталистическом хозяйстве это противоречие носит антагонистический характер. Неуклонно развивающееся и углубляющееся общественное разделение труда порождает сложные взаимосвязи между отдельными товаропроизводителями. Ни один из них не может существовать без других. С развитием товарного производства производственные взаимосвязи становятся все более и более многосторонними, все более приобретают общественный характер. В то же время труд каждого товаропроизводителя при частной собственности на средства производства является трудом частным.

В капиталистическом обществе в двух сторонах труда заключено весьма важное различие. Одна его сторона — частный характер труда — проявляется в процессе производства прямо и непосредственно. Вторая же сторона труда — его общественный характер — остается в процессе производства *скрытой*. Общественный характер труда, его нужность, полезность еще не признаны непосредственно обществом. Это признание будет получено товаром и трудом, создавшим товар, лишь на рынке, в акте продажи-купли.

В социалистическом же обществе нет и не может быть противоречия между частным и общественным характером труда, поскольку при социализме нет частной собственности на средства производства, а следовательно, нет и частного труда. При социализме материальное производство и все остальные стороны экономической жизни страны планируются. Тем самым планируется и распределение труда между отраслями материального производства и сферами воспроизводства; все его виды включены в единую кооперацию социалистического труда.

Таким образом, очевидно, что труд при социализме не обладает и не может обладать частным характером.

Труд в социалистическом обществе — это планомерно организованный труд свободных от эксплуатации тружеников, опирающийся на общественную собственность на средства производства. В этом смысле о труде при социализме принято говорить как о непосредственно общественном труде.

Однако категория непосредственно общественного труда должна быть рассмотрена в ее диалектическом развитии.

Дело в том, что труд на социалистических предприятиях не является еще *полностью и до конца непосредственно общественным*.

Существующие при социализме различия между разными видами непосредственно общественного труда показывают, что ему еще предстоит развиваться, совершенствоваться. Продукт, производимый трудом, при социализме все еще имеет товарный

характер. Только на стадии коммунизма труд станет производить не товары, подлежащие обмену через куплю-продажу, а распределяемые обществом продукты, только тогда он станет *полностью и до конца непосредственно общественным трудом*.

Признать труд при социализме полностью непосредственно общественным — это значит признать, что результат такого труда уже совершенно не нуждается в обмене для доказательства его общественной значимости. Но тогда такой продукт не являлся бы товаром.

Таким образом, возникает дилемма:

а) либо продукт социалистических предприятий действительно является товаром, его внутренние противоречия могут быть разрешены только в обмене, и, следовательно, труд, создающий этот товар, еще не является полностью, до конца непосредственно общественным трудом;

б) либо труд при социализме носит полностью и до конца непосредственно общественный характер, и тогда его продукты не нуждаются в обмене для доказательства своего общественного значения и, следовательно, не являются товарами.

На наш взгляд, из двух этих позиций правильной является первая. Продукция, производимая на социалистических предприятиях, является товаром и поэтому должна пройти обмен, пройти через процесс купли-продажи, чтобы окончательно получить свое общественное признание.

Товар социалистических предприятий, как и товар любого другого типа производства, только тогда *окончательно* признан обществом, когда он продан, реализован.

Таким образом, труд на социалистических предприятиях не является частным трудом. Как планомерно организованный труд, он является трудом непосредственно общественным. Однако полностью и до конца непосредственно общественным он станет лишь при коммунизме, когда затраты труда станут учитываться в их прямом, естественном измерении и окончательно исчезнут товарно-денежные отношения. При социализме же конкретные виды общественного труда еще нуждаются в косвенном выражении их через стоимость.

Из этого следует, что в труде при социализме заключено следующее противоречие: с одной стороны, общественный труд выступает при социализме как труд, планомерно вовлеченный в социалистическое производство и потому является непосредственно общественным трудом; с другой стороны, конкретные виды труда при социализме соизмеряются не непосредственно в единицах рабочего времени, а косвенно, путем приравнивания различных видов труда, заключенного в продуктах, являющихся товарами, и в этом смысле труд при социализме нельзя признать еще полностью, до конца непосредственно общественным.

В то же время следует особо подчеркнуть, что *в социалистическом обществе приняло совершенно новое значение понятие об-*

щественного характера труда. При социализме, как уже отмечалось выше, труд является не только *общественным* (таковым он является и в капиталистическом обществе), но и социалистически *обобществленным*, т. е. основанным на общественной, социалистической собственности на средства производства. *Социалистически обобществленный труд — более высокая форма общественного труда*. Социалистически обобществленный труд отражает общественный характер производства при общественной собственности на средства производства, при социалистической плановой системе хозяйства.

Новый характер труда при социализме означает, что производственные (общественные) отношения людей не овеществляются, не принимают видимость отношений между вещами.

Хотя взаимоотношения между людьми при социализме и опосредствуются в значительной мере товарно-денежными отношениями, но эти последние при всей их значимости тем не менее не определяют и далеко не исчерпывают сущности социалистических производственных отношений. Поскольку труд людей планомерно организован, а само производство имеет своей основной целью наиболее полное удовлетворение потребностей членов общества, т. е. имеет прямую и ясную цель, *отношения между людьми при социализме носят в целом открытый, прозрачный характер*. Общественные отношения лиц в процессе их общего, коллективного труда проявляются при социализме как их собственные отношения, а не отношения вещей.

Противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью

Двойственный характер товара (равно как и порождающий его двойственный характер труда) отражает при социализме принципиально иные производственные отношения, чем при капитализме.

В капиталистическом обществе между потребительной стоимостью и стоимостью существует антагонистическое противоречие.

Единственным стимулом и целью капиталистического производства является увеличение прибавочной стоимости, извлечение возможно большей прибыли. Как указывал К. Маркс, капиталистическое производство само по себе относится совершенно безразлично к создаваемым им потребительным стоимостям. Потребительная стоимость товара интересует капиталиста лишь в той степени, в какой сулит ему те или иные размеры производства прибавочной стоимости.

Иное дело в условиях социализма, где потребительные стоимости интересуют общество не столько как носители стоимости, сколько, в первую очередь, сами по себе, как вещественные ценности, способные удовлетворять различные человеческие потребности.

В соответствии с этим в государственных планах социалистических стран большое внимание уделяется планированию

продукции в натуральных показателях (планирование производства потребительных стоимостей). Государство устанавливает задания по литью чугуна в тоннах, по выработке электроэнергии — в киловатт-часах, по вывозу лесоматериалов — в кубометрах, по производству станков — в штуках, по выпуску тканей — в метрах, по изготовлению обуви — в парах и т. д. Будучи непосредственно заинтересовано в производстве определенного ассортимента и количества потребительных стоимостей, социалистическое государство не ограничивается общим планированием, оно следит за тем, чтобы в самом процессе производства твердо соблюдалась предусмотренная планом номенклатура, чтобы продукция поставлялась потребителям в точном соответствии с их заказами, чтобы она выпускалась высокого качества.

В то же время в социалистическом обществе весьма существенное значение имеет и вторая сторона товара — его стоимость. Производство продуктов как товаров, является, как это было показано выше, объективной необходимостью социалистического производства; это значит, что развитие социалистической экономики невозможно без использования товарно-денежных отношений, без использования стоимости. Социалистическое хозяйство не только не должно игнорировать стоимостные категории, а, наоборот, может добиться необходимого экономического эффекта лишь при всемерном использовании товарно-денежных отношений и стоимости. Стоимостные, денежные показатели широко используются в процессе планирования производства и практического руководства хозяйственной деятельностью. На стадии социализма в условиях существования товарного производства единственной возможностью сопоставлять различные товары является сопоставление их по стоимости (или — точнее — по ценам, являющимся денежным выражением стоимости). Общая динамика продукции отдельных отраслей народного хозяйства, соотношение между основными отраслями, удельный вес каждой отрасли в общей массе продукции — все это может быть выражено при социализме только через стоимостные, денежные показатели.

Решающее значение для всего процесса воспроизводства имеет снижение стоимости производимой продукции, отражающее рост общественной производительности труда. Результаты деятельности производственного предприятия учитываются государством не только по выполнению программы в натуральных показателях, но и по выполнению плана по валовой продукции (т. е. в денежном выражении), по снижению себестоимости продукции, по величине накоплений, по скорости оборота средств.

Таким образом, в социалистическом обществе, в условиях планового ведения хозяйства, в товаре нет и не может быть коренного, антагонистического противоречия между стоимостью

и потребительной стоимостью. Для социалистической системы хозяйства имеет существенное значение как потребительная стоимость товара, так и его стоимость. Однако в товаре при социализме сохраняется внутреннее противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью, не имеющее антагонистического характера.

В социалистическом обществе стоимость также реализуется в процессе перехода товара из рук производителя в руки потребителя. Обычно реализация товаров осуществляется без каких-либо перебоев. Однако не исключены случаи задержки с продажей товаров. В некоторой мере эти факты могут быть следствием отдельных недостатков и неточностей в планировании. Подобного рода просчеты могут привести к образованию излишков товаров в одних и недостатку этих товаров в других городах или районах. Могут иметь значение также случаи нарушения отдельными предприятиями плана выпуска продукции по установленной номенклатуре, ошибки в установлении цен, приводящие к затовариванию той или иной продукции, и т. д.

Однако нельзя сводить все факты задержек с реализацией товаров только к указанным причинам: *нельзя объяснить внутреннее противоречие товара отдельными ошибками в планировании и отклонениями в выполнении хозяйственных планов*, хотя они и имеют место и, несомненно, оказывают определенное влияние на реализацию товаров.

Объективная основа противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью при социализме заключается в двух обстоятельствах.

Первое обстоятельство — это *причины, порождающие само товарное производство.* Наличие различных форм собственности, известная экономическая обособленность предприятий, а также то, что труд не стал еще при социализме первой жизненной потребностью и члены производственных коллективов должны быть лично заинтересованы в результатах работы своего предприятия, все еще создают объективную возможность противопоставления неправильно понимаемых личных интересов и интересов отдельных предприятий — интересам общегосударственным.

Второе обстоятельство — *противоречие между достигнутым уровнем производства и непрерывно растущими потребностями общества.* Это противоречие, объективно существующее на стадии социализма, также может породить практику противопоставления интересов отдельных предприятий общегосударственным интересам.

Противопоставление интересов отдельных предприятий интересам общегосударственным и приводит к таким случаям, когда некоторые заводы и фабрики в погоне за выполнением плана по стоимости, точнее, по денежной оценке продукции в целом, нарушают установленный ассортимент продукции. В результате

оказывается, что производственная программа по тем видам потребительных стоимостей, которые более трудоемки и потому менее выгодны в производстве, выполняется не полностью, а план выпуска потребительных стоимостей, более выгодных для предприятия, перевыполняется. В подобных случаях противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью выступает в своем открытом, обнаженном виде.

Имеют место также отдельные факты, когда некоторые предприятия, рассчитывая на существующий повышенный спрос на товары и не учитывая возросшего культурного уровня народа, выпускают продукцию низкого качества, устаревших фасонов, с небрежной отделкой. Такие товары не находят покупателя, залеживаются в торговой сети.

Противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью в социалистическом обществе разрешается путем неуклонного роста производства, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, улучшения планирования производства, распределения и ценообразования, укрепления государственной дисциплины. Проводя все эти экономические мероприятия, социалистическое государство опирается на экономические законы социализма. Сознательное, целеустремленное использование объективных законов развития общества позволяет преодолевать противоречие, кроющееся в товаре, и обеспечивать планомерное развитие производства и обращения.

4. Виды товаров в социалистическом обществе

Как уже было указано выше, в социалистическом обществе не продаются и не покупаются рабочая сила, земля, заводы, фабрики, железные дороги и т. д. Все же остальные элементы производства выступают в виде товаров.

Так, товаром является продукция, продаваемая колхозами (кооперативами). При продаже колхозами (кооперативами) своей продукции государству происходит смена собственников. Товаром является также колхозная (кооперативная) продукция, продаваемая на рынке, поскольку и здесь также происходит смена собственников: товар, который был собственностью колхоза (кооператива), становится личной собственностью отдельных граждан. В силу этих же причин товаром является и продукция, произведенная колхозниками (членами сельскохозяйственных производственных кооперативов) на своих подсобных хозяйствах и продаваемая ими на рынке. В то же время нельзя считать товаром продукцию, которая выдается членам колхоза (кооператива) по трудодням. В этом случае между колхозом (кооперативом) и колхозником (членом кооператива) не возникает товарно-денежных отношений. Это — прямое, непосредственное распределение продукта в его натуральной форме.

Всеми признаками товаров обладают, далее, предметы личного потребления, производимые на государственных предприятиях. Эта часть общественного продукта поступает в сферу торговли и свободно продается всем членам общества. Здесь налицо процесс смены собственников: товары из собственности государства переходят в личную собственность отдельных граждан.

Что касается средств производства, то та часть их, которую социалистическое государство продает в другие страны, несомненно, представляет собой товары. Они проходят через акт купли-продажи и переходят от одного собственника к другому. Ясна и товарная природа тех средств производства, которые государство продает кооперативному сектору; здесь налицо процесс смены собственников: продукция, принадлежащая государству, становится собственностью колхоза (кооператива).

Сложнее обстоит дело со средствами производства, которые обращаются внутри государственного сектора: поставка продукции заводом заводу, заводом — стройке, заводом — транспорту, совхозом — государству и т. п.

Некоторые экономисты считают, что названные выше средства производства не являются товаром. В обоснование этого обычно ссылаются на сформулированные И. В. Сталиным три признака товара: товар, во-первых, должен свободно продаваться; во-вторых, купив товар, владелец его может сделать с ним все, что ему угодно, даже уничтожить его; в-третьих, при продаже товара происходит смена собственников. Поскольку же средствам производства, обращающимся внутри государственного сектора, не свойственен ни один из этих признаков, то их, как утверждают эти экономисты, нельзя рассматривать как товар. Однако эту точку зрения, на наш взгляд, нельзя признать достаточно обоснованной.

Известно, что многие виды средств производства, обращающиеся внутри государственного сектора, действительно не поступают в свободную продажу, а планомерно распределяются высшими хозяйственными органами стран социализма. Но средства производства передаются от одного государственного предприятия другому не безвозмездно, а за плату, в порядке купли-продажи, т. е. в порядке товарного обмена.

Не является убедительным и второй довод. Приобретя средства производства, государственное предприятие, действительно, не имеет права делать с ним все, что заблагорассудится его работникам, т. е. не имеет права ломать и уничтожать материальные ценности. Но это требование в равной мере относится и к другим товарам производственного назначения. Допустим, что прядильная фабрика закупила у колхоза хлопок. Никто не будет отрицать, что этот хлопок является товаром. Между тем руководители фабрики, разумеется, не имеют права обращаться с купленным хлопком как им заблагорассудится, а должны бережливо, рационально использовать его. Ясно, что государственное

предприятие при любых условиях обязано относиться к полученному сырью, машинам и т. п. по-хозяйски, экономно.

Решающее значение указанные экономисты придают обычно третьему признаку — смене собственника. При этом они рассуждают так: поскольку средства производства принадлежат государству, постольку средства производства, обращающиеся внутри государственного сектора, не являются товаром, ибо самому себе продать ничего нельзя, точно так же, как у самого себя ничего нельзя купить.

Это, однако, не так. Конечно, все, что принадлежит государственным предприятиям, является собственностью государства. Но нельзя игнорировать тот факт, что на стадии социализма существует некоторая экономическая обособленность государственных предприятий. Эта обособленность носит не формальный характер, а имеет вполне определенное экономическое содержание. Поэтому средства производства при переходе от одного предприятия к другому, хотя и не меняют собственника, но меняют их непосредственного распорядителя.

Что все средства производства при социализме являются товаром, подтверждается также следующими соображениями. Весь процесс воспроизводства является единым, неразрывным. Из того, что кооперативная продукция и предметы личного потребления выступают как товары, вытекает объективная необходимость выплаты заработной платы в денежной форме не только рабочим предприятий легкой промышленности, но и рабочим предприятий, производящих средства производства.

Ясно также, что предприятия для покрытия своих издержек в денежной форме должны получать за свою продукцию и в том случае, если она предназначена служить средствами производства, эквивалентное денежное возмещение

Нельзя, далее, не считаться с тем, что при производстве предметов потребления используются средства производства, созданные не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности. Если допустить, что последние — не товары и не обладают стоимостью, то тогда нет возможности объяснить образование стоимости предметов потребления.

Наконец, предположив, что средства производства не имеют стоимости, мы лишаем себя возможности понять экономическую природу цен на них. Что выражает в таком случае, например, тот факт, что тонна стали определенной марки, профиля и сечения стоит, допустим, 64 руб., станок стоит 8675 руб. и т. д.

Отрицание стоимости средств производства приводит, наконец, к полному отрицанию действия закона стоимости на предприятиях, производящих средства производства: закон стоимости не может действовать там, где нет стоимости; вместе с тем теряет свое экономическое значение и хозрасчет на предприятиях тяжелой индустрии. Все эти обстоятельства показывают несостоятельность предположения, что средства производства — не товар.

Некоторые экономисты, пытаясь примирить различные точки зрения на экономическую природу средств производства, выдвигают тезис о том, что средства производства при социализме, не имея стоимости по существу, обладают, однако, стоимостной формой.

Но такое утверждение приводит к недопустимому разрыву между формой и содержанием. Кроме того, при таком предположении мы не получаем ответа на вопросы: как же в таком случае потребленные средства производства переносят свою стоимость на предметы потребления? что представляет собой цена на средства производства? и т. д.

Есть все основания утверждать, что *средства производства при социализме, в том числе и обращающиеся внутри государственного сектора, обладают стоимостью и являются товарами.*

В то же время надо отметить, что средства производства государственного социалистического сектора, производимые как товары, обладают особыми чертами.

Во-первых, значительная часть средств производства поступает в продажу не в порядке свободной купли-продажи, а продается в соответствии с планами распределения, утвержденными социалистическим государством и соответствующими органами по его поручению. Иными словами, эта часть средств производства не участвует в обращении так свободно, как это происходит с предметами потребления, а обращается (т. е. переходит из рук производителя в руки потребителя) в соответствии с планами распределения.

Во-вторых, расчеты за приобретенные средства производства также происходят иначе, чем за предметы потребления, они осуществляются между государственными предприятиями путем безналичных расчетов через банки.

В. И. Ленин указывал, что «...государственный продукт — продукт социалистической фабрики, обмениваемый на крестьянское продовольствие, не есть товар в политико-экономическом смысле, во всяком случае не только товар, уже не товар, перестает быть товаром...»[1]

Этот процесс преобразования товара в нетовар, который происходит на стадии социализма, более четко, более очевидно, виден на примере средств производства. В ходе этого процесса одни стороны, одни свойства товара отмирают, перестают действовать, другие же стороны еще сохраняются, и с ними необходимо считаться. Ясно, что переход от категории товара к категории нетоварного продукта, а соответственно, и от товарного производства к нетоварному произойдет не сразу. Это — процесс диалектического развития, который проходит через многие промежуточные стадии.

5. Величина стоимости товара

Определение величины стоимости товара

Стоимость товара в социалистическом обществе, так же как и при других общественных формациях, определяется количеством рабочего времени, затраченного на его изготовление. При этом мерилом стоимости является, конечно, не любое индивидуально затраченное рабочее время, а общественно необходимое время.

Под *общественно необходимым рабочим временем* следует понимать «...то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда»[2].

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 362.
[2] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 45.

Из сказанного следует, что и в социалистическом обществе те товары, в которых содержится равное количество труда, обладают равной стоимостью; стоимости товаров относятся друг к другу как рабочее время, необходимое для производства каждого из них.

Говоря о труде, создающем стоимость, необходимо иметь в виду, что труд, заключенный в товарах, отличается не только по своей длительности, но и по своему качеству. Поэтому *количество труда, заключенного в товаре, измеряется не только временем функционирования рабочей силы, но и качеством труда, его сложностью.*

В социалистическом обществе еще существует различие между простым трудом и трудом сложным (квалифицированным).

Простой труд — это затрата такой рабочей силы, которой обладает человек, не имеющий никакой специальной подготовки. Понятие о простом труде (его характеристика) меняется с развитием техники и повышением культурно-технического уровня людей. Однако для каждого данного периода простой труд представляет собой величину более или менее определенную.

Сложный труд — это умноженный простой труд. Простой труд путем умножения его на соответствующий множитель может быть приравнен к труду сложному. В конечном счете мерой любого труда является время — с тем, однако, что один час сложного труда приравнивается к большему времени простого труда. В практике социалистического планирования сведение (редукция) сложного труда к простому осуществляется при разработке тарифных сеток и ставок, при установлении норм выработки, при определении размера заработной платы и т. д.

Общественно необходимое рабочее время равняется среднему рабочему времени, сведенному к простому труду. Оно отражает среднюю затрату простого труда, необходимого для производства того или иного вида продукции. Эта средняя затрата труда охватывает как живой труд, так и овеществленный (затраченный ранее). Это значит, что не только удельный расход рабочей силы, но и удельный расход сырья, материалов, топлива, амортизация оборудования и производственных зданий — все эти затраты должны быть общественно необходимыми; выраженные в рабочих часах, они входят в величину общественно необходимого времени.

Величина стоимости товара при социализме распадается на две основные части. Первая из них составляет стоимость потребленных средств производства, которая в свою очередь состоит из стоимости сношенных средств труда (производственных зданий, сооружений, оборудования и т. п.) и стоимости потребленных предметов труда (сырья, материалов, топлива). Вторая представляет вновь созданную стоимость, которая также распадается на две части: на стоимость необходимого и стоимость прибавочного продукта или продукта, созданного для общества.

Общественная и индивидуальная стоимость товара

Общественно необходимое рабочее время выражает величину, равную средним затратам труда на производство данного товара и составляющую *общественную стоимость товара.*

Однако на отдельных предприятиях удельные затраты живого труда, а также предметов и средств труда могут отклоняться в ту или иную сторону от среднего уровня. Таким образом, на каждом предприятии складывается свое *индивидуальное рабочее время.* Это время определяет индивидуальные затраты труда на данном предприятии, т. е. *индивидуальную стоимость продукции.*

Практически индивидуальная стоимость какого-либо товара, изготовляемого на данном предприятии, может равняться общественной стоимости этого товара лишь в частном случае, т. е. только тогда, когда фактические затраты на предприятии совпадут со средними затратами по производству данного товара. В большинстве же случаев индивидуальная стоимость на отдельном предприятии либо выше, либо ниже общественной.

Факторы, вызывающие отклонения индивидуальных стоимостей товара от его общественной стоимости, могут быть сгруппированы в две группы.

Эти факторы могут носить, во-первых, объективный, т. е. независящий непосредственно от работников данного предприятия, характер. К таким факторам следует отнести различный уровень оснащенности предприятий техникой, территориальное их расположение по отношению к центрам сырья и потребления, степень специализации. Для предприятий добывающей промышленности огромное значение имеют природные условия. На угольных шахтах, например, колоссальное влияние на стоимость тонны угля оказывают глубина залегания пластов, их толщина, качество угля и т. п.

Ко второй группе следует отнести факторы, зависящие от самих предприятий. На индивидуальной стоимости товара сказываются плохая организация труда на производстве, перерасходы сырья, материалов и топлива, брак продукции, аварии и поломки оборудования и т. д.

Необходимо прежде всего решительно изживать всякого рода потери и недостатки в производстве, с тем чтобы затраты труда на единицу продукции были минимально необходимыми, т. е. чтобы индивидуальная стоимость продукции была наиболее низкой в конкретных условиях данного предприятия.

Одновременно плановые и хозяйственные органы, а также коллективы предприятий стремятся к тому, чтобы повышать техническое оснащение отстающих предприятий, улучшать их специализацию, прикреплять их к более близким поставщикам.

На основе технического прогресса и рационализации технологии, улучшения организации производства, его специализа-

ции, повышения всей культуры производства предприятия достигают роста производительности труда, экономии материальных ресурсов, улучшения использования основных фондов. Это значит, что на каждом предприятии уменьшается рабочее время, затрачиваемое на изготовление единицы продукции, т. е. снижается ее индивидуальная стоимость. Когда индивидуальные стоимости снижаются на большинстве предприятий (точнее, на предприятиях, изготовляющих преобладающее количество данного товара), происходит уменьшение общественно необходимого рабочего времени, а с ним и общественной стоимости товара.

Свойственные социализму высокие темпы роста производительности труда обеспечивают быстрое и неуклонное сокращение рабочего времени, общественно необходимого для производства продукции.

Специфические черты общественной и индивидуальной стоимости при социализме

Общественная и индивидуальная стоимости имеют при социализме принципиально иное содержание, чем при капитализме, и выражают иные производственные отношения.

В капиталистической системе хозяйства между общественно необходимым и индивидуальным рабочим временем имеется коренное противоречие, отражающее антагонистические отношения, существующие между отдельными капиталистическими предприятиями и порождаемые острой конкурентной борьбой между ними. Предприятия, у которых благодаря применению более высокой техники и более совершенной организации производства индивидуальные затраты на единицу продукции ниже общественно необходимых, получают дополнительную прибыль. Те же предприятия, у которых индивидуальные затраты выше общественно необходимых, обычно разоряются и гибнут, не выдержав конкуренции с более сильными предприятиями.

В социалистическом обществе также есть противоречие между общественно необходимым и индивидуальным рабочим временем, т. е. между общественной и индивидуальной стоимостью.

Имеются еще предприятия или отдельные их участки, где медленно внедряются передовой опыт, достижения науки и техники, плохо организуется труд и т. п. Отдельные работники заражены иждивенческими настроениями и, уповая на помощь и поддержку со стороны государства, не борются за снижение издержек производства. В результате на подобных предприятиях индивидуальная стоимость резко превышает среднеотраслевую, т. е. общественную стоимость. Индивидуальная стоимость продукции на этих предприятиях снижается значительно медленнее, чем на других.

Однако при социализме противоречие между общественной и индивидуальной стоимостями не носит антагонистического характера.

В социалистической системе хозяйства руководители одного предприятия вовсе не заинтересованы в разорении и гибели другого предприятия. Отношения вражды и капиталистической конкуренции заменены здесь отношениями социалистического соревнования, отношениями взаимной помощи и товарищеской поддержки.

Предприятия социалистического общества объединены единой целью, общностью методов работы. Стремясь победить в соревновании, рабочий коллектив каждого предприятия в то же время проникнут желанием достичь всеобщего подъема. Здесь нет и не может быть стремления улучшить свои дела за счет другого, скрыть свои достижения, сделать секретом свой опыт. Социалистический характер производственных отношений делает закономерным и естественным стремление ко всемерному распространению накопленного производственного опыта.

В странах социализма широко практикуется взаимный обмен опытом между отдельными предприятиями, выпуск бюллетеней технико-экономической информации, листовок с описанием отдельных технических достижений. Повсеместно организуются производственные школы, семинары, курсы повышения квалификации. Передача последних достижений науки и техники, активная деятельность по их распространению и всеобщему внедрению в производство — это не только одна из характерных черт партийного и хозяйственного руководства экономикой, но и одна из ярких сторон социалистических производственных отношений.

Внедрение новой техники, изучение и применение передового производственного опыта дают возможность отстающим предприятиям уменьшать индивидуальные затраты рабочего времени, доводить их до общественно необходимых — и тем самым разрешать противоречие между общественной стоимостью продукта и его индивидуальной стоимостью. Стремление к преодолению противоречия между общественно необходимым рабочим временем и индивидуальным рабочим временем — могучий стимул развития техники.

Общественно необходимое рабочее время при социализме отличается от общественно необходимого времени при капитализме также и тем, как оно складывается, образуется.

В капиталистическом хозяйстве общественно необходимое время формируется на основе стихийного развития техники и острой конкурентной борьбы. Оно складывается стихийно, за спиной товаропроизводителей. В процессе развития капиталистического производства противоречие между общественно необходимым рабочим временем и индивидуальным рабочим временем непрерывно углубляется, становится все более острым.

Социалистическая система хозяйства, опирающаяся на общественную собственность на средства производства, обладает

величайшим преимуществом: способностью планово воздействовать на развитие производства и техники. Используя действие закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, социалистическое государство в плановом порядке влияет на величину общественно необходимого рабочего времени.

В процессе социалистического планирования устанавливается не только объем производства, но и намечается определенная величина общественных затрат на единицу продукции; при этом планирование удельных затрат осуществляется как в масштабе отдельного предприятия, так и в масштабе экономических районов и всего народного хозяйства и выражается в установлении плановых нормативов.

Нормирование трех элементов производства — труда, средств труда и предметов труда — означает планирование всех факторов, которые определяют общественно необходимое рабочее время.

Нормы являются плановым заданием; в зависимости от сроков, на которые они рассчитаны, они показывают, каким должно быть общественно необходимое время в планируемом периоде.

Борясь за технический прогресс, за повышение производительности общественного труда, социалистические предприятия достигают запланированного им уровня затрат рабочей силы и средств производства. Наступает момент, когда фактическое общественно необходимое время совпадает с запланированным (т. е. совпадает с нормами). Став средними фактическими показателями по отрасли производства, данные конкретные нормы тем самым уже выполнили свое назначение и перестали играть мобилизующую и организующую роль.

В то же время наряду с предприятиями, которые достигли плановых норм, появляются предприятия и цехи, на которых эти нормы уже превзойдены, остались позади. Достижения передовых коллективов показывают возможность дальнейшего повышения технического уровня, общего совершенствования производства. Эти достижения служат ориентировкой для установления новых норм, которые предусматривают дальнейшее снижение общественных затрат на единицу продукции, т. е. еще большую экономию времени.

6. Закон стоимости и его действие при социализме

Основные черты закона стоимости при социализме

С возникновением товарного производства и товарного обращения возникает и начинает действовать закон стоимости.

Среди экономических законов он занимает особое положение. С одной стороны, закон стоимости действует не в одной, а в нескольких общественных формациях и тем самым отличается от специфических законов того или иного способа производства. Но, с другой стороны, он не относится и к числу общих законов, поскольку он не действовал тогда, когда товарного производства еще не было, и перестанет действовать тогда, когда товарного производства уже не будет. Стало быть, исторические границы действия закона стоимости определяются границами товарного производства.

Сущность закона стоимости заключается в том, что в товарном хозяйстве производство и обмен товаров происходят на основе общественно необходимых затрат живого и овеществлен-

ного труда, учитываемых при посредстве стоимостных категорий (деньги, цены). В соответствии с законом стоимости величина стоимости товара, как сказано выше, измеряется количеством общественно необходимого труда, заключенного в нем. Цены, по которым продаются товары, имеют в своей основе не индивидуальную, а общественную стоимость.

Существование товарного производства и обращения при социализме делает объективно необходимым действие закона стоимости в этой общественной формации. Товарное производство и при социализме в целом основано на эквивалентном обмене между производителями, а такой обмен, как известно, неразрывно связан с действием закона стоимости.

Из действия закона стоимости при социализме следует, что в процессе производства должны учитываться общественно необходимые затраты труда. В социалистическом хозяйстве цены на товары устанавливаются с учетом затрачиваемого на их изготовление общественно необходимого рабочего времени. При этих условиях руководители и коллективы предприятий экономически заинтересованы в неуклонном снижении издержек производства. Заводы, фабрики, кооперативы, понизившие индивидуальную стоимость товара ниже его общественной стоимости, получают дополнительную прибыль (доход).

Действие закона стоимости предполагает существование денег, денежного обращения, финансов и кредита, процента, денежных поощрений и санкций и т. д.

Однако особый характер товарного производства в социалистическом обществе и вся экономическая система социалистического способа производства коренным образом видоизменяют характер действия закона стоимости при социализме по сравнению с его действием в условиях капитализма.

В капиталистической системе хозяйства закон стоимости является регулятором производства. Он лежит в основе образования цены производства и средней нормы прибыли, монопольной цены и монопольной прибыли. В условиях ожесточенной конкуренции и анархии производства погоня предпринимателей за большей прибылью приводит к тому, что капиталы стихийно переливаются из одной отрасли в другую. Капитал не признает никаких других законов и интересов, кроме законов и интересов собственного самовозрастания. Так стихийным путем складывается отраслевая структура капиталистического производства, осуществляется его развитие.

В социалистическом обществе закон стоимости не является регулятором производства и не определяет масштабов, темпов роста и структуры производства. При социализме благодаря существованию общественной собственности на средства производства и плановой системы хозяйства нет капиталистической конкуренции и анархии. Следовательно, при социализме не действует закон уравнивания прибыли, и средства производства и

рабочая сила не переливаются здесь стихийно из одной отрасли производства в другую.

Это обстоятельство неразрывно связано с коренным изменением при социализме цели производства. Значение той или иной отрасли производства не определяется в социалистическом обществе ее прибыльностью. Одно из важнейших преимуществ социалистической системы хозяйства — это возможность в плановом порядке использовать накопления в соответствии с назревшими, жизненно важными интересами всего общества. Экономические законы социализма исключают возможность стихийного действия закона стоимости.

Необходимость всестороннего использования закона стоимости

Отмечая, что закон стоимости не является при социализме регулятором производства, необходимо в то же время со всей отчетливостью подчеркнуть большое значение этого экономического закона в социалистической экономике и необходимость всестороннего учета и использования его действия.

Действие закона стоимости в социалистическом производстве проявляется прежде всего в необходимости считаться с общественно необходимыми затратами и тем самым с общественной стоимостью. Действие его, далее, неразрывно связано и с организацией социалистического хозяйствования на принципах хозяйственного расчета. Хозяйственный расчет и действие закона стоимости создают наиболее благоприятные условия для использования одного из важнейших принципов социализма — принципа материальной заинтересованности.

Закон стоимости действует при установлении цен как на предметы потребления, так и на средства производства.

Действие закона стоимости в производстве побуждает рабочих и специалистов к снижению индивидуальной стоимости продукции и к получению предприятием дополнительного дохода.

Использование закона стоимости позволяет материально стимулировать внедрение новой техники, рационализацию технологии, мобилизацию внутренних резервов производства, последовательное осуществление режима экономии, улучшение организации труда. В результате осуществления всех этих мероприятий в социалистическом производстве достигаются неуклонный рост производительности труда и систематическое снижение стоимости продукции.

Весьма важное значение имеет учет действия закона стоимости при решении вопроса о размерах и распределении капитальных вложений, об экономической эффективности капиталовложений и внедрения новой техники.

Действие закона стоимости проявляется и в сфере обращения. Здесь его действие надо учитывать при прикреплении поставщиков к потребителям; при выборе формы снабжения; при определении направления транспортных потоков и выборе вида

транспорта и т. д. В этой сфере действие закона стоимости побуждает работников к сокращению средней дальности перевозок, наиболее полному использованию транспортных средств, лучшему хранению сырья и материалов, к ликвидации всякого рода непроизводительных расходов и благодаря всему этому к уменьшению издержек обращения.

Таким образом, при социализме закон стоимости не является регулятором производства и не действует как стихийная сила. Познав действие закона стоимости, социалистическое государство широко использует этот закон в интересах строительства коммунистического общества.

Ревизионистские извращения по вопросу о действии закона стоимости при социализме

Современные ревизионисты грубо извращают марксистско-ленинское учение о характере действия закона стоимости в социалистическом обществе. Они ратуют за то, чтобы закону стоимости было придано ведущее положение в системе экономических законов социализма. Они предлагают беспредельно расширить сферу действия закона стоимости с тем, чтобы этот закон и в условиях социалистической системы хозяйства выполнял роль основного фактора, определяющего экономические пропорции и темпы роста отдельных отраслей, т. е. выполнял роль регулятора производства.

По мнению ревизионистов, и в социалистическом обществе экономическая жизнь страны, объем производства и структурные соотношения между отдельными отраслями, развитие отдельных предприятий и отраслей определяются рыночными колебаниями спроса и предложения. Рыночное соотношение спроса и предложения должно определять, по мнению ревизионистов, и цены на товары.

Подобное толкование действия закона стоимости неразрывно связано с антимарксистскими позициями ревизионистов по всем остальным коренным вопросам социалистического и коммунистического строительства.

Понимание закона стоимости при социализме как регулятора производства по существу приводит к полному отрицанию огромной экономической роли социалистического государства, его хозяйственно-организаторских функций.

Ревизионисты считают, что социалистическое государство не должно вмешиваться в развитие народного хозяйства, не должно определять направление, темпы и структуру развития экономики; иными словами, социалистическое государство не должно ограничивать действия закона стоимости, спроса и предложения и других законов, действующих на капиталистическом рынке. Роль государства при социализме в области экономических отношений, в области производства и обращения сводится, таким образом, ревизионистами к пассивному приспособлению к стихийным действиям законов рынка.

Понимание закона стоимости как регулятора пропорций неизбежно приводит по существу к отрицанию действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и основанного на его познании социалистического планирования. Плановое руководство хозяйством рассматривается ревизионистами как насилие над «свободным» развитием экономики, как ограничение рыночного метода регулирования хозяйства.

«Теории» ревизионистов по вопросу о действии закона стоимости означают требование отказаться от использования величайших преимуществ социалистического способа производства, что не может означать ничего иного, как стремление перенести на общественное, коллективное социалистическое хозяйство закономерности развития частнокапиталистической экономики.

Характеристика ревизионистами закона стоимости как регулятора общественных производственных пропорций при социализме означает на практике стремление восстановить анархию и стихию в сфере производства и обращения. Поэтому марксистско-ленинская политическая экономия ведет решительную и последовательную борьбу против любых попыток отрицать преимущества социалистического способа производства и закономерности его развития, и в частности, против ревизионистского толкования действия закона стоимости при социализме.

Глава X

ДЕНЬГИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Необходимость и сущность денег при социализме

Необходимость существования денег при социализме

Существование денег при социализме является объективной необходимостью. В принятой VIII съездом РКП/б/ программе партии по предложению В.И. Ленина было записано, что пока не организовано полностью коммунистическое производство и распределение продуктов, уничтожение денег представляется невозможным.

Обосновывая необходимость использования денег в строительстве социализма, В. И. Ленин говорил: «Еще до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя, и мы своим опытом можем это подтвердить. Нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги... Чтобы их уничтожить, нужно наладить организацию распределения продуктов для сотен миллионов людей,— дело долгих лет» [1].

Коммунистическая партия Советского Союза неоднократно указывала на огромное значение денег в социалистическом строительстве, в осуществлении индустриализации страны и социалистического переустройства сельского хозяйства, указывала на необходимость всемерного повышения роли денежного учета и контроля за производством и обращением продуктов, укрепления денежного обращения.

Необходимость денег при социализме обусловливается существованием товарного производства и обращения, действием закона стоимости. Вне анализа товарного производства нельзя понять значение и природу денег при социализме.

Поскольку при социализме существует товарное производство, необходимо существование и присущей ему денежной формы выражения стоимости товара.

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 329, 338.

При социализме продукты труда выступают как товары, а стоимость товаров находит свое выражение в деньгах. Как известно, в условиях развитого товарного производства товары не могут непосредственно обмениваться один на другой [1]. Этот обмен совершается при помощи денег. Учет количества и качества общественного труда, затраченного на производство товаров, ведется в денежной форме.

В. И. Ленин указывал, что при товарном производстве «продукт отдельного производителя, предназначенный на чужое потребление, может дойти до потребителя и дать право производителю на получение другого общественного продукта только принявши форму *денег*, т. е. подвергшись предварительно общественному учету как в качественном, так и в количественном отношениях»[2].

Деньги при социализме выполняют роль всеобщей меры общественного труда, затраченного на производство товаров, т. е. выступают в роли всеобщего товарного эквивалента, выступают как всеобщая форма проявления абстрактного труда, как его материализация. Тем самым деньги при социализме используются для разрешения неантагонистического противоречия между конкретным трудом, создающим потребительную стоимость, и абстрактным трудом, создающим стоимость товара. Социалистический способ производства, следовательно, не может обойтись без использования денежной формы стоимости; пока существует товарное производство и производимые продукты выступают как товары, до тех пор будут существовать и деньги.

Как всеобщий эквивалент, деньги выступают во всем социалистическом хозяйстве — в сфере производства и обращения предметов потребления, в сфере производства и обращения средств производства, в колхозно-кооперативном и государственном секторах хозяйства.

Сравнительно недавно в нашей экономической литературе было распространено неправильное представление о сфере функционирования денег как всеобщего эквивалента. Некоторые экономисты исходили из предпосылки, что сфера товарного производства при социализме ограничена лишь производством предметов потребления. Отсюда получалось, что, поскольку средства производства не являются товарами, они не имеют стоимости и, следовательно, в сфере производства средств производства деньги не выступают в роли всеобщего эквивалента, в качестве действительной меры стоимости. Утверждалось, что в этой сфере деньги выступают лишь по форме как орудие учета затрат, для выражения себестоимости, для калькуляции; по существу же деньги, как таковые, выступают лишь в сфере производства и обращения предметов потребления. Тем самым отрицалось понятие денег как экономической категории в по-

---

[1] Критикуя филистерскую утопию прудоновского мелкобуржуазного социализма о том, что можно осуществлять обмен товаров без посредства денег, К. Маркс указывал, что «... столь же допустимо вообразить себе, что на все товары одновременно можно наложить печать непосредственной обмениваемости, как допустимо вообразить, что всех католиков можно сделать папами». *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 75 (примечание).

[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 1, стр. 386.

давляющей части хозяйственного оборота страны, отрицалось единство природы денег в социалистической экономике.

Такая трактовка денег противоречила теории и практике коммунистического строительства, принижала роль денег, по существу отрицала объективные закономерности ценообразования, роль хозяйственного расчета в государственном секторе хозяйства.

Деньги по своей природе едины во всей социалистической экономике; их единство определяется единством расширенного социалистического воспроизводства. В то же время, разумеется, деньги не могут не отражать указанные в предыдущей главе некоторые различия товарно-денежных отношений между предприятиями внутри государственного сектора хозяйства и внутри колхозно-кооперативного сектора, а также в отношениях между предприятиями этих секторов.

Социальное значение денег при социализме заключается в том, что они используются как *средство контроля за мерой труда и мерой потребления*. «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма,— указывал В. И. Ленин,— социалисты требуют *строжайшего* контроля со стороны общества *и со стороны государства* над мерой труда и мерой потребления...» [1]

Этот контроль, как было выяснено, не может осуществляться путем учета общественного труда непосредственно в рабочем времени, поэтому деньги используются в качестве средства распределения продуктов для личного потребления в соответствии с количеством и качеством труда.

Денежный учет и контроль используются социалистическим государством также *для соизмерения плановых и фактических доходов и расходов социалистических предприятий* на основе хозяйственного расчета и максимальной экономии затрат.

Велика роль денег в социалистической экономике и *в деле укрепления экономических связей между городом и деревней.* На стадии социализма экономические взаимоотношения между городом и деревней осуществляются на основе использования товарно-денежных отношений.

Таким образом, сущность и назначение денег при социализме состоит в том, что они являются мощным экономическим инструментом планового руководства развитием народного хозяйства, средством всеобщего учета и контроля за производством, распределением и обращением общественного продукта, за мерой труда и мерой потребления в соответствии с действием объективных экономических законов социализма.

Сущность денег при социализме и капитализме

Сущность денег изменяется в зависимости от общественного способа производства. Деньги при социализме выражают и обслуживают социалистические производственные отношения. Принципиальное отличие социалистических производственных отношений от капиталистических обусловли-

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. 25, стр. 441.

вает и принципиальное отличие денег в социалистическом обществе от денег при капитализме.

Деньги при капитализме, превращаясь в капитал, служат орудием эксплуатации трудящихся, орудием разорения и обнищания мелких производителей и обогащения капиталистов. «Деньги,— указывал В. И. Ленин,— ведь это сгусток общественного богатства, сгусток общественного труда, деньги — это свидетельство на получение дани со всех трудящихся...» [1]

В социалистическом обществе, в котором уничтожена частная собственность на средства производства, деньги не могут превратиться в капитал. Они используются в целях ускорения темпов коммунистического строительства, в целях неуклонного повышения благосостояния всего народа; они являются экономической категорией социалистического способа производства.

Принципиально иная сущность денег в социалистическом обществе проявляется, далее, в *коренном различии между эквивалентной формой стоимости* при социализме и капитализме.

Эквивалентная форма стоимости при капитализме выражает антагонистические противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью, между трудом конкретным и абстрактным, между частным и общественным трудом. Затраченный на производство потребительной стоимости частный труд лишь через посредство рыночного обмена товаров, через посредство денежной формы стоимости получает здесь свое общественное признание.

Товаропроизводители лишь через рыночные колебания цен могут узнать, сколько и каких потребительных стоимостей нужно произвести для удовлетворения общественных потребностей. Антагонистические противоречия товара и денег являются одним из проявлений основного противоречия капиталистического общества — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Конечно, было бы неправильным считать, что денежная форма стоимости в социалистическом обществе вообще лишена всяких противоречий. Напротив, в ней отражаются все противоречия, содержащиеся в товаре при социализме. Однако, как это было показано в предыдущей главе, эти противоречия в силу господства общественной собственности на средства производства не носят антагонистического характера и преодолеваются в процессе планового руководства хозяйством.

Принципиальное отличие денег при социализме от денег при капитализме состоит также в том, что социалистическое общество *снимает со стоимости таинственное покрывало*, которое на нее набрасывают частная собственность на средства производства, анархия производства и загадочность рыночных отношений, *ликвидирует господство товарно-денежного фетишизма.*

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 329.

Отличие денег при социализме от денег при капитализме проявляется и в том, что *деньги в капиталистическом обществе*, в качестве всеобщего эквивалента, *опосредствуют стихийное производство и обращение товаров*, стихийное образование товарных цен. Это порождает и усиливает неравенство между производителями, приводит к разорению мелких и обогащению крупных производителей, порождает и усиливает власть денег. Деньги при капитализме, следовательно, являются экономической категорией такой общественной формации, где процесс производства господствует над людьми, а не человек над процессом производства.

В социалистическом же хозяйстве деньги, в качестве всеобщего эквивалента, опосредствуют *плановое производство и обращение товаров, плановое образование цен.*

Необходимость и сущность денег при социализме и их принципиальное отличие от денег при капитализме более конкретно раскрываются в их функциях. Однако не следует считать, что функции денег определяют их сущность. Наоборот, *сущность денег определяет их функции.* В ходе анализа функций денег лишь более конкретно выступают их сущность и назначение.

2. Функции денег

Классификация функций денег при социализме

К. Маркс указывает следующие функции денег применительно к простому и капиталистическому товарному производству: мера стоимости; средство обращения; сокровище; средство платежа; мировые деньги.

Применительно к условиям социализма экономическая наука определяет следующие функции денег: мера стоимости; средство обращения; средство платежа; средство социалистического накопления и сбережений трудящихся; использование золота в функции мировых денег.

При социализме отпадает необходимость использования золота в функции сокровища. В условиях капитализма золото в такой функции выступает как источник частного накопления и обслуживает стихийное регулирование денежного обращения. При социализме же золотой запас может влиять на денежное обращение лишь через использование социалистическим государством золота в функции мировых денег — в качестве всеобщего покупательного и платежного средства на внешнем рынке. При социализме нет необходимости использовать золото для регулирования денежного обращения внутри страны путем размена банкнот или путем какой бы то ни было золотой или валютной интервенции [1], поэтому в социалистическом хозяйстве

[1] Продажа или покупка государством на денежном рынке золота, иностранной валюты, векселей и прочих валютных ценностей в целях воздействия на курс валюты.

нет и необходимости в существовании функции денег как сокровища. Вместо этого здесь действует новая функция денег, свойственная лишь социалистическому способу производства — функция социалистического накопления и сбережений трудящихся.

Соответственно приведенной классификации изменяется и последовательность изложения функций денег.

Применительно к условиям капитализма деньги в функции сокровища рассматриваются вслед за функцией денег как средства обращения. Это объясняется тем, что сокровища служат отводными и приводными каналами, по которым деньги уходят из обращения и откуда они вновь возвращаются в обращение. Деньги — золото, выходя из обращения, принимают форму сокровища. Поэтому К. Маркс рассматривал деньги в функции сокровища сразу же вслед за рассмотрением денег в функции средства обращения до анализа функции денег как средства платежа.

Применительно к условиям социализма было бы неправильно сначала анализировать функцию накопления и сбережений, а затем функцию средства платежа. Предприятие до получения денег, причитающихся ему за товары или услуги, не может осуществить накопление. Равным образом трудящиеся не могут делать сбережения до получения заработной платы, когда деньги должны выступить в качестве средства платежа.

Сохраняя оставшуюся от капитализма старую форму, функции денег при социализме претерпевают существенные изменения.

Деньги — мера стоимости

Деньги в качестве всеобщего эквивалента служат мерой воплощенного в товарах общественного труда. Они используются социалистическим государством для измерения и учета себестоимости, общественных издержек производства, а также при планировании цен.

Воспроизводство общественного продукта совершается не только в натуральной форме, но и в товарно-денежной форме.

На производство одного и того же вида продукции при различной производительности труда и организации производства можно затратить различное количество труда. Поэтому необходимо учитывать в денежной форме затраты труда, с тем чтобы установить, в какой степени соответствуют они плановым затратам. Этот учет осуществляется, в частности, путем установления контроля за расходованием фондов заработной платы. Выдача промышленным предприятиям наличных денег для выплаты заработной платы производится в соответствии с утвержденными фондами заработной платы и фактическим выполнением предприятиями производственной программы.

Если, например, предприятие выполнило производственную программу, но перерасходовало фонд заработной платы, то это означает, что на данном предприятии не все оплаченное рабочее время было затрачено производительно.

Государство требует от хозяйственников строгого соответствия между затратами труда, с одной стороны, и установленным плановым фондом заработной платы — с другой.

Согласно существующему в СССР порядку, предприятия, допустившие перерасход фонда заработной платы, обязаны его возместить в последующие месяцы за счет проведения дополнительных мероприятий по повышению производительности труда, сокращению излишней численности работников и т. д.

Контроль за соблюдением установленных плановых *норм расходования сырья, материалов и прочих затрат овеществленного труда* также осуществляется не только в натуральной, но и в денежной форме.

Деньги в функции меры стоимости выступают как орудие учета общественных издержек производства. В этой функции они получают свое практическое выражение через цены, которые являются денежным выражением стоимости товаров. Социалистическое государство использует деньги в функции меры стоимости для установления, как правило, единых плановых цен на одну и ту же продукцию.

Деньги в качестве всеобщего эквивалента выражают стоимость, определяемую общественно необходимым рабочим временем. Для понимания механизма действия денег в функции меры стоимости следует иметь в виду, что цены на товары в социалистическом государстве определяются не индивидуальным, а общественно необходимым рабочим временем. Если бы стоимость товаров определялась индивидуальными нормами затрат труда, то тогда сумма цен всех товаров не соответствовала бы общей совокупной стоимости всех товаров.

Допустим, что затраты рабочего времени трех групп предприятий одной отрасли характеризуются следующими данными:

Группы предприятий	Количество выработанных единиц продукции (в тыс.)	Затраты рабочего времени на единицу продукции (в часах)	Всего затрачено рабочего времени (в тыс. час.)
I	30	4	120
II	50	5	250
III	20	6	120
Всего	100		490

Если бы в нашем примере цены определялись по лучшим предприятиям, то стоимость 100 тыс. единиц произведенной продукции определялась бы 400 часами рабочего времени. Тем самым 90 тыс. часов фактически затраченного рабочего времени не вошли бы в состав созданной в отрасли стоимости. Вследствие этого и сумма цен товаров не покрывала бы фактических затрат труда.

Приведенный пример не противоречит положению о том, что цены на отдельные товары могут устанавливаться выше или ниже их стоимости, но отклонение цен от стоимости на отдельные товары должно происходить в целом в пределах общей стоимости всех товаров, произведенных за известный период времени.

Деньги в функции меры стоимости при социализме коренным образом отличаются от денег как меры стоимости в капиталисти-

ческом обществе. При капитализме посредством этой функции денег осуществляется стихийный учет затрат общественного труда.

В условиях социализма в основе функционирования денег как меры стоимости лежит *плановое установление* себестоимости, всех общественных издержек производства, а также цен на товары.

Деньги могут выражать стоимость товаров, выступать в качестве всеобщего эквивалента лишь посредством установления определенного *масштаба цен*. Цена товара, выраженная в деньгах, должна зависеть как от труда, воплощенного в товаре, так и от труда, воплощенного в деньгах. Денежным товаром, имеющим стоимость, является золото. Следовательно, если пара сапог имеет цену 50 руб., то это значит, что на их производство затрачено столько же часов общественно необходимого труда, как и на производство золота, стоимость которого и выражают 50 руб.

Для того чтобы денежная единица могла служить масштабом цен, она должна иметь определенное весовое содержание заключенного в ней металла. *Масштаб цен — это фиксированный государством вес металла в денежной единице страны.* Как мера стоимости и как масштаб цен деньги играют совершенно различную роль. Деньги в функции меры стоимости представляют собой объективную экономическую категорию. «Мерой стоимостей, — указывает К. Маркс, — они являются как общественное воплощение человеческого труда, масштабом цен — как фиксированный вес металла» [1].

В качестве масштаба цен могут выступать и выступали различные металлы (медь, серебро, золото). В современных условиях в качестве масштаба цен выступает золото. История денежного обращения показывает, что масштаб цен может подвергаться большим изменениям. Например, английский фунт стерлингов когда-то представлял собой то весовое содержание серебра, которым в настоящее время он лишь именуется.

Изменения стоимости золота не нарушают функционирования денег в качестве масштаба цен. Если бы, например, стоимость золота понизилась в 10 раз, то это ни в какой мере не отразилось бы на масштабе цен, ибо если денежная единица содержит 2 *г* золота, то она, естественно, будет продолжать сохранять это весовое содержание.

Масштаб цен устанавливает государство, но этим оно не придает деньгам их покупательную силу. Государство может выпустить в обращение любое количество денег с любыми монетными наименованиями, но цены будут устанавливаться независимо от этих наименований, т. е. по закону стоимости. Если номинал денег будет в 10 раз превышать стоимость того количества золота, которое представляют бумажные деньги, то и цены возрастут в 10 раз.

В условиях социалистической экономики золото в качестве масштаба цен выступает несколько иначе, чем при капитализме. Изменения стоимости золота в условиях стихийной эко-

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 104.

номики капитализма влекут за собой соответствующие или относительно соответствующие рыночные изменения товарных цен.

Плановые цены в социалистическом государстве не зависят от изменений стоимости золота как денежного товара. Это обстоятельство не противоречит тому, что при социализме в качестве денежного товара в функции меры стоимости выступает золото. Наоборот, независимость цен в социалистическом государстве от колебаний относительной стоимости золота на мировом рынке выражает лишь бо́льшую устойчивость масштаба цен, золотого содержания валюты социалистических стран, прочную связь их с золотом.

Фиксация золотого содержания валют в странах социализма имеет значение не только для функции денег как меры стоимости внутри этих стран, но и для международных расчетов.

Деньги — средство обращения

Если в функции меры стоимости деньги служат орудием учета и измерения затрат общественного труда на производство товаров и установления плановых цен, то *в функции средства обращения деньги призваны служить орудием доведения товаров до потребителей*. Посредством денег происходит превращение товарной формы стоимости в денежную и денежной — в товарную.

Товарное обращение осуществляется по формуле *Т—Д—Т* и разделяется на два взаимно связанных акта. В первом акте *Т—Д* происходит отчуждение товара на одном полюсе и одновременное отчуждение денег на другом.

Товарные стоимости получают денежное выражение в форме цены (через функцию денег как меры стоимости) до того, как товары вступают в обращение.

Как указывалось, при социализме невозможен прямой обмен одного товара на другой. Каждый товар должен предварительно получить выражение своей стоимости через денежный товар. Но, для того чтобы процесс производства был непрерывным, недостаточно одного лишь акта превращения товаров в деньги. Во втором акте — *Д—Т* деньги должны получить способность превратиться в товары. Для этого деньги как средство обращения должны не только выражать стоимость отчуждаемого товара, т. е. выступать в качестве «мимолетной эквивалентной формы» (*К. Маркс*), но должны быть представлены в натуре и располагать способностью превращения их в товары.

Плановое социалистическое производство, в отличие от стихийного капиталистического производства, придает метаморфозе товаров и денег в функции средства обращения новое качество — качество *планомерного обращения товаров и денег*.

Расширенное социалистическое воспроизводство не может осуществляться без правильно организованной сферы обращения.

Социалистическая форма обмена товаров, превращение товаров в деньги и денег в товар опосредствует планомерный кругооборот общественного продукта. Деньги в функции средства обращения способствуют осуществлению плановой связи между производством и потреблением.

Сфера функционирования денег как средства обращения охватывает обращение товаров в государственной и кооперативной торговле; обращение товаров между кооперативными организациями и колхозами, а также внутри колхозов и кооперативных организаций; закупки сельскохозяйственных продуктов, производимые государственными и кооперативными организациями; обращение товаров на колхозном рынке.

Во всех приведенных случаях обращение продуктов совершается на основе установленных государством цен или цен, складывающихся на колхозном рынке. Обращение продуктов внутри обобществленного хозяйства, т. е. между государственными организациями, колхозными и кооперативными организациями, а также между кооперативными предприятиями совершается, как правило, на основе *безналичных* расчетов путем перечисления денег с расчетного или текущего счета покупателя на расчетный или текущий счет поставщика. Деньги, уплаченные за товары путем безналичного перечисления, имеют потенциальную возможность превратиться в наличные деньги и вступить в обращение (расходоваться на выплату заработной платы и осуществление других платежей).

Обращение товаров в сфере личного потребления во всех случаях сопровождается обращением наличных денег. Это определяет и различие методов контроля рублем за обращением товаров внутри обобществленного хозяйства и при продаже товаров населению для личного потребления. При безналичных расчетах между хозяйственными органами контроль рублем производится путем акцепта (принятия) счета или выставления аккредитивов, платежных поручений и чеков. При оплате товаров наличными деньгами потребители осуществляют контроль за соблюдением плановых розничных цен. Деньги в функции средства обращения способствуют внедрению плановости в работу торговли, стимулируют лучшее обслуживание потребителей.

Таким образом, деньги в функции средства обращения являются важным экономическим рычагом в осуществлении социалистического принципа распределения по труду, развертывания торговли и последовательного проведения государственной политики цен.

Функционирование денег в качестве средства обращения непосредственно связано с действием закона стоимости при социализме. Это действие должно учитываться при установлении *пропорциональности* между денежной массой, с одной стороны, и товарами в обращении — с другой, т. е. между покупательной

способностью населения и стоимостью товаров, поступающих в обращение, как в целом по стране, так и по отдельным ее районам.

Излишние запасы товаров в обращении приводят к замедлению их реализации, повышению издержек обращения. Недостаток же отдельных товаров может привести к тому, что потребительский спрос на них в государственной и кооперативной торговле не будет полностью удовлетворен.

При социализме функционирование денег как средства обращения коренным образом отличается от функционирования их в этом качестве при капитализме.

В условиях капиталистического товарного хозяйства, основанного на частной собственности на средства производства, превращение товара в деньги и денег в товар (*Т—Д—Т*), выражает антагонистические противоречия между товарами и деньгами, таит в себе неизбежность разрыва актов купли и продажи, неизбежность кризисов. Стихийное производство и обращение товаров обусловливает также стихийное обращение денег при капитализме.

Социалистическая система хозяйства исключает возможность кризисов. Товары, производимые на социалистических предприятиях, имеют предусмотренного планом потребителя еще до того, как они вступают в обмен. Это обеспечивается заключением договоров на реализацию продукции.

Социалистическое государство должно выпускать в обращение деньги в строгом соответствии с потребностями хозяйственного оборота. В. И. Ленин указывал, что «...оборот денежный, это — такая штука, которая прекрасно проверяет удовлетворительность оборота страны, и когда этот оборот бывает неправильным, то получаются из денег ненужные бумажки» [1].

Деньги — средство платежа

В функции средства обращения деньги вступают в обращение одновременно с товаром. Но в качестве самостоятельной формы стоимости они могут совершать свое движение во времени вне зависимости от движения товарных стоимостей. Исторически деньги в функции средства платежа возникли из кредитных отношений, т. е. из разрыва во времени между актом отчуждения товара и актом отчуждения денег. С развитием товарного обращения и возникновением кредита метаморфоза товара *Т—Д—Т* претерпевает известное изменение.

Отчуждение стоимости в форме товара уже не сопровождается одновременным отчуждением стоимости в форме денег, которые реально вступают в обращение лишь по наступлении срока платежа, обусловленного кредитным договором. *На место денег в функции средства обращения здесь становятся деньги в функции средства платежа.*

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 32, стр. 199.

В условиях социалистического государства товарное обращение не сопровождается предоставлением коммерческого кредита, т. е. кредита, предоставляемого одной хозяйственной организацией другой. Между продавцом и покупателем товара не возникает кредитных отношений. В странах социализма коммерческий кредит, как правило, заменяется прямым банковским кредитованием.

Деньги как средство платежа функционируют в сфере банковского кредитования, государственного кредита, вкладных операций банков и сберегательных касс, безналичных платежей за товары и услуги, а также продажи товаров в кредит. Деньги в платежной функции используются при погашении налоговых обязательств, страховых платежей и платежей за общественные услуги, а также в сфере бюджетного финансирования народного хозяйства, культуры и управления.

Деньги в функции средства платежа используются для выплаты заработной платы и других видов оплаты труда. Трудящиеся реализуют свое право на потребление по труду главным образом путем использования денег в функции средства обращения. Но, чтобы реализовать свое право на потребление, трудящиеся должны располагать наличными деньгами, которые они получают в виде заработной платы.

Для выплаты заработной платы хозяйственные организации получают деньги со своих расчетных счетов в Государственном банке. Поскольку при этом банк как заемщик возвращает вклады предприятию как кредитору, деньги здесь также выступают в качестве средства платежа.

Функционирование денег как средства платежа непосредственно связано с деятельностью финансово-кредитной системы, через которую бюджетными и кредитными методами осуществляется распределение и перераспределение народного дохода в интересах расширенного социалистического воспроизводства. Финансирование капитальных вложений и капитального ремонта за счет амортизационных отчислений, а также создание предприятиями запасов за счет банковского кредита осуществляется посредством использования денег в функции платежного средства.

Деньги в их платежной функции служат средством оплаты налоговых обязательств и других платежей, сфера которых охватывает отношения населения и социалистических предприятий с государством. Социалистические предприятия вносят платежи в бюджет в порядке безналичных расчетов. В безналичном порядке — путем удержания из заработной платы — совершаются также налоговые платежи рабочих и служащих. Сельское население и некоторые группы городского населения уплачивают налоги наличными деньгами.

Финансовая система использует деньги как платежное средство для контроля за полным и своевременным выполнением

социалистическими предприятиями и населением своих обязательств перед бюджетом.

Деньги в функции средства платежа служат орудием внедрения безналичных расчетов, способствующих высвобождению из обращения значительных масс наличных денег, ускорению расчетов и сокращению издержек обращения.

В переходный период от капитализма к социализму деньги в этой функции используются социалистическими государствами для ограничения и вытеснения капиталистических элементов города и деревни. Государственные банки путем кредитования усиливают позиции государственных и кооперативных предприятий и организаций в их борьбе с частным капиталом, способствуют тем самым победе социалистических элементов над капиталистическими элементами хозяйства. Оказывая кредитную помощь бедняцким и середняцким хозяйствам деревни для развития различных видов снабженческо-сбытовой и производственной кооперации, кредитная система использует деньги в функции средства платежа в интересах социалистического переустройства сельского хозяйства.

Деньги в функции платежного средства используются социалистическим государством через кредитную систему для организационно-хозяйственного укрепления сельскохозяйственных производственных кооперативов, превращения их в крупные многоотраслевые, всесторонне развитые и высокотоварные хозяйства.

Деньги — средство социалистического накопления и сбережений трудящихся

Использование денег во всех их функциях способствует экономии в издержках производства и повышению темпов социалистического накопления, развитию производительных сил общества, созданию материально-технической базы социализма и коммунизма.

Объективная возможность и необходимость функционирования денег в качестве средства накопления обусловливается тем, что в процессе кругооборота общественный продукт наряду с производительной и товарной формой принимает денежную форму своего движения. В функции средства обращения деньги опосредствуют обмен товаров; деньги же в функции средства накопления выступают как представители стоимости, отражая реальное накопление материальных ценностей.

Накопление денег в условиях социализма выступает в двух формах: а) как *общественное накопление*, откладывание предприятиями и организациями денег на текущие и расчетные счета в банки (так как хранение наличных денег в хозяйственных кассах, сверх небольших сумм на текущие расходы, запрещено);

б) как *индивидуальное накопление*, т. е. вклады личных сбережений трудящихся в сберегательные кассы, а также хранение денег на руках.

Денежные накопления в социалистическом обществе соответствуют действительному накоплению материальных ценностей, так как деньги всегда имеют возможность быть затраченными на оплату товаров и услуг.

Функционирование денег как средства социалистического общественного накопления следует отличать от *временного* оседания на счетах в банках той денежной наличности предприятий, которая предназначена для обеспечения текущих платежей за товары и услуги. Денежные накопления выражают часть стоимости прибавочного продукта, выступающего преимущественно в форме так называемого налога с оборота и прибыли предприятий.

При социализме деньги в функции накопления коренным образом отличаются от денег в функции сокровища и от тезаврации[1] золота в условиях капитализма, в основе которой лежит частная собственность на средства производства.

В социалистической экономике отсутствуют условия для функционирования денег в качестве сокровища.

При социализме деньги не превращаются в капитал, не являются абстрактной формой богатства; отсутствует поэтому и возможность накопления денег как сокровища.

Деньги в функции накопления используются как средство мобилизации ресурсов, необходимых социалистическому обществу для выполнения программ экономического и культурного строительства. Часть денежных накоплений предприятий используется для материального поощрения трудящихся, что содействует укреплению хозяйственного расчета и повышению рентабельности предприятий. Рост денежных накоплений социалистических предприятий является показателем повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и мобилизации их внутренних ресурсов.

Денежные сбережения трудящихся являются показателями роста их благосостояния. Аккумулируясь в сберегательных кассах, они поступают во временное пользование государства и направляются на финансирование расширенного социалистического воспроизводства. В то же время сберегательные кассы обеспечивают возврат вкладов по первому требованию вкладчиков, а также выплачивают трудящимся определенный процент за вклады.

Использование золота в функции мировых денег

Советский рубль и денежные единицы других стран социализма являются представителями золота и выполняют функцию меры стоимости и масштаба цен в их внутреннем экономическом обороте.

В международном экономическом обороте социалистические государства используют в качестве мировых денег золото.

---

[1] При капитализме наряду с концентрацией сокровищ в центральных банках (в форме золотых запасов) имеет место частная тезаврация золота (сбережение) в личных сейфах капиталистов. В настоящее время в капиталистических странах частная тезаврация золота оценивается в сумме свыше 10 млрд. долл. В некоторых странах она в несколько раз превышает централизованные золотые запасы.

Твердое золотое содержание их валют служит монетным паритетом[1] в международных расчетах.

Имеется существенное отличие в использовании золота в качестве мировых денег странами социализма и капиталистическими странами.

Применительно к условиям товарно-капиталистического хозяйства К. Маркс формулирует троякое назначение золота в качестве мировых денег: «Всемирные деньги функционируют как всеобщее средство платежа, всеобщее покупательное средство и абсолютно общественная материализация богатства вообще...» При этом он указывает: «Функция средства платежа, средства, служащего для расчетов по международным балансам, преобладает» [2].

С образованием мировой социалистической системы хозяйства назначение золота в функции мировых денег в известной мере изменилось. В экономических отношениях между странами социализма золото, как всемирные деньги, в функции средства платежа для покрытия дефицита торговых балансов не только не преобладает, но, как правило, не применяется. Социалистические страны строят внешнеторговые отношения между собой на взаимовыгодных, равноправных отношениях, на основе двустороннего и многостороннего клиринга, т. е. на условиях сбалансированного покрытия стоимости взаимных поставок и услуг двух или нескольких государств.

В силу этого в торговых отношениях между странами социализма нет необходимости использовать золото в качестве всеобщего платежного средства для выравнивания платежных балансов. В этом смысле внутри мировой социалистической системы хозяйства значение золота как мировых денег принципиально изменилось. Золото не обслуживает здесь те процессы, которые свойственны экономическим отношениям между капиталистическими странами, т. е. неэквивалентный обмен, неравноправные торговые договоры, искусственное навязывание пассивного сальдо торговых и платежных балансов, истощение золотых и валютных запасов стран — заемщиков и т. д.

В экономических отношениях между странами социализма могут иногда возникать случаи, когда тем или иным странам предоставляются кредиты золотом и в свободно конвертируемой валюте капиталистических стран. Однако покрытие такого рода долгосрочных кредитов совершается товарными поставками, т. е. без обязательности использования золота в качестве всеобщего платежного средства.

В отношениях с капиталистическими странами социалистическое государство может использовать золото и как всеобщее

---

[1] Под монетным паритетом понимается соотношение между монетами, или денежными единицами, разных стран по весовому содержанию заключенного в них металла.

[2] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 150.

покупательное средство, и как всеобщее средство платежа. Однако при этом социалистическая система хозяйства также предопределяет некоторые особенности использования золота в функции мировых денег, а именно: торговля стран социализма с капиталистическими странами осуществляется на основе монополии внешней торговли и валютной монополии, на основе планового сочетания валютных поступлений и платежей.

Планирование внешней торговли и международных расчетов позволяет социалистическому государству планомерно использовать золото в функции мировых денег.

Золотой запас является одним из важнейших резервов социалистического государства, используемым для обеспечения высоких темпов коммунистического строительства. Он служит главным образом резервным фондом мировых денег для торговли с капиталистическими странами. Основным источником образования этого резерва служит добыча золота в стране и активное сальдо платежного баланса.

В международном обороте золото может быть использовано добывающими его странами и как экспортный товар, т. е. как непосредственный товар, а не как превращенная форма товара. Так, Советский Союз — один из крупнейших производителей золота — может в случае необходимости использовать его в качестве всеобщего покупательного средства во внешнеторговых отношениях.

Планирование денежных доходов и расходов населения при социализме исключает необходимость использования золота для поддержания устойчивости валюты социалистических стран путем обмена бумажных денег на золото. В социалистическом хозяйстве нет необходимости в затратах золота для внутреннего обращения. В то же время Советское государство, как и другие социалистические государства, выполняет заветы В. И. Ленина о необходимости накопления и бережного использования золотых и валютных ресурсов, о незыблемости монополии внешней торговли и валютной монополии.

Единство всех функций денег

Свою роль в расширенном социалистическом воспроизводстве деньги выполняют на основе *взаимодействия всех их функций*. Органическое единство функций денег обусловливается единством процесса расширенного социалистического воспроизводства. Взаимодействие всех функций денег обусловливается и тем, что при определяющей роли производства обращение оказывает в свою очередь обратное воздействие на производство. Единство функционирования денег обусловливается, наконец, взаимодействием наличного и безналичного денежного оборота.

При этом функции денег нельзя рассматривать как нечто застывшее, не зависящее от развития социалистической экономики и социалистического государства. Изменения в функциях денег вызываются развитием социалистической экономики, теми

или иными экономическими и политическими условиями и теми задачами, которые возникают перед социалистическим государством на различных этапах его развития.

Так, в СССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, в условиях натурализации хозяйственных отношений функции денег не могли получить своего полного развития. Денежное обращение в то время ограничивалось крайне узкими рамками рыночного оборота.

С переходом к новой экономической политике деньги развивают все свойственные им функции. При этом особо повышается роль денег в укреплении торговых связей между городом и деревней. Деньги во всех функциях, как и другие экономические рычаги, использовались Советским государством для ограничения и вытеснения капиталистических элементов города и деревни. Наряду с развитием функции денег как средства обращения большое развитие получило использование денег в функции средства платежа.

После победы социализма в стране повысилась роль денег в организации социалистического хозяйства, в укреплении экономических связей между городом и деревней, в дальнейшем усилении хозяйственного расчета. Возросла также роль денег в организации учета и контроля над мерой труда и мерой потребления, в осуществлении хозяйственно-организаторской функции Советского государства, в охране социалистической собственности. Расширилась сфера применения денег в функции средства платежа на основе всемерного развития кредитных связей и безналичных расчетов в хозяйстве.

Исторические задачи, стоящие перед странами социализма в области дальнейшего мощного подъема народного хозяйства и культуры, требуют всемерного повышения роли денежного учета и контроля за производством и распределением общественного продукта, за мерой труда и мерой потребления, требуют наиболее рационального использования денег во всех их функциях.

3. Обеспечение устойчивости валюты социалистических стран

Валюта в социалистических странах обладает наибольшей устойчивостью по сравнению с валютой любой капиталистической страны.

При капитализме в условиях анархии производства, стихийной игры цен на рынке, конкуренции и милитаризации экономики не может быть прочной устойчивости валют. Углубляющийся общий кризис капитализма проявляется в денежной сфере в виде хронической неустойчивости капиталистических валют, их обесценении. Неустойчивость валют капиталистических стран — прямой результат милитаризации их экономики, роста военных расходов, расширения инфляционной эмиссии бумажных денег.

Никакой золотой запас не может служить гарантией против обесценения капиталистических валют. В 1936 г. Франция имела самый большой золотой запас из всех капиталистических стран Европы. Но это не могло предотвратить девальвации французского франка, а затем и полного прекращения его размена на золото. Такое же положение имеет место в настоящее время в США. Несмотря на то что в США находится около 70% всех централизованных запасов золота капиталистического мира, американский доллар обесценивается.

В основе устойчивости валют социалистических стран лежит успешно развивающаяся мирная экономика. Устойчивость их

валют базируется прежде всего на социалистической собственности на средства производства и плановой системе хозяйства, на прочной материальной основе товарного обеспечения, на выпуске государством товаров в обращение по твердым ценам.

До вытеснения капиталистических элементов из промышленности и торговли использование денег в социалистических странах носит в некоторой степени двойственный характер. В руках социалистического государства деньги используются против капиталистических элементов, служат орудием развития планового социалистического хозяйства, повышения устойчивости валюты. В руках же капиталистических элементов деньги могут превращаться в орудие эксплуатации трудящихся и использоваться в ущерб устойчивости валюты. С окончательной ликвидацией капиталистических элементов окончательно ликвидируются и всякие условия для превращения денег в орудие эксплуатации.

Товарное обеспечение устойчивости валюты, свойственное только социалистической экономике, является наиболее реальным и прочным обеспечением. Оно недоступно капиталистическим странам потому, что в условиях капитализма существует антагонистическое противоречие между производством и потреблением. Капиталистические валюты обесцениваются и тогда, когда полки магазинов ломятся от товаров, которые не находят сбыта вследствие ограниченных размеров платежеспособного спроса трудящихся. Товары, находящиеся в частной собственности производителей и при этом подвергающиеся опасности кризисов сбыта, не могут служить обеспечением устойчивости валют.

В условиях социализма нет антагонистического противоречия между производством и потреблением. Общественная собственность и плановое развитие экономики исключают возможность кризисов перепроизводства. В силу этого становится возможным товарное обеспечение устойчивости валют социалистических государств.

Разумеется, такое обеспечение валюты достигается не самотеком. Оно является результатом большой работы социалистического государства, направленной на расширение производства товаров личного потребления, на снижение издержек производства и обращения, на бесперебойное продвижение товаров к потребителям, учет потребительского спроса, соблюдение товаропроводящей сетью установленных государством цен.

Подавляющая часть товаров личного потребления реализуется по каналам государственной и кооперативной торговли по твердым ценам, установленным государством. Однако часть потребностей трудящихся в продовольственных продуктах удовлетворяется в социалистических странах через колхозный (крестьянский) рынок.

Цены на этом рынке складываются под действием спроса и предложения. В связи с этим устойчивость валюты в некоторой степени зависит и от состояния цен на колхозном рынке, от степени регулирующего воздействия государственных цен на цены колхозного рынка. Рост государственной и кооперативной торговли при систематическом снижении государственных цен ведет к неуклонному снижению цен на колхозном рынке, к дальнейшему повышению покупательной способности валют социалистических стран.

Большие успехи в деле дальнейшего укрепления денежного обращения в нашей стране достигнуты в послевоенный период, и в особенности в последние годы, когда на основе увеличения выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, роста народного дохода быстрыми темпами увеличивался розничный товарооборот, улучшилось обеспечение его товарными фондами, значительно возросли реальные доходы населения, повысилась покупательная сила рубля.

За последние шесть лет объем промышленного производства и народного дохода увеличился почти вдвое. За это же время розничный товарооборот возрос в 1,7 раза, а товарные запасы в торговле — почти в 2 раза. Тем самым еще больше укрепилось товарное обеспечение советского рубля.

Обеспечением устойчивости валют в социалистических странах, помимо товаров, служит также *золотой запас.*

Золотой запас может оказывать свое влияние на обеспечение устойчивости валют в социалистических странах потому, что эмиссия денег в странах социализма имеет ярко выраженный характер кредитных денег. Иначе говоря, банковые или государственные денежные билеты в социалистических странах направляются в народнохозяйственный оборот исключительно по каналам кредитных операций, т. е. путем банковского кредитования производства и обращения товаров. Поэтому банковые или государственные денежные билеты, пускаемые в обращение, имеют двоякое обеспечение — товарное и золотое.

Эмиссия кредитных денег, направляемых в оборот через активные операции банков, и в силу этого двоякое обеспечение денежных билетов являются одной из общих закономерностей денежного обращения в социалистических странах, характеризующих устойчивость обеспечения их валют.

В странах социализма существуют монополия внешней торговли и валютная монополия. Валюты социалистических стран не обращаются за границей этих стран, т. е. не имеют свободного обмена на иностранных биржах, точно так же как иностранная валюта не имеет свободного обращения внутри социалистических стран. Валюты стран социализма ни в какой степени не зависят от валют капиталистических стран.

Поэтому влияние золотого запаса на устойчивость валют в социалистических странах значительно отличается от влияния

золотого запаса на устойчивость валют в капиталистических странах.

В социалистических странах нет необходимости в использовании золота путем проведения валютных операций на заграничных биржах по скупке или продаже золота и валютных ценностей с целью поддержания курсов валют, которые не являются объектом свободной котировки на капиталистических биржах. Нет необходимости также и в использовании золота для поддержания устойчивости валюты внутри социалистических стран. Внешняя торговля в социалистических странах является государственной монополией. Граждане социалистических стран не имеют потребности в золоте или иностранной валюте для покрытия своих внешнеторговых обязательств. В силу этого в странах социализма отсутствуют условия для влияния золотого запаса на устойчивость валюты посредством размена денежных билетов на золото или посредством биржевых валютных операций.

Практический опыт социалистических стран подтвердил правильность марксистско-ленинского положения о том, что в условиях планово организованного общественного хозяйства золото будет использоваться лишь как мировые деньги в качестве всеобщего платежного и покупательного средства в экономических отношениях с другими странами. Таким образом, влияние золотого запаса на устойчивость валюты в социалистических странах осуществляется лишь путем использования золота по каналам внешней торговли.

Золотой запас используется для увеличения импорта товаров, для увеличения товарного обращения внутри социалистических стран по твердым государственным ценам, оказывая тем самым влияние на покупательную способность валют.

Устойчивость валюты в социалистических странах опирается на бескризисное развитие мирной экономики, на непрерывный рост производства и обращения товаров, на неуклонное повышение материального благосостояния трудящихся.

Глава XI

ЦЕНА, СЕБЕСТОИМОСТЬ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. Соотношение между стоимостью и ценой

Цена — денежное выражение стоимости

Стоимость находит свое денежное выражение в цене. «Цена есть проявление закона стоимости» [1]. В. И. Ленин указывал, что о «независимости» цены от стоимости можно говорить лишь для издевательства над наукой, которая показывает нам проявление основных законов в кажущемся хаосе явлений.

Как известно, основное содержание закона стоимости заключается в эквивалентном обмене. Цены товаров должны находиться в таком же соотношении, в каком находятся их стоимости.

Однако это лишь самое общее правило, которое соблюдается с той или иной степенью приближения.

В капиталистическом обществе закон стоимости, проявляясь как слепо действующий закон средних чисел, прокладывает себе путь через массу индивидуальных цен, отклоняющихся вверх и вниз от стоимости. При капитализме цены колеблются в зависимости от соотношения между спросом и предложением. Они только по своей сумме совпадают со стоимостью, а по отдельным товарам резко отклоняются от нее. В условиях развитой капиталистической экономики основой цен являются цены производства. Существует множество цен на одинаковые товары на территории любой капиталистической страны и даже в пределах одного и того же экономического района и населенного пункта. Особенно резки отклонения цен от стоимости в условиях империализма, когда существуют грабительские монопольные цены.

При социализме, где закон стоимости не является регулятором производства, нет свободной игры цен на различные виды продукции в зависимости от спроса и предложения и цены на товары государственных и кооперативных предприятий устанав-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 20, стр. 181.

ливаются в плановом порядке. Плановое ценообразование является одним из важных преимуществ социалистического строя, представляет собой могучее орудие социалистической экономики. Основой планового установления цен на товары является их стоимость.

Некоторые советские экономисты полагают, что построение цен на базе стоимости означало бы восстановление стихийности развития экономики. Такой взгляд свидетельствует об ошибочном понимании характера действия закона стоимости в социалистическом обществе. Здесь этот закон не имеет всеобъемлющего значения, характерного для капитализма, в условиях которого он подчиняет себе весь процесс воспроизводства. В социалистическом обществе действие закона стоимости учитывается при планировании народного хозяйства.

Денежная оценка продукции дает возможность при социализме устанавливать правильные пропорции между отраслями народного хозяйства, выявлять эффективность капитальных вложений, определять уровень производительности труда, исчислять материальный уровень жизни народа. Денежная оценка орудий труда позволяет устанавливать прирост основных фондов народного хозяйства и износ их. Оценка средств труда и предметов труда помогает контролировать процессы социалистического воспроизводства, обеспечивать рентабельное ведение хозяйства. Обобщенное выражение через цены стоимости разнообразных видов продукции, несопоставимых между собой в натуральной форме, создает основу для осуществления контроля государства над хозяйственной деятельностью социалистических предприятий, для внедрения и укрепления хозяйственного расчета.

Однако плановое установление цен на товары на основе их стоимости не означает, что в социалистическом обществе цена каждого товара полностью совпадает с его стоимостью. И в условиях социалистической экономики, как это будет показано ниже, цены также отклоняются от стоимости.

Объективная необходимость приближения цен к стоимости

В социалистическом обществе приближение цен к стоимости имеет важное значение, поскольку цена должна широко использоваться как мера затрат труда, применяемая для установления правильных пропорций в развитии отраслей народного хозяйства.

Однако возможность приближения цен к стоимости используется еще недостаточно. В результате наблюдается экономически неоправданный отрыв цен на многие товары от их стоимостей.

По мнению ряда ученых-экономистов, нет необходимости стремиться приближать цены к стоимости, так как развитие социалистической экономики всецело определяется народнохозяйственным планом независимо от ценностного фактора, а совершенствование системы ценообразования будто бы не имеет сколько-нибудь существенного значения. С этим мнением никак нельзя согласиться, поскольку без приближения цен к стоимости невозможно установить

правильные пропорции в развитии народного хозяйства и найти наиболее экономически целесообразные решения тех или иных народнохозяйственных проблем.

Если цена не выражает хотя бы приблизительно стоимости, то совершенно невозможно сделать вывод о том, каких затрат общественного труда требует производство того или иного товара. Ясно, что это затрудняет плановое руководство народным хозяйством и может привести к ошибкам в планировании экономики. Например, при проектировании строительства заводов сопоставляют сумму капитальных затрат со стоимостью намечаемого выпуска продукции, что позволяет сделать выбор наиболее целесообразного варианта проекта. Однако такой выбор был бы невозможен, если бы цены на строительные материалы, оборудование, а также на продукцию проектируемого завода значительно отклонялись от стоимости. В этом случае государство не имело бы, например, возможности определить, что для него выгоднее производить: уголь или нефть, ткани из хлопка или ткани из синтетических волокон, профилированный металл или рядовой и т. д. В равной мере невозможно было бы воздействовать на снижение затрат производства более дорогой продукции.

Цена, близкая к стоимости, выступает в роли экономического барометра, показывающего качество работы предприятий. Когда выраженные в цене затраты на производство двух однородных товаров, удовлетворяющих одни и те же потребности общества, резко различны, следует выяснить причины более высоких затрат и разработать технико-экономические мероприятия для их сокращения.

Практика ценообразования ясно показывает, что цены, оторванные от стоимости, оказывают отрицательное влияние на развитие народного хозяйства. И, наоборот, цены, приближенные к стоимости, оказывают положительное влияние.

Так, в СССР в 30-х годах оптовые цены на текстильные товары оказались намного ниже их стоимости: в прядильном, ткацком и отделочном производствах в связи с повышением затрат на отдельные элементы производства (рост заработной платы, увеличение цен на некоторые материалы и т. д.) возросла стоимость пряжи и тканей, цены же на текстильную продукцию оставались прежними, и она стала убыточной. При этом убытки фабрик возмещались лишь один раз в год — после рассмотрения годовых отчетов, а до этого фабрики вследствие недостатка средств находились в тяжелом финансовом положении. Убыточные предприятия не имели фонда директора, который должен был создаваться за счет прибылей, что не давало возможности поощрять коллективы за хорошую работу.

Убыточность толкала фабрики на изменение ассортимента продукции, поскольку при установлении цен на новые изделия в цене предусматривалась прибыль в размере от 4 до 10% к плановой себестоимости. Новый ассортимент вытеснял старый в течение нескольких лет — до тех пор, пока в 1939 г. не была проведена коренная реформа цен в текстильной промышленности: цены были приближены к стоимости, рентабельность включалась в цены в одинаковой пропорции для всех изделий данной товарной группы. Тем самым были созданы объективные условия для равномерного выполнения плана по всему ассортименту.

Характерно, что при составлении прейскурантов новых цен пришлось исключить из них и снять с производства все малоценные ткани, которые оказались включенными в план в результате неправильного ценообразования. Таких тканей оказалось в некоторых товарных группах до половины всего ассортимента. Их производство причинило народному хозяйству огромный материальный ущерб.

Другой пример. В начале 30-х годов цены на хлопок-сырец стали все более отставать от стоимости. Они уже не покрывали затрат на его производство. В связи с этим уменьшилась материальная заинтересованность колхозов в возделывании хлопка. Посевы хлопчатника расширялись слабо, а его урожайность была низкой: 7—7,5 *ц* хлопка-сырца с 1 *га*. Цена стала препятствием для дальнейшего развития хлопководства. Поэтому в 1935 г. были введены новые цены на хлопок, приближенные к стоимости, а также проведены агротехнические мероприятия, направленные на повышение его урожайности. В результате материальная заинтересованность колхозов значительно повысилась. За три-четыре года урожайность хлопчатника увеличилась в 2—2,5 раза.

Примером такого же рода является пересмотр всей системы цен на продукцию колхозов, осуществленный в 1953—1958 гг.

Эти факты наглядно показывают положительное влияние цен, приближенных к стоимости, на развитие производства.

Общественная стоимость как экономическая основа цены

Экономической основой цены является общественная стоимость товара. В условиях социализма в качестве общественной стоимости выступает средняя отраслевая стоимость, определяемая не индивидуальными, а средними общественно необходимыми затратами труда. Следовательно, и цены определяются не индивидуальной стоимостью товара, а общественной. Установление цен на основе общественной стоимости является стимулом к усовершенствованию производства: развитию техники, улучшению организации производства, распространению передового производственного опыта. Это происходит в силу того, что при цене, построенной на основе общественной стоимости, у предприятий с более высокой индивидуальной стоимостью товаров возникает стремление снизить ее до уровня общественной стоимости, так как только в этом случае каждое из них будет иметь достаточные денежные накопления. Если цену на товар устанавливать по индивидуальной стоимости, то количество цен на одинаковые изделия было бы равно количеству предприятий, изготовляющих их.

Установление цен на основе общественной стоимости является общим правилом. Но нередки и исключения из этого правила. Они делаются в том случае, если повышенная индивидуальная стоимость является результатом действия причин, не зависящих от предприятий (неблагоприятные природно-климатические условия и т. д.).

Так, в Советском Союзе с его обширной территорией и разнообразными природными и экономическими условиями в качестве основы цены наряду с общественной иногда выступает и индивидуальная стоимость. Например, непродовольственные товары

народного потребления, производимые промышленностью, реализуются на территории всей страны по единым розничным ценам, выражающим их общественную стоимость. Продовольственные же товары в большей своей части продаются населению по зональным ценам.

В промышленности для одних отраслей либо групп предприятий устанавливаются единые оптовые цены, для других — оптовые цены, базирующиеся на индивидуальной стоимости. Единые оптовые цены применяются преимущественно в отраслях, где нет большой разницы в условиях работы предприятий. Там же, где имеет место большая разница в условиях хозяйственной деятельности, и существуют объективные факторы, удорожающие производство на ряде предприятий, применяются дифференцированные оптовые цены. Примером могут служить цены в угольной промышленности, где на себестоимости продукции отражаются такие независящие от предприятий факторы, как глубина залегания угля, его качество, толщина угольного пласта и т. д.

В сельском хозяйстве цены на производимые продукты различаются по секторам (колхозные и совхозные), а в пределах секторов — по зонам. В колхозном секторе цены устанавливаются с учетом необходимости возмещения затрат колхозов, исходя из средних зональных условий производства и создания накоплений, необходимых для расширенного социалистического воспроизводства. На продукцию совхозов (зерно, хлопок, шерсть и т. д.) цены установлены значительно ниже, чем на продукцию колхозов. Это объясняется преимущественно тем, что производительность труда в совхозах значительно выше, чем в колхозах, а стоимость продуктов ниже.

По мере развития народного хозяйства и, в частности, благодаря расширению транспортной сети, более равномерному размещению производства на территории страны, а также выравниванию доходов населения территориальные и иные различия в ценах постепенно сглаживаются и остается все меньше оснований для применения индивидуальной стоимости товаров в качестве базы цен.

При всем многообразии практики ценообразования, господствующей тенденцией является установление цен в соответствии с общественной стоимостью. Сдвиги в этом направлении произошли за последние годы в ценах на продукты сельского хозяйства (установлены единые цены по зонам страны), на сельскохозяйственные машины (введены одинаковые цены для колхозов, совхозов и других потребителей машин), изделия промысловой кооперации (цены понижались до уровня цен на продукцию государственных предприятий). В ряде случаев процесс приближения цен к общественной стоимости совершается не сразу и не непосредственно, а, например, путем уменьшения количества поясов (при поясном делении цен), сближения цен в разных районах, постепенного установления единых цен для города и села. Про-

цесс этот вполне закономерный; он ведет к ликвидации пестроты цен, нежелательной в условиях социалистического хозяйства. Единые розничные цены создают для всего населения одинаковые условия покупки товаров, а единые оптовые цены на средства производства — равные возможности для формирования себестоимости выпускаемой предприятиями продукции. Единство цен в особенности необходимо в связи с проведенной перестройкой управления промышленностью и строительством по территориальному принципу (создание совнархозов в экономических административных районах), так как в отдельных случаях наблюдается местническая тенденция в вопросах производства и распределения продукции, а также установления цен. Установление различных цен совнархозами и местными плановыми органами означало бы, что население разных районов было бы поставлено в неравные экономические условия, так как материальный уровень жизни трудящихся зависел бы не только от их заработка, но и от разницы в ценах.

Применение единых цен облегчает контроль за хозяйственной деятельностью предприятий. Чтобы показать это, разберем следующий пример. Три предприятия — *А*, *Б* и *В* — производят тракторные навесные культиваторы одной марки. Обобщающим экономическим показателем работы предприятий является рентабельность их производства. По годовым отчетам предприятий за 1959 г. она характеризуется следующими данными:

	Рентабельность в % к себестоимости
предприятие А	25
предприятие Б	24
предприятие В	23

На основании этих данных можно прийти к выводу, что все три предприятия имеют примерно одинаковую рентабельность, следовательно, технико-экономические показатели у них равные. Такой вывод был бы правильным в условиях единых цен. Однако в данном случае цены для предприятий были установлены разные, что видно из следующих цифр (в руб.):

	Себестоимость	Оптовая цена	Прибыль	% рентабельности
предприятие А	2 000	2 500	500	25
предприятие Б	1 800	2 232	432	24
предприятие В	1 600	1 968	368	23

Эти цифры показывают, что качественные показатели работы предприятий далеко не равны, а равенство рентабельности было «достигнуто» за счет применения разных цен. Поставим все три предприятия в условия единой цены. Тогда рентабельность их будет представляться в следующем виде:

	Себестоимость	Оптовая цена	Прибыль	% рентабельности
предприятие А	2 000	2 232	232	11,6
предприятие Б	1 800	2 232	432	24,0
предприятие В	1 600	2 232	632	39,5

Как видно из таблицы, при единой цене показатели рентабельности совершенно иные: наиболее высокую рентабельность имеет предприятие *В*, затем идет предприятие *Б* и только потом предприятие *А*.

Та же метаморфоза произойдет и с показателем объема производства, когда он измеряется выпуском продукции в оптовых ценах.

Таким образом, при разных ценах создается искаженное представление о работе предприятий, что затрудняет правильную оценку их хозяйственной деятельности. Отсюда видно, что применение цен, построенных на базе индивидуальной стоимости, затрудняет анализ работы предприятий, совнархозов и ведомств, создает препятствие для сравнительной оценки результатов хозяйственной деятельности в районах, областях, республиках.

При применении цен, установленных по общественной стоимости (единых для страны), за цифрами, выражающими выполнение плана по производству продукции, товарообороту, производительности труда, себестоимости и т. д., будут видны реальные процессы, происходящие в хозяйстве. Динамические ряды цифр превращаются в надежные количественные и качественные показатели работы предприятий, совнархозов, областей, республик. Н. С. Хрущев говорил на июньском (1958 г.) пленуме ЦК КПСС, что установление единых цен на сельскохозяйственные машины, нефтепродукты, минеральные удобрения и концентрированные корма для разных секторов сельского хозяйства позволит иметь одинаковые экономические условия во взаимоотношениях их с государством. Это высказывание можно отнести и ко всей системе цен: вся она должна развиваться в направлении единства цен.

По мере приближения цен к общественной стоимости государство в лице его планирующих органов все отчетливее будет видеть через цены соотношения в затратах труда на производство товаров. В этих целях необходимым является *учет стоимости товаров*.

Советскими экономистами предлагается три способа определения величины стоимости. Рассмотрим их.

1 способ. *Цена устанавливается на уровне себестоимости плюс прибыль в определенном проценте к заработной плате*. Допустим, что себестоимость товара равна 100 руб., в том числе заработная плата составляет 40 руб. Отношение общей суммы прибыли в народном хозяйстве к общей сумме заработной платы равно 75%. В таком случае цена составит 130 руб. (100 руб. +75% от 40 руб.)

2 способ. Здесь для определения цены *к себестоимости товара прибавляется прибыль в определенном проценте к основным и оборотным фондам, применяющимся во всем народном хозяйстве при изготовлении данного изделия*. Допустим, что себестоимость товара составляет 100 руб.; на основные и оборотные фонды приходится 80 руб. Процентное отношение суммы прибыли к сумме основных и оборотных фондов по народному хозяйству в целом составляет 45%. Тогда рекомендуется установить цену в 136 руб. (100 руб.+45% от 80 руб.)

3 способ. *Цена устанавливается на уровне себестоимости плюс прибыль в определенном проценте к себестоимости*. Допустим, что себестоимость товара 100 руб., а отношение прибыли к себестоимости равно по народному хозяйству в целом 35%. Тогда цена будет равна 135 руб. (100 руб.+35% от 100 руб.)

Во всех трех случаях за основу берется одинаковый общий размер прибыли по народному хозяйству, но в первом случае эта величина прибыли распределяется в ценах пропорционально заработной плате, во втором — пропорционально основным и оборотным фондам, в третьем — пропорционально себестоимости продукции.

Наиболее отвечающим потребностям практики и наиболее простым, по нашему мнению, является определение уровня плановой цены по третьему способу. Рекомендуемый метод определения цены оправдывается и теоретически, так как, хотя прибыль как форма проявления прибавочного продукта и создается живым трудом, но живой труд, вооруженный бо́льшим количеством прошлого труда, приносит больше прибыли, чем ручной труд или труд, слабо вооруженный техникой и другими условиями производства.

Из этого следует, что прибыль правильнее исчислять пропорционально затратам всего труда, затраченного на производство продукции, т. е. и живого, и прошлого труда.

Подсчет цены по первому способу неприемлем в силу того, что при этом способе прибыль в цене будет тем выше, чем больше выплачено заработной платы, т. е. ее будет больше в ценах на продукцию отраслей с большим удельным весом ручного труда.

Нецелесообразным является и применение второго способа определения цены, так как прибыль, по нашему мнению, экономически целесообразно связывать с основными и оборотными фондами, *использованными* при производстве данной продукции, а не со всеми основными и оборотными фондами, имеющимися в хозяйстве.

2. Экономическая сущность политики цен

Политика цен имеет жизненно важное значение для развития социалистического общества; она является составной частью всей хозяйственной политики, проводимой социалистическим государством в целях развития и укрепления социалистической экономики.

Как и вся хозяйственная политика, политика цен представляет собою субъективную деятельность коммунистических и рабочих партий и правительств стран социалистического лагеря. Но она отражает познанные людьми и обобщенные экономической наукой объективные экономические процессы, происходящие в социалистическом обществе.

В Советском Союзе и в странах народной демократии политика цен на протяжении всей их истории успешно использовалась для решения экономических и политических задач, стояв-

ших перед каждой страной на том или ином этапе строительства социализма и коммунизма.

Отмечая значение политики цен, т. Н. С. Хрущев сказал: «Именно в решении проблемы цен должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа»[1].

Виды цен на продукцию народного хозяйства

Система цен в странах социалистического лагеря складывается из отдельных групп цен, установленных с учетом стоимости. В СССР существуют следующие основные виды цен: оптовая цена предприятия, оптовая цена промышленности, закупочная цена на сельскохозяйственные продукты колхозов, сдаточные цены совхозов, розничная цена государственной и кооперативной торговли, цена колхозного рынка.

По *оптовой цене предприятия* товары реализуются заводом (фабрикой) сбытовой организации Эта цена определяется на уровне, обеспечивающем возмещение затрат на производство и получение запланированного размера прибыли.

Оптовая цена промышленности — это цена, по которой продукция реализуется за пределы данной отрасли промышленности. Она строится на базе оптовой цены предприятия, отличаясь от последней на сумму налога с оборота и отчислений на содержание сбытового звена.

Закупочные цены устанавливаются на товарную продукцию колхозов и колхозников, продаваемую ими государственным и кооперативным организациям.

Сдаточные цены на продукцию совхозов, сдаваемую государству. Они устанавливаются на тех же основаниях, как и оптовые цены предприятий промышленности (себестоимость плюс определенный размер прибыли) с той лишь разницей, что они дифференцируются по зонам с разными природно-экономическими условиями.

Розничные цены государственной и кооперативной торговли— это конечные цены, по которым население приобретает товары в государственной и кооперативной торговле.

Розничная цена имеет следующую структуру: себестоимость, чистый доход (прибыль) предприятия, централизованный чистый доход государства (налог с оборота), издержки и прибыль сбытовых организаций промышленности или оптовых организаций торговли, издержки обращения и прибыль розничной торговли. Это видно наглядно из следующей схемы:

---

[1] «Материалы июньского (1958 года) Пленума ЦК КПСС», М., 1958, стр. 32.

Себестоимость 60 руб.	Чистый доход предприятия (прибыль) 5 руб.	Централизованный чистый доход государства (налог с оборота) 25 руб.	Скидка сбыту 5 руб.	Скидка торговле 5 руб.

Оптовая цена предприятия 65 руб.

Оптовая цена промышленности 95 руб.

Розничная цена 100 руб.

Реализация выраженной в розничной цене стоимости товара происходит в следующем порядке. Завод (фабрика) реализует товар сбытовой организации по оптовой цене предприятия — 65 руб.; из них он возмещает затраты на производство (себестоимость) в размере 60 руб. и получает чистый доход (прибыль)—5 руб.

Сбытовая организация, уплатив предприятию 65 руб., реализует товар предприятиям торговли за 95 руб. Разницу — в сумме 30 руб. — она использует следующим образом: 25 руб. вносит в государственный бюджет в виде централизуемого чистого дохода государства (налога с оборота), а 5 руб. оставляет на покрытие своих расходов по сбыту и на образование у себя прибыли.

Розничный магазин, заплатив за товар 95 руб., продает его покупателю за 100 руб. Разницу в размере 5 руб. он использует на покрытие торговых расходов и образование торговой прибыли.

Такое распределение стоимости продукта является экономической необходимостью: оно обеспечивает каждому звену соответствующий размер чистого дохода (прибыли). Сумма прибыли, полученной от реализации продукции, предусматривается в доходной части финансового плана каждого предприятия (организации), а в расходной его части прибыль отражается как источник финансирования затрат по расширению хозяйства. Это создает заинтересованность каждого предприятия в получении чистого дохода (прибыли).

Цены колхозного рынка в плановом порядке не устанавливаются: они складываются под влиянием государственных розничных цен, но с учетом того или иного соотношения между спросом и предложением.

Причины отклонения цен от стоимости

Хотя цены, соответствующие стоимости, являются важным фактором развития социалистического производства, по многим товарам цены все еще не приведены в соответствие со стоимостью.

Кроме того, в социалистическом обществе, как уже было отмечено выше, государство в некоторых случаях сознательно отклоняет цены товаров от их стоимости.

Общая сумма цен товаров выражает их совокупную стоимость также не всегда, а лишь в среднем за более или менее длительные отрезки времени, продолжающиеся от одного крупного изменения цен до другого.

Сумма цен товаров не совпадает в каждый данный момент со стоимостью в силу того, что стоимость снижается постепенно по мере роста производительности труда, а снижение цен не может производиться постепенно; оно осуществляется по той или иной группе товаров сразу, в определенную дату.

Цены отклоняются от стоимости на продукцию, изготовляемую внутри государственного сектора — в отдельных подразделениях и отраслях народного хозяйства: в промышленности — по группе «А» и группе «Б», в легкой промышленности — по группе продовольственных и по группе непродовольственных товаров и т. д.

В пределах их общей суммы цены могут отклоняться от стоимости не только по отдельным группам товаров и подразделениям, но и по секторам общественного производства: государственному хозяйству, колхозам.

Государство прибегает к отклонению цен от стоимости в ту или иную сторону, исходя из конкретных задач хозяйственной политики. В частности, эти отклонения возможны в следующих целях:

а) ограничения потребления одних товаров (например, водки) и поощрения потребления других (например, детская одежда и другие товары для детей);

б) координирования цен на взаимозаменяемые товары в условиях ограниченной возможности замены одних из них другими (уголь, нефть и газ; ситец и штапельные ткани и т. д.);

в) регулирования производства высококачественных изделий при неудовлетворении спроса на них (продукция высокоразрядных ателье);

г) поддержания производства товаров, не пользующихся достаточным спросом, но необходимых обществу (некоторые новые товары).

В практике регулирования цен имели место случаи использования розничной цены в роли регулятора доходов разных групп населения (городские и сельские цены на ряд товаров).

Одной из причин отклонения цен от стоимости является также то, что цены, изменившиеся под влиянием действующих в тот или иной период конкретных экономических и политических факторов, после прекращения действия этих факторов, в ряде случаев не приводятся в соответствие со стоимостью.

Существенным фактором отклонения цен от стоимости является отсутствие общепризнанной методики определения стоимости. На практике стоимость отдельно от цены не определяется, вследствие чего можно лишь условно говорить об отклонении цены от стоимости, по существу же изменения цен в ту и другую сторону производятся при отсутствии количественно определенного критерия стоимости.

Отклонение цен от стоимости в тех случаях, когда оно политически или экономически оправдано, дает определенные ощутимые результаты в достижении поставленной цели. Но иногда имеют место отклонения, не имеющие достаточных экономических обоснований, например в случаях отклонения цены от стоимости для облегчения расчетов в хозяйстве.

Предположим, что общественная стоимость какого-то средства производства, изготовленного на государственном предприятии (пусть это будет руда, уголь, хлопок), составляет 1000 руб., в том числе стоимость прибавочного продукта — 250 руб.

При установлении цены на это средство производства можно идти двумя путями. Согласно первому из них, который, на наш взгляд, является правильным, цена должна быть установлена в размере 1000 руб. Выручив эту сумму после реализации товара, предприятие за покрытием своих производственных затрат получит 250 руб. прибыли. Допустим, что оно не нуждается в средствах на расширение хозяйства. Тогда вся сумма прибыли будет изъята государством в бюджет.

Второй путь: цена устанавливается в размере 750 руб., исходя из того соображения, что поскольку покупателем средств производства является государственное предприятие, то нет необходимости в цену, по которой оно приобретает средства производства, включать прибыль.

На первый взгляд такое соображение кажется рациональным: упрощаются бухгалтерские и финансовые операции по отчислениям прибыли в бюджет (платежи сосредоточиваются у второго предприятия), уменьшается общий оборот средств.

Представим себе, однако, такой случай: второе предприятие в свою очередь изготовляет какое-то средство производства. Оно включает в затраты на производство 750 руб. за купленные материалы и несет дополнительные затраты в 500 руб. Тогда себестоимость его изделия составит 1250 руб. Но на самом деле это — заниженная себестоимость, так как цена на исходные материалы была искусственно снижена на 250 руб. Вслед за искажением себестоимости следует искажение связанного с ней размера прибыли и в конечном счете планируемого уровня цены.

В общественном масштабе цена является единственным показателем затрат труда на производство товара. Искажать этот показатель в погоне за экономией на бухгалтерских операциях недопустимо.

Различия в уровне цен на средства производства и на предметы потребления

При рассмотрении вопросов политики цен необходимо остановиться на существующем в экономике СССР и некоторых других стран социализма различии в уровне цен на средства производства и предметы потребления.

Хотя объективно все цены должны строиться на базе стоимости, на практике цены на средства производства включают в себя лишь часть денежных накоплений в форме прибыли, большая же часть чистого дохода (так называемый налог с оборота) в цену средств производства не включается. В цены же предметов потребления входят как прибыль, так и налог с оборота. Следовательно, цены на предметы потребления включают в себя бо́льшую часть чистого дохода общества, создаваемого в сфере материального производства, а цены средств производ-

ства — меньшую. Это значит, что средства производства, как правило, реализуются по ценам ниже стоимости.

Такое занижение цен на средства производства является, на наш взгляд, необоснованным. Оно идет от тех времен, когда производство средств производства в нашей стране было нерентабельным. В то же время требовались громадные капиталовложения для создания, реконструкции и расширения тяжелой промышленности. Средства для этой цели черпались из сельского хозяйства и легкой промышленности. Одной из форм материальной помощи тяжелой промышленности было также сознательное снижение цен на средства производства, которые в то время в основном шли в тяжелую промышленность.

Теперь положение резко изменилось. Тяжелая промышленность имеет новейшую технику и наиболее квалифицированную часть рабочих и инженерно-технических кадров. Она дает обществу больше, чем получает от него, и уже не нуждается в формах помощи, которые в свое время вуалировали ее убыточность. В этих условиях средства производства, отпускаемые как для тяжелой промышленности, так и тяжелой промышленностью для других отраслей могут реализоваться по стоимости. Процесс приближения цен на средства производства к стоимости непрерывно происходит через снижение стоимости (прежде всего себестоимости) продукции при одновременном регулировании снижения оптовых цен промышленности (последнее снижение состоялось 1 июля 1955 г.)

Сохранение разрыва между ценами на средства производства и их стоимостью можно в какой-то мере объяснить и тем, что многие советские экономисты в течение длительного времени не признавали действия закона стоимости в сфере производства средств производства, что находило свое выражение и в практике ценообразования.

Действие в социалистической экономике закона стоимости предполагает единый порядок ценообразования как на предметы потребления, так и на средства производства. При наличии цены, искусственно оторванной от стоимости, создаются затруднения для пропорционального развития народного хозяйства, поскольку цены не выражают затрат труда.

В Советском Союзе некоторые экономисты долгое время считали, что реализация средств производства по ценам ниже стоимости оказывает положительное влияние на развитие производства, так как при этом будто бы стимулируется более широкое использование средств производства в народном хозяйстве. В действительности же этого преимущества нет, поскольку здесь имеет место лишь искусственное преуменьшение затрат труда на производство средств производства.

Учитывая это обстоятельство, некоторые экономисты предлагают выровнять цены на средства производства с ценами предметов потребления путем однократного повышения оптовых цен промышленности, не затрагивая розничных цен на предметы потребления. При этом они исходят из следующей посылки: повышение цен на средства производства, поскольку последние используются во внутрихозяйственном обороте, реально не явится удорожанием, так как в

данном случае то, что государство потеряет как покупатель средств производства, оно выиграет как их продавец.

Это соображение в своей основе является правильным. Однако решить такой вопрос путем однократного акта, на наш взгляд, не представляется возможным, да в этом и нет необходимости. Значительно более правильным является постепенное приближение цен на средства производства к стоимости путем снижения себестоимости средств производства, что и осуществляется на практике.

3. Себестоимость и ее связь со стоимостью

Экономическая сущность себестоимости

Как было показано выше, величина стоимости каждого товара состоит из двух частей:

а) стоимости потребленных производственных фондов (перенесенная на продукт часть стоимости основных фондов и стоимость потребленных оборотных фондов) и б) вновь созданной стоимости.

В свою очередь вновь созданная стоимость распадается на стоимость необходимого продукта и стоимость прибавочного продукта.

Таким образом, вся величина стоимости товара распадается на: 1) стоимость потребленных средств производства; 2) стоимость необходимого продукта; 3) стоимость прибавочного продукта.

Себестоимость продукции — это первые две части стоимости, т. е. выраженные в денежной форме затраты на потребленные средства производства и на оплату труда. Себестоимость представляет собой экономическую категорию, присущую социалистическому способу производства. Экономическое значение себестоимости заключается в том, что она показывает величину издержек предприятия на производство продукции.

Категория себестоимости коренным образом отличается от категории капиталистических издержек производства. Последние, во-первых, отражают отношения эксплуатации труда капиталом; во-вторых, их снижение направлено против интересов трудящихся и способствует лишь обогащению капиталистов. Себестоимость в социалистическом обществе отражает новый, социалистический тип производственных отношений, а ее снижение является важнейшим источником социалистических накоплений и повышения материального благосостояния народа.

Из сказанного выше видно, что теоретически в себестоимость не должны были бы включаться никакие элементы из чистого дохода общества.

На практике, однако, допускаются отступления от этого понятия себестоимости. Во-первых, в СССР в себестоимость включаются начисления на заработную плату для образования фонда социального страхования. По народному хозяйству в целом эти начисления составляют десятки миллиардов рублей в год. Во-вто-

рых, в некоторых отраслях народного хозяйства в себестоимость включаются убытки от эксплуатации жилого и коммунального фонда. В-третьих, в себестоимость включается также плата за кредит и т. д. Все эти расходы производятся за счет чистого дохода общества.

С другой стороны, по ряду отраслей народного хозяйства (например, в угольной промышленности) в течение длительного времени в себестоимость включалась неполная величина амортизированных основных фондов, в связи с чем величина чистого дохода в этих отраслях соответственно преувеличивалась. В настоящее время этот недостаток устранен путем переоценки основных фондов и изменения норм амортизационных отчислений.

Имевшая место в прошлом, а частично продолжающая существовать и теперь недооценка методологически правильного учета себестоимости нарушает правильные представления об экономических явлениях, происходящих в практике, затрудняет руководство хозяйством.

Приведем следующий пример. Допустим, что себестоимость продукции составляет 1000 млн. руб. (в том числе начисления на социальное страхование — 60 млн. руб.), чистый доход предприятий (прибыль) 200 млн. руб. и централизованный чистый доход государства — налог с оборота — 300 млн. руб. Из этих данных можно сделать вывод, что чистый доход общества равен 500 млн. руб., или 50% к себестоимости. Между тем в действительности он составляет 560 млн. руб. (59,5%).

Еще более искажается чистый доход предприятий. Согласно принятой методике исчисления себестоимости он составляет 200 млн. руб., или 20% к себестоимости, тогда как на самом деле он равен 260 млн. руб. (27,7% к себестоимости).

Необходимо привести практику исчисления себестоимости в соответствие с требованиями экономической науки. Объективная необходимость исчисления себестоимости вытекает из потребности предприятия в обязательном возмещении затрат на производство товара, а также в получении запланированного размера прибыли.

Структура себестоимости

Различают два вида себестоимости: индивидуальную и среднеотраслевую. Первая представляет собой себестоимость, фактически складывающуюся на каждом предприятии; вторая определяется как средневзвешенная себестоимость из индивидуальных себестоимостей продукции на предприятиях данной отрасли.

Предположим, что отрасль имеет пять предприятий, причем индивидуальная себестоимость единицы данного товара составляет на первом предприятии 100 руб., на втором — 105 руб., на третьем — 95 руб., на четвертом — 110 руб. и на пятом — 120 руб. Допустим, далее, для простоты расчетов, что все предприятия изготовляют равное количество продукции. Тогда среднеотраслевая себестоимость одного изделия будет равна 106 руб.

$$\left(\frac{100+105+95+110+120}{5}=\frac{530}{5}=106\right)$$

Основными частями себестоимости являются затраты на предметы труда (сырье и основные материалы, вспомогательные материалы, топливо, энергия), амортизация, заработная плата с начислениями на нее.

Структуру себестоимости по этим элементам можно видеть из следующих данных по промышленности СССР за 1959 г. (в %).

	Всего затрат	В том числе				
		Сырье и материалы	Топливо и энергия	Амортизация	Заработная плата с начислениями на социальное страхование	Прочие затраты
Всего по промышленности	100	68,7	5,3	3,5	19,3	3,2
в том числе:						
Черная металлургия	100	54,4	15,6	5,8	21,1	3,1
Угольная промышленность	100	30,4	3,5	5,7	53,6	6,8
Производство электроэнергии и теплоэнергии	100	4,7	55,3	20,3	14,5	5,2
Легкая промышленность	100	89,2	1,0	0,8	8,2	0,8

Структура затрат в разных отраслях определяется главным образом их технико-экономическими и организационными особенностями. Например, в производстве электроэнергии затраты на сырье и материалы ничтожны (всего 4,7 %), тогда как в легкой промышленности удельный вес этих затрат составляет 89,2 % от всех затрат на производство.

Различают цеховую, фабрично-заводскую и полную себестоимость. Цеховую себестоимость учитывают только в крупных цехах (например, на прядильных и ткацких фабриках, входящих в текстильные комбинаты). В нее включают все затраты на производство, кроме тех, которые не учитываются в цехе (общефабричные расходы: содержание конторы, заводской лаборатории и т. д.). С прибавлением к цеховой себестоимости этих расходов образуется фабрично-заводская себестоимость, а если к ней прибавить расходы по сбыту продукции (содержание склада готовых изделий, упаковка, транспортировка), получится полная или, как ее называют, коммерческая себестоимость.

Каждому предприятию в его плане дается задание по снижению себестоимости. Экономия от снижения себестоимости учитывается при определении размера чистого дохода предприятия (прибыли).

По семилетнему плану общий размер экономии от снижения издержек производства определен примерно в 850 млрд. руб.

Экономия от снижения себестоимости используется на следующие цели: снижение цен на предметы народного потребления; повышение заработной платы (прежде всего низкооплачиваемым работникам, а также при упорядочении в отраслях системы оплаты труда); на расширение хозяйства (новые капитальные вложения, увеличение размера оборотных средств и др.); увеличение отчислений в фонд предприятий и т. д.

Снижение стоимости товаров влечет за собой, как правило, и снижение цен на них. Прогресс производства выражается в конечном счете в снижении стоимости продукции. Но, как указывалось выше, на наших предприятиях в настоящее время еще не организован учет стоимости. Поэтому о снижении стоимости продукции можно судить прежде всего по снижению ее себестоимости. Систематическое снижение себестоимости является необходимым условием для снижения цен и для увеличения чистого дохода общества. В решениях КПСС неоднократно отмечалось, что движение социалистической экономики вперед может осуществляться лишь на основе экономии общественного труда. Каждая отрасль народного хозяйства, экономя живой и прошлый труд, должна давать обществу больше, чем получает от него. Это, конечно, не исключает того, что на некоторых этапах развития народного хозяйства отдельные его отрасли, не имеющие достаточных сил для развития на своей собственной базе, нуждаются в поддержке общества, временно получая от него больше, чем дают ему.

Факторы (пути) снижения себестоимости

Интересы развития народного хозяйства делают объективно необходимым выявление все новых и новых резервов развития производства. Чтобы выполнить задание по снижению себестоимости, необходимо повышать технический уровень отраслей народного хозяйства, улучшать организацию труда на предприятиях, укреплять хозяйственный расчет, проводить режим экономии. Вся совокупность организационно-технических и экономических мероприятий, осуществляемых в той или иной отрасли, на том или ином предприятии, в конечном счете имеет своей целью расширение производства и снижение себестоимости продукции в целях лучшего удовлетворения потребностей общества.

Главными факторами снижения себестоимости являются: повышение производительности труда; снижение норм расхода сырья, материалов, топлива; улучшение использования основных фондов; удешевление аппарата управления промышленностью.

Рост производительности труда достигается прежде всего путем технического прогресса, в котором главное место должно

принадлежать комплексной механизации работ, широкой автоматизации и электрификации производственных процессов, всемерному развитию химических методов переработки сырья, широкому внедрению новых прогрессивных материалов. Большое влияние на уровень себестоимости продукции оказывает специализация предприятий.

Большую роль в развитии техники играет обновление машинного парка, замена устаревших, т. е. морально износившихся машин новыми, высокопроизводительными, а также модернизация оборудования.

Крупный резерв для снижения себестоимости кроется в *механизации вспомогательных работ и в полной ликвидации ручного труда.* На многих предприятиях при насыщенности основных цехов новой техникой, на вспомогательных операциях все еще широко применяется ручной труд. В связи с этим экономия общественного труда на основных производственных процессах часто сводится на нет экономически неэффективными затратами ручного труда на вспомогательных операциях.

Во многих случаях высокий уровень себестоимости обусловливается плохой организацией труда, недостаточным использованием передового опыта лучших предприятий.

Серьезным тормозом снижения себестоимости продукции является неравномерная работа цехов и предприятий. Хотя четкий ритм работы становится законом для все большего числа заводов и фабрик, тем не менее еще много предприятий работают с перебоями, неритмично.

Важнейшей предпосылкой ритмичного производства является правильная организация материально-технического снабжения. Предприятия должны иметь достаточные запасы средств производства, обеспечивать правильный учет их и планомерное пополнение, избегая в то же время накопления сверхнормативных запасов сырья, материалов и оборудования.

В некоторых отраслях промышленности (например, деревообрабатывающая, производство музыкальных инструментов) от длительной выдержки материалов зависит хорошее качество продукции. Между тем отсутствие достаточных запасов выдержанных материалов часто вынуждает пускать в производство еще не готовые материалы, что ведет к увеличению брака продукции и повышению ее себестоимости. Нарушения в доставке материалов железнодорожным и водным транспортом вызывают нередко необходимость пользоваться дорогостоящими видами транспорта (например, воздушным), что ведет к повышению заготовительной стоимости материалов и росту затрат на производство.

Для многих производств важнейшим резервом снижения себестоимости является *снижение норм расхода сырья, материалов и топлива.* Особое значение оно имеет для материалоемких производств. В машиностроении все еще допускается излишний

вес машин (например, тракторов) и большие (до 40 %) отходы металла. Серьезным дефектом в работе черной металлургии является недостаточное количество нужных для потребителей профилей металла, что вызывает необходимость осуществлять на предприятиях, потребляющих металл, дополнительную его обработку, которой сопутствуют большие отходы.

Велики удельные расходы сырья в лесной и бумажной промышленности. Большие резервы по этой линии имеются также в текстильной промышленности, на деревообрабатывающих предприятиях, электростанциях и железнодорожном транспорте (по топливу). В пищевой промышленности имеют место большие потери сахарной свеклы при хранении.

Все это вызывает необходимость вести настойчивую работу по улучшению использования сырья и материалов. Для этого наряду с производственно-техническими улучшениями необходимо также повышать материальную заинтересованность соответствующих работников в экономии сырья и материалов. Например, в металлургии одним из стимулов к увеличению числа профилей металла и удовлетворению им многообразных потребностей народного хозяйства могла бы быть система премирования, предусматривающая выполнение плана не только по весу металла, но и по количеству его профилей, а также по качеству и т. д.

Во многих производствах важным фактором снижения себестоимости является *улучшение использования основных фондов*. Чем производительнее используется оборудование и другие виды основных фондов, тем меньше переносится на стоимость каждого товара затрат прошлого труда. Например, бережное отношение к машинам в угольных шахтах могло бы дать большую экономию средств, измеряемую сотнями миллионов рублей в год.

С улучшением использования основных фондов не следует смешивать продолжительную работу на морально износившихся машинах и оборудовании. Подобная «бережливость» способна лишь затормозить развитие новой техники.

В свое время значительный вред в этом отношении принесла «теория», отрицающая наличие категории морального износа в социалистической экономике. Проповедуя необходимость использования каждой машины, насколько бы устаревшей она ни была, эта «теория» тормозила рост производительности труда.

Существенным резервом снижения себестоимости является *удешевление аппарата управления промышленностью*, т. е. сокращение разбухших штатов управлений и отделов, уменьшение количества цехов и участков, упрощение учета и отчетности. Примером новых мероприятий этого рода в СССР является бесцеховая структура управления на небольших и средних предприятиях, внедрение новой счетной техники в аппарат управления произ-

водством, концентрация отчетности в органах Центрального статистического управления.

Экономия от снижения себестоимости идет на развитие всего общества. Социалистическое государство считает одной из своих главных задач проведение мероприятий по снижению удельных затрат на производство. Систематическое снижение себестоимости продукции социалистических предприятий — яркое свидетельство преимуществ социалистического способа производства.

4. Рентабельность социалистического производства

Экономическое содержание рентабельности

Рентабельностью называется доходность производства, его прибыльность. При капитализме прибыль составляет главную цель производства. К. Маркс указывал, что капиталист будет производить все, что угодно, лишь бы это доставляло ему прибыль. Погоня за прибылью сопровождается ожесточенной конкурентной борьбой и усилением анархии производства.

Социалистическая рентабельность принципиально отличается от капиталистической. Целью социалистического производства является не доход (прибыль), а наиболее полное удовлетворение растущих потребностей общества.

Доход (прибыль) при социализме принципиально отличается от прибыли при капитализме. В капиталистическом обществе прибыль является результатом эксплуатации трудящихся, результатом присвоения капиталистом неоплаченной части труда рабочего, т. е. прибавочной стоимости. К социалистическому обществу по существу не применима категория прибыли в политико-экономическом смысле слова. Под этим термином при социализме имеется в виду принципиально иная категория — категория чистого дохода; чистый доход при социализме — это денежное выражение стоимости продукта для общества, созданного прибавочным трудом, трудом для общества.

Чистый доход общества состоит из двух основных частей: чистого дохода предприятий, именуемого на практике собственно прибылью, и централизованного чистого дохода государства, сохранившего в практике название налога с оборота.

Повышение рентабельности социалистических предприятий является необходимым условием ускорения темпов расширенного воспроизводства, а также подъема материального и культурного уровня жизни народа. Поэтому в росте рентабельности социалистического производства заинтересован весь народ.

Различают рентабельность отдельных предприятий, отраслевую рентабельность и народнохозяйственную рентабельность.

Рентабельность отдельного предприятия измеряют чистым доходом предприятия в отношении к себестоимости реализованной продукции. Если чистый доход предприятия (прибыль) составляет 20 000 руб., а затраты на производство —

200 000 руб., то в данном случае рентабельность составляет 10%.

Для исчисления рентабельности предприятия берут лишь прибыль, реализуемую в цене предприятия. Но она является лишь частью чистого дохода. С этим связана необходимость наряду с рентабельностью предприятия исчислять также отраслевую и народнохозяйственную рентабельность.

В настоящее время в советской экономической науке отсутствует общепринятое определение отраслевой и народнохозяйственной рентабельности. Эти понятия мы считаем возможным определить следующим образом.

Отраслевая рентабельность исчисляется путем отнесения к себестоимости продукции по данной отрасли величины прибыли (чистого дохода предприятия) и налога с оборота вместе взятых.

Народнохозяйственная рентабельность измеряется путем сопоставления всей величины чистого дохода общества с затратами на производство по народному хозяйству в целом. Определением народнохозяйственной рентабельности должны заниматься учреждения, участвующие в составлении народнохозяйственных планов. Практически она может определяться: а) по административным экономическим районам, б) по союзным республикам, в) по стране в целом.

При исчислении рентабельности по предприятию, отрасли и по народному хозяйству в целом принимается в расчет как рентабельная, так и нерентабельная продукция, рентабельные и нерентабельные предприятия.

Наличие убыточных предприятий в большинстве случаев свидетельствует о том, что у этих предприятий велики издержки производства. В этих случаях требуется проведение организационно-технических и других мероприятий в целях снижения себестоимости продукции. В отдельных случаях убыточность предприятий является также результатом заниженной оптовой цены предприятия.

Рентабельность отдельных товаров измеряют в пределах предприятия и в пределах отрасли. Измерение рентабельности товара в пределах предприятия зачастую не дает полного представления о степени экономической выгодности его производства для государства, так как нередко по одним и тем же товарам часть чистого дохода (прибыль) реализуется в цене предприятия, а другая его часть (налог с оборота) входит в оптовую цену промышленности и реализуется либо оптовым сбытовым звеном промышленности, либо оптовым звеном торговли.

Практика знает случаи, когда вследствие неправильного представления о рентабельности производства отдельных товаров делались неверные выводы о целесообразности их производства.

Так, некоторые экономисты рекомендовали прекратить эксплуатацию ряда нефтяных скважин в районе Баку на том основании, что они нерентабельны.

Однако, когда учли другую часть чистого дохода — налог с оборота по светлым продуктам из добываемой в этих скважинах нефти,— то пришли к выводу, что эксплуатация многих из них является рентабельной для государства.

В связи с тем, что реализация чистого дохода в разных звеньях хозяйственного аппарата создает затруднения для правильного исчисления рентабельности, некоторые экономисты предлагают, чтобы весь чистый доход от производства изделий реализовался в цене предприятия, на содержание же сбытового звена и для покрытия издержек обращения в торговле делались бы необходимые отчисления.

Рекомендуемый порядок имеет ряд преимуществ: во-первых, рентабельность производства будет представлена в цене предприятия наиболее полно; во-вторых, будут созданы условия для более равномерного выполнения плана по номенклатуре и ассортименту продукции.

При анализе хозяйственной деятельности предприятий и объединений промышленности пользуются двумя показателями рентабельности — плановой и фактической нормами рентабельности.

Плановой нормой рентабельности является процентное отношение планового размера чистого дохода к устанавливаемой по плану себестоимости продукции (или изделия). *Фактическая норма рентабельности* — это процентное отношение реализованного чистого дохода к фактической себестоимости продукции (изделия).

От плановой и фактической норм рентабельности необходимо отличать *норму рентабельности, закладываемую в цены*. Последняя определяется лишь один раз — при определении уровня цены. С плановой рентабельностью она совпадает лишь в первый год действия установленных цен. В последующие годы в связи со снижением себестоимости плановая рентабельность будет, как правило, выше, чем рентабельность, учтенная в цене, так как в ней уже отразится экономия от последовавшего снижения себестоимости.

Фактическая рентабельность практически почти никогда не совпадает с плановой, что объясняется действием различных факторов, одни из которых понижают, другие повышают рентабельность. Например, перевыполнение задания по снижению себестоимости ведет к росту рентабельности, а недовыполнение — к ее падению.

Чем меньше затрачивается на производство живого и прошлого труда, чем выше производительность труда и экономней используются производственные фонды (орудия труда, предметы труда), тем ниже себестоимость продукции и тем выше при прочих равных условиях рентабельность производства.

Факторы повышения рентабельности производства

На повышение рентабельности влияют три основных фактора: снижение себестоимости, повышение качества и сортности продукции, повышение удельного веса более рентабельных изделий в структуре производимой продукции.

Ранее уже были рассмотрены факторы снижения себестоимости — рост производительности труда, снижение норм расхода материалов, сокращение расходов на содержание аппарата и др. Все эти факторы, понижая себестоимость, одновременно являются факторами, повышающими рентабельность производства.

Улучшение качества продукции прямо, непосредственно не приводит к снижению себестоимости продукции. Чаще всего это требует дополнительных затрат труда и себестоимость продукции может даже повыситься. Но на такое повышение себестоимости надо идти, так как повышение качества в большинстве случаев равнозначно расширению производства. Продукция высшего качества, как правило, реализуется по более высокой цене, которая не только перекрывает дополнительные затраты, но и дает более высокую прибыль.

Наиболее ярко увеличение рентабельности вследствие повышения качества продукции выступает при повышении сортности изделий. Если даже в пределах каждого сорта не произошло повышения качества продукции, но удельный вес первосортной продукции повысился, то происходит повышение рентабельности производства, так как обычно при почти одинаковых затратах на первосортную и второсортную продукцию, последняя реализуется по сниженным (на 5—10%) ценам, а в некоторых случаях поставщик такой продукции уплачивает еще и штраф, что дополнительно снижает рентабельность производства.

Сдвиги в удельных весах отдельных видов продукции в общем их выпуске, при разной рентабельности производства изделий, могут привести либо к повышению, либо к понижению рентабельности предприятия в целом. Если повышается удельный вес производства более выгодных изделий, общая рентабельность растет, если же удельный вес этих изделий падает, а малорентабельных и убыточных растет, то рентабельность в целом по предприятию снижается.

Некоторые предприятия, не справляясь с заданием по снижению себестоимости продукции, а иногда и по объему производства, стараются выполнить план по доходам путем расширения производства более рентабельных изделий. Против этого можно было бы и не возражать, если бы более высокая рентабельность приходилась на наиболее нужные стране изделия высокого качества. Однако в силу ряда причин (неравномерность заданий по снижению себестоимости отдельных изделий, недостатки в планировании цен и т. д.) высокая рентабельность не всегда соответствует повышенному качеству и народнохозяйственной значимости продукции.

В целом по народному хозяйству качество продукции из года в год растет, что видно, в частности, по уровню средней цены изделий (например, обезличенного метра хлопчатобумажных тканей, усредненной пары обуви, одной тонны цемента и т. д.) От таких сдвигов в ассортименте продукции выигрывает все

общество: государство получает дополнительные фонды, а для потребителей повышение качества изделий либо равнозначно удлинению срока их службы, либо ведет к тому, что изделия в большей степени соответствуют их вкусам, требованиям моды и т. д.

Планируя развитие производства, государство вместе с тем принимает меры по повышению его рентабельности. К числу мер, направленных на повышение рентабельности производства, относится полная или частичная замена производства одних видов продукции другими, производство которых стоит меньших затрат труда при той же или даже более высокой потребительной стоимости.

Соотношение между рентабельностью и себестоимостью

Себестоимость является лишь частью цены; она возмещает затраты на производство. Продукция не может быть реализована по себестоимости, так как при этом социалистическое общество не могло бы осуществлять расширенное воспроизводство. Кроме того, остались бы без всяких источников существования работники непроизводственной сферы (наука, культура, здравоохранение, просвещение, общее управление, оборона) и лица, находящиеся на социальном обеспечении государства (пенсионеры, стипендиаты).

Следовательно, общественный продукт нельзя оценивать по себестоимости; он должен быть оценен по стоимости. Соответственно этому цена должна быть выше себестоимости на сумму, которая равна стоимости всего прибавочного продукта.

Стоимость прибавочного продукта, созданного трудом для общества, выступает в виде чистого дохода общества. Весь чистый доход, создаваемый в государственном секторе народного хозяйства, представляет собой общенародную, государственную собственность.

Чистый доход общества с точки зрения метода образования и характера его использования выступает в двух формах: в виде чистого дохода государственного предприятия и в виде централизованного чистого дохода государства.

Чистый доход предприятия, как показывает само название, представляет собой ту часть общего чистого дохода общества, которая частично остается на том предприятии, где этот доход был создан.

Централизованный чистый доход государства — это та часть чистого дохода общества, которая поступает государству для использования в централизованном порядке в соответствии с общественными потребностями.

Созданная трудом для общества стоимость имеет три основных формы: прибыль, налог с оборота и отчисления на социальное страхование.

Так как последняя часть при действующем в СССР порядке учета затрат на производство входит в себестоимость, то ос-

таются две основные части чистого дохода общества: прибыль и налог с оборота.

Экономическая природа этих частей одинакова: и та и другая являются вычетом в пользу общества стоимости, созданной трудом для общества. Между прибылью и налогом с оборота нет разницы и с точки зрения их использования: и та и другая часть средств направляются на капитальные вложения, на увеличение оборотных средств, на содержание непроизводственной сферы.

Разница между этими частями чистого дохода общества заключается лишь в методе их изъятия и в характере направления средств. Прибыль частично остается на предприятии и используется в соответствии с планом прежде всего на расширение предприятия (капитальное строительство, увеличение оборотных средств) и на образование фонда предприятия. Поэтому предприятие заинтересовано в выполнении плана по прибыли. Часть прибыли предприятие вносит в бюджет, который направляет ее на капитальное строительство других хозяйств, на расширение их оборотных средств, на финансирование бюджетных организаций (непроизводственная сфера). Отчисления в бюджет от прибыли зависят от фактического размера полученного предприятием дохода и величины затрат на расширение производства.

Что же касается налога с оборота, то он, как правило, на счет предприятия не поступает. Он включается в строго фиксированном размере в оптовую цену промышленности, по которой продукция реализуется сбытовой организацией или оптовой базой торговли. Эти организации и вносят налог с оборота непосредственно в бюджет. Из бюджета в порядке планового финансирования эти средства направляются в Стройбанк на капитальное строительство, совнархозам — на расширение оборотных средств предприятий, через систему бюджетных счетов — на финансирование непроизводственной сферы, т. е. по существу на те же цели, что и чистый доход предприятия (прибыль).

Что прибыль и налог с оборота имеют одинаковую экономическую природу, видно также из следующего: когда вследствие снижения себестоимости прибыль достигает больших размеров, часть ее превращают в налог с оборота. В тех же случаях, когда нужно повысить прибыль (а иногда и перекрыть убыток), уменьшают налог с оборота и на равную сумму увеличивают прибыль. Таким образом, чистый доход предприятия в виде прибыли соизмеряется с издержками производства, являясь более или менее равномерным дополнением их. Налог же с оборота вносится в государственный бюджет независимо от изменения себестоимости; он отрывается от цены предприятия, но входит в оптовую цену промышленности и в розничную цену.

Разграничение прибыли и налога с оборота диктуется соображениями хозяйственного расчета: если обе части чистого дохода общества будут поступать в обезличенном виде предприятию, то у него образуются большие излишки денежных средств, что не будет способствовать достаточной бережливости при их расходовании. Отделение одной из этих частей для твердого взноса в бюджет является разумной организационно-финансовой мерой.

Ряд экономистов, исходя из единой природы прибыли и налога с оборота, предлагают объединить эти части в одном понятии — чистый доход общества. Это предложение имеет основание, так как его осуществление позволит в будущем перейти к более равномерному распределению в ценах всего чистого дохода общества, соизмеряя с себестоимостью всю его величину. Вместе с тем можно было бы отказаться от устаревших, не выражающих сущности явлений терминов — «прибыль», «налог с оборота».

Распределяя чистый доход в ценах более равномерно, можно в большей степени приблизить цены товаров к их стоимости, что имеет особенно важное значение для измерения экономической эффективности различных хозяйственных мероприятий.

5. Хозяйственный расчет на социалистических предприятиях

Объективная необходимость хозяйственного расчета

Социалистическая система хозяйства обеспечивает наибольшую экономию общественного труда по сравнению с другими общественно-экономическими формациями. Огромное количество труда сберегается в социалистическом обществе благодаря бесперебойной работе всего народнохозяйственного организма и отсутствию безработицы. Экономический строй социализма характеризуется тем, что все звенья народного хозяйства согласованы в нем между собой и представляют единое целое. Социалистическое общество, свободное от глубочайших антагонистических противоречий капиталистической системы хозяйства,— самое экономное общество в мире.

Социалистическому производству свойственно рациональное, экономное потребление всех материальных и трудовых ресурсов как в рамках отдельных предприятий, так и в масштабе всего общества.

В условиях плановой социалистической экономики имеются все возможности для экономного ведения хозяйства, для бережливого и экономного использования всего общественного достояния в интересах обеспечения все более полного удовлетворения потребностей трудящихся. Ведущим принципом социалистического хозяйствования является режим экономии, т. е. режим наиболее рационального использования всех богатств общества, заключающийся в том, чтобы производить больше высококачественной продукции при минимальных затратах труда и средств.

Важнейшим средством, обеспечивающим проведение в жизнь режима экономии, является хозяйственный расчет. Указывая на значение этого метода планового ведения социалистического хозяйства, В. И. Ленин говорил, что построить социализм и подвести людей к коммунизму можно «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...» [1]

Хозяйственный расчет представляет собой экономическую категорию социализма, выражающую систему отношений между предприятием и государством, между различными предприятиями, между предприятиями и коллективами работающих на них трудящихся.

В процессе осуществления хозяйственного расчета используются все рассмотренные выше экономические категории — цена, себестоимость, рентабельность.

Вместе с тем хозяйственный расчет — это присущий социализму метод планового ведения хозяйства, основанный на использовании действия закона стоимости и направленный на снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства. Хозрасчет предполагает сопоставление, соизмерение доходов, получаемых каждым отдельным предприятием, с его расходами, с тем чтобы предприятия давали определенные доходы, были рентабельными. Хозяйственный расчет материально заинтересовывает предприятия в выполнении производственного и финансового планов, в рентабельности производства, в снижении общественных затрат на единицу продукции.

В целях соизмерения расходов предприятия с его доходами государство устанавливает для каждого предприятия не только количественные задания, но и связанные с выполнением плана нормативы затрат, а через них и плановую себестоимость. Плановая себестоимость — это и есть тот максимальный уровень установленных для предприятия затрат, превышение которого является нарушением принципов социалистического хозяйствования.

Хозрасчетное предприятие, реализовав продукцию по установленным ценам, должно возместить свои затраты на выпущенную продукцию и одновременно получить предусмотренную планом прибыль.

Прибыль должна быть направлена, в соответствии с планом предприятия, на финансирование капитальных работ, образование фонда предприятия, пополнение оборотных средств и т. д. Поэтому предприятие должно так вести хозрасчетную деятельность, чтобы обязательно возместить свои производственные затраты, а также обеспечить получение запланированной прибыли.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 36.

Невыполнение плана по прибыли влечет за собой то, что предприятие не может осуществить плановые затраты.

Предположим, что данное предприятие не выполнило утвержденный для него финансовый план. Тогда, как это видно из помещенной ниже таблицы, оно не сможет осуществить намеченных затрат (в млн. руб.).

Источники	План	Выполнение	Недополученные доходы	Распределение дохода	План	Выполнение	Неосуществленные расходы
Прибыль	100,0	80	—20	Капитальные затраты	70	65	—5
Амортизация	20,0	18	—2	Прирост оборотных средств	20	13	—7
				Фонд предприятия	5	—	—5
				Платежи в бюджет	25	20	—5
	120	98	—22		120	98	—22

Невыполнение плана по прибыли и амортизации лишило предприятие права произвести отчисления в фонд предприятия и повлекло за собой недовыполнение на 5 млн. руб. плана по капитальному строительству и на 7 млн. руб. по расширению оборотных средств. Недовнесено также 5 млн. руб. платежей в бюджет. Тем самым предприятие поставило себя в тяжелое финансовое положение, которое оно должно само выправить путем улучшения работы и ликвидации допущенного прорыва.

Важнейшие черты хозяйственного расчета

Важнейшими чертами хозяйственного расчета являются:

а) оперативная самостоятельность предприятия, позволяющая ему проявлять маневренность в хозяйственной деятельности для достижения основной цели — выполнения производственного и финансового планов;

б) материальная ответственность предприятия и его работников за ущерб, причиненный государству и своим покупателям невыполнением количественных и качественных показателей плана;

в) материальная заинтересованность коллектива предприятия в достижении лучших показателей хозяйственной деятельности;

г) контроль рублем.

Оперативная самостоятельность хозрасчетного предприятия выражается прежде всего в его известной экономической обособленности. Получив в свое распоряжение государственные материальные и денежные средства, предприятие имеет право в рамках, установленных законом, проявлять широкую инициативу в организации производственного процесса с таким расчетом, чтобы достигнуть наилучших хозяйственных результатов. Предприятиям предоставлены права юридического лица, самостоятельно участвующего в хозяйственном обороте.

Как юридическое лицо хозрасчетное предприятие наделяется уставным фондом, представляющим собой сумму основных и обо-

ротных средств, выделенных ему государством в размерах, необходимых для выполнения плана.

Собственные оборотные средства предприятия получают от государства на образование нормальных переходящих запасов сырья, производственных и вспомогательных материалов, топлива, полуфабрикатов, незавершенного производства, готовых изделий и товаров, а также вложений в расходы будущих лет, необходимых для выполнения их производственной, торговой и эксплуатационной программы. Эти средства передаются предприятиям безвозвратно. Их сумма изменяется лишь при изменении финансового плана предприятий.

Предприятиям предоставлено также право покрывать за счет кредитов Госбанка дополнительную потребность в оборотных средствах, вложенных предприятиями в сезонные и другие временные запасы материалов, а также в продукцию, отгруженную покупателям.

Хозяйственная самостоятельность предприятия, различные хозяйственные операции, связанные с выполнением производственного плана, вызывают необходимость вести учет всех хозяйственных операций в бухгалтерских документах и в балансе. В соответствии с этим хозрасчетное предприятие имеет самостоятельный бухгалтерский баланс, на котором ведет учет движения выделенных в его распоряжение средств, а также средств, полученных в результате хозяйственной деятельности предприятия.

Бухгалтерский баланс показывает состояние средств предприятия: состав основных и оборотных средств, источники и принадлежность их, целевое назначение. В балансе и в приложениях к нему находят отражение результаты всей хозяйственной деятельности предприятия за определенный промежуток времени (месяц, квартал, год).

Хозрасчетному предприятию в Госбанке открывается расчетный счет, на который поступают платежи за реализованную продукцию и с которого списываются все произведенные им денежные затраты. Кроме того, предприятиям открываются ссудные счета, на которые перечисляются выданные Госбанком ссуды. В частности, как уже было указано, ссуды Госбанка выдаются хозрасчетному предприятию для кратковременных нужд сверх тех оборотных средств, которыми располагает предприятие.

Наличие средств на расчетном счете в Госбанке и на ссудных счетах не дает права предприятию передавать эти средства или часть их другим предприятиям в порядке позаимствования; оперативно-хозяйственная самостоятельность предприятия не исключает необходимости соблюдать планово-финансовую дисциплину и вести свою деятельность в строгом соответствии с действующим законодательством.

Самостоятельность хозрасчетного предприятия проявляется также в том, что оно имеет право вступать в хозяйственные связи с другими предприятиями и заключать с ними договоры на снабжение сырьем и материалами и на сбыт своей продукции. В договорах, заключаемых хозрасчетными предприятиями на реализацию продукции, предусматриваются обязательства сторон по количеству поставляемой продукции, ее качеству, ценам, условиям расчетов и т. д.

Материальная ответственность предприятия выражается прежде всего в том, что оно отвечает за невыполнение государственных заданий по выпуску продукции в соответствующем ассортименте, ее поставке в соответствии с заказами, по снижению себестоимости и накоплениям. В случае невыполнения плана накопления предприятие оказывается не в состоянии оплачивать счета поставщиков за материалы, выдавать заработную плату рабочим и служащим, финансировать капитальное строительство, вносить платежи в бюджет и погашать ссуды Госбанка на временные нужды. Государство не отвечает за долги предприятия.

Материальная ответственность за результаты работы предприятия проявляется также в том, что на балансе предприятия отражаются понесенные им убытки, наложенные на него штрафы, неустойки за невыполненные обязательства, превышение фактических затрат против плановых. Все это отрицательно влияет на себестоимость продукции.

Хозрасчетное предприятие полностью материально отвечает за свою деятельность, за безубыточную работу. Кроме того, директор, как руководитель хозрасчетного предприятия, несет также и личную административную ответственность за его деятельность.

Хозрасчетное предприятие несет ответственность не только перед вышестоящими хозяйственными организациями, но и перед другими предприятиями, с которыми оно связано договорами. В хозяйственных договорах предусматривается материальная ответственность за невыполнение условий договора. Невыполнение договора в какой-либо части, особенно несоблюдение сроков поставки, влечет за собой соответствующие материальные санкции: уплату штрафов, неустоек.

Хозяйственный расчет предусматривает не только материальную ответственность за выполнение плана, но и *материальную заинтересованность коллектива и отдельных его членов в выполнении и перевыполнении плана по всем показателям.*

В социалистическом обществе материальная заинтересованность предприятий в хороших результатах работы и личная заинтересованность всех работников предприятия не противоречат друг другу. Личная заинтересованность при социализме сочетается с общегосударственными интересами.

Материальная заинтересованность предприятия и каждого работника в отдельности в результатах труда является одной из коренных черт социалистического хозяйствования, важнейшим стимулом развития общественного производства. Коллективы хозрасчетных предприятий всячески стремятся снизить себестоимость продукции, сделать свои предприятия рентабельными, так как за успешное осуществление мероприятий по развитию новой техники, а также за перевыполнение количественных и

качественных показателей плана предприятие имеет возможность получить отчисления в фонд предприятия.

Фонд предприятия образуется за счет отчислений от плановой и сверхплановой прибыли. Размер отчислений дифференцирован по отраслям промышленности (в СССР от 1 до 6% плановой прибыли и от 30 до 60% сверхплановой прибыли в зависимости от отрасли промышленности).

В целях поощрения развития новой техники по предприятиям машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности отчисления в фонд предприятия от плановой прибыли, получаемой в результате выпуска изделий новой техники, производятся в течение первого года серийного выпуска их в размере 10%.

Общая сумма отчислений в фонд предприятия от плановой и сверхплановой прибыли может достигать 5,5% годового фонда заработной платы, пересчитанного на фактический объем выпуска товарной продукции, а по предприятиям машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности — от 6 до 7% (в зависимости от удельного веса изделий новой техники в общем объеме производства).

Фонд предприятия используется на следующие цели:

а) на мероприятия по внедрению новой техники, на модернизацию оборудования и на расширение производства — не менее 20%;

б) на жилищное и культурно-бытовое строительство, а также на ремонт жилого фонда предприятия — не менее 40%;

в) на индивидуальное премирование, улучшение культурно-бытового обслуживания работников, приобретение путевок в дома отдыха и санатории, на оказание работникам единовременной помощи — до 40%.

Ускорение темпов технического прогресса требует создания соответствующих экономических стимулов для предприятий и усиления материальной заинтересованности работников в развитии новой техники.

В этих целях с начала 1961 г. в совнархозах, министерствах и ведомствах СССР, в ведении которых находятся предприятия, изготовляющие продукцию машиностроения и металлообработки, создается *фонд освоения новой техники*.

За счет этого фонда возмещаются плановые затраты предприятий на конструкторские, опытные и другие работы по подготовке производства новых видов продукции, осуществленные до начала ее серийного выпуска.

Введен также *фонд премирования работников предприятий* промышленности, строительства, транспорта и связи, а также геологоразведочных, научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций за выполнение работ по новой технике, с учетом экономической эффективности этих работ.

Таким образом, успешное внедрение новой техники, перевыполнение производственного плана, сверхплановое снижение себестоимости и получение сверхплановых накоплений не только улучшают финансовое состояние предприятия, но и улучшают материальное положение работников, добившихся хороших показателей.

Хозяйственный расчет неразрывно связан с использованием денег для *контроля и воздействия рублем* на хозяйственную деятельность предприятий с целью улучшения ее результатов.

Главное в контроле рублем состоит в том, что деньги поступают на расчетный счет предприятия только в зависимости от выполнения плана выпуска и размера реализации продукции. Расчетный счет — это приходно-расходная касса предприятия, находящаяся в банке. В случае невыполнения плана по выпуску и реализации продукции, предприятие не будет иметь достаточных поступлений на расчетный счет. Не выполнив производственного плана и плана снижения себестоимости, предприятие не получит также прибыли, необходимой для расширения хозяйства в соответствии с планом, для платежей в бюджет и взносов в банки на капитальное строительство, капитальный ремонт и погашение ссуд.

Таким образом, по состоянию расчетного счета, по отчетам и балансам можно видеть, каковы результаты хозрасчетной деятельности предприятия. За этим наблюдает дирекция предприятия, общественные организации и совнархозы.

Контроль рублем осуществляют также банки и финансовые органы при взимании отчислений от прибылей, выдаче ссуд и средств на капиталовложения, пополнении оборотных средств. Регулируя все эти операции, банки и финансовые органы социалистических стран побуждают предприятия улучшать свою хозрасчетную деятельность.

Контроль рублем используется как орудие воздействия на предприятие с целью стимулирования достижения хороших результатов работы. В то же время он побуждает хозрасчетные предприятия, не выполняющие план, улучшать свою работу.

Госбанк осуществляет контроль рублем и посредством наблюдения за кассовыми операциями. Все денежные средства, кроме минимальной суммы, которая может находиться в кассе предприятия, должны храниться на расчетном счете в Госбанке. На этот счет поступают все денежные платежи покупателей, и через этот счет предприятие производит все платежи поставщикам и другим своим кредиторам. Предприятие самостоятельно распоряжается средствами, находящимися на его расчетном счете, но Госбанк повседневно контролирует правильность их использования. Применяя соответствующие санкции, Госбанк и его органы борются с бесхозяйственностью, расточительством, с нарушением государственной финансовой дисциплины.

В осуществлении контроля рублем Госбанку и его органам предоставлены широкие права. В частности, Госбанк имеет право вводить для предприятий, не выполняющих заданий по снижению себестоимости, планов накоплений, допускающих сверхплановые убытки и не сохраняющих собственных оборотных средств, особый режим кредитования и расчетов вплоть до объявления их неплатежеспособными. Объявление предприятия неплатежеспособным влечет за собой право Госбанка прекращать кредитование по всем видам ссуд, не выдавать во внеочередном порядке денег с расчетного счета на неотложные нужды, производить продажу другим государственным предприятиям его материальных ценностей (за исключением основных и части оборотных фондов) и устанавливать ограничения на пользование расчетным счетом. И, наоборот, для предприятий, успешно выполняющих свои планы, установлен ряд льгот по кредитованию и расчетам.

Контроль рублем проникает во все поры взаимоотношений хозрасчетного предприятия с другими предприятиями и хозяй-

ственными организациями — с поставщиками материалов, покупателями продукции, с банком и финансовыми органами, с совнархозом и его управлениями.

Контроль рублем предполагает систематический анализ хозяйственной деятельности предприятий. Этот анализ имеет большое значение для укрепления хозрасчета и соблюдения режима экономии на предприятии. Его суть заключается в проверке выполнения плана, оценке хозяйственной деятельности, выявлении положительных и отрицательных сторон в работе, а также в выявлении резервов расширения производства и в разработке мероприятий по устранению имеющихся недочетов.

Контролем рублем охватывается выполнение производственной программы по выпуску продукции, использование оборудования, расходование фонда заработной платы, использование сырья, материалов, топлива, электроэнергии, выполнение задания по снижению себестоимости продукции и по накоплениям, финансовое состояние предприятия. Все эти вопросы рассматриваются в тесной связи с вопросами организации хозрасчета.

Ряд экономистов считает, что возможности, заключающиеся в хозрасчете, еще недостаточно используются для воздействия на хозяйство. В самом механизме хозяйственного расчета они видят недостатки, заключающиеся в следующем:

1. Слаба материальная ответственность руководящих и инженерно-технических работников за причинение государству ущерба в виде сверхплановых убытков и невыполнение задания по прибылям.

2. Недостаточно стимулируют укрепление хозрасчета существующие методы финансирования предприятий. Образующиеся в результате хорошей работы маневренные средства часто изымаются у предприятия и передаются плохо работающим предприятиям, что снижает материальную заинтересованность в достижении лучших результатов хозяйственной деятельности.

3. В противоречии с принципами хозрасчета находится практика очередности погашения своей задолженности предприятиями, испытывающими финансовые затруднения. Согласно этой практике поставщики сырья и материалов получают возмещение стоимости своей продукции в последнюю очередь.

4. Недостаточно используется в целях укрепления хозрасчета кредитный механизм, позволяющий во многих случаях оплачивать за счет государства расходы предприятий при наличии сверхплановых убытков.

Эти недостатки в организации хозяйственного расчета действительно имеют место; поэтому в дальнейшем необходимо совершенствовать систему хозяйственного расчета и улучшать механизм его действия.

Хозяйственный расчет в колхозах

Хозяйственный расчет осуществляется во всех отраслях народного хозяйства — в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве.

Формы хозяйственного расчета, применяемые на предприятиях различных отраслей государственного сектора экономики, одинаковы. Близки к ним и формы хозяйственного расчета, существующие на предприятиях промысловой кооперации.

Известным своеобразием отличается хозяйственный расчет в сельскохозяйственных производственных кооперативах (колхозах). Это своеобразие вытекает прежде всего из наличия

кооперативно-колхозной формы собственности на средства производства и на производимую продукцию, а также из других особенностей колхозного производства.

Колхозы, как и государственные предприятия, соизмеряют свои расходы с доходами. Образующееся превышение доходов над расходами они используют на расширение хозяйства и уплату подоходного налога, на отчисления в неделимый фонд и другие общественные фонды. Однако доходы и расходы колхозов выступают не только в денежной, но и в натуральной форме. Например, часть продукции распределяется между членами колхозов в натуре. Кроме того, колхозники имеют подсобные хозяйства, доходы от которых поступают им лично. Не получили здесь еще достаточного развития такие денежные поощрительные фонды, каким является фонд предприятия в государственном секторе хозяйства.

В отличие от государственного предприятия колхоз в случае неудовлетворительной хозяйственной деятельности не может рассчитывать, что его убытки будут покрыты государством. Этот ущерб принимают на себя только он сам и его члены.

В недалеком прошлом серьезные трудности для учета движения средств и результатов производства в колхозах СССР заключались в переплетении основных средств, принадлежащих государству, с колхозными средствами производства. С продажей техники в собственность колхозов эти трудности устранились.

Своеобразие хозяйственной деятельности колхоза состоит и в том, что излишки своей продукции, производимой сверх плана продажи государству, колхоз имеет право реализовать на колхозном рынке по более высоким, в сравнении с закупочными, рыночным ценам.

Однако в главном, в основном, хозяйственный расчет в колхозах построен на таких же принципах и используется в тех же целях, что и хозяйственный расчет в государственном секторе.

Использование основных и оборотных фондов, их снашиваемость и оборачиваемость, их возмещение в колхозном производстве осуществляются так же, как в государственном хозяйстве. Материальная заинтересованность, оплата труда колхозников зависят от практических результатов хозяйственной деятельности данного колхоза.

Прибавочный продукт, созданный трудом колхозников, в основном используется так же, как и в государственном секторе: одна его часть идет на покрытие общенародных потребностей, а другая остается в данном коллективе и используется главным образом для расширения производства, для увеличения производственных фондов колхоза. За счет своих накоплений колхозы в плановом порядке приобретают технику, оборудование, строительные материалы и другие средства производства.

С расширением товарно-денежных операций колхозов в связи с сокращением натурального оборота и переходом от трудодня

к денежной форме оплаты труда и увеличением объема производства усиливается контроль рублем за всей хозяйственной деятельностью колхозов. Повышение удельного веса доходов от реализации (продажи) продукции государству усиливает контроль Госбанка за их кредитно-денежными операциями.

Таким образом, в колхозном хозяйстве налицо все основные черты, присущие хозрасчетному предприятию.

И в колхозах основная цель хозрасчета — это экономия живого и овеществленного труда. Одно из главных его проявлений заключается в учете себестоимости продукции. Этот учет осуществляется в основном на одинаковых с государственными предприятиями основаниях. В себестоимость колхозного производства включаются: амортизация основных фондов, затраты сырья и материалов (семена, удобрения, корм для скота, разные денежные расходы), оплата труда участников сельскохозяйственного производства, накладные расходы (содержание аппарата управления колхоза). Год от года все эти расходы в расчете на единицу продукции снижаются, чему в немалой степени способствует хозяйственный расчет.

В сельском хозяйстве себестоимость продукции в большой мере зависит от урожайности культур и продуктивности животноводства. При одинаковой сумме расходов себестоимость ниже у того колхоза, где больше объем производства. При одной и той же урожайности у двух колхозов себестоимость ниже у того колхоза, где ниже сумма расходов. Отсюда вытекает объективная необходимость снижать затраты на производство и повышать урожайность культур. Следить за этим помогает надлежащая постановка учета в колхозе. Правильная постановка учета основных и оборотных фондов, затрат на производство, выручки за реализуемую продукцию, отчислений в неделимые и другие общественные фонды, а также распределения между колхозниками соответствующей части денежных и натуральных доходов является неотъемлемой частью хозрасчетного механизма в колхозах.

Если в первые годы жизни колхозов СССР весь их учет велся по простой системе (приход — расход), то в современных условиях здесь организуется квалифицированный бухгалтерский учет по двойной системе, завершающийся составлением баланса. Это дает возможность по отчету колхозов определить качественную сторону сельскохозяйственного производства, установить, насколько экономно ведется хозяйство колхозов, где имеются излишние затраты, не окупающиеся увеличением продукции, как выполняется задание по снижению себестоимости и другим показателям.

Развитие товарно-денежных отношений в колхозах на основе хозяйственного расчета стимулирует увеличение товарной продукции, повышение доходов колхозов, внедрение денежной формы оплаты труда.

Нельзя, однако, не отметить, что уровень организации хозяйственного расчета в колхозах пока еще значительно ниже, чем в государственном секторе хозяйства.

В различных зонах страны многие колхозы делают настойчивые попытки разработать методику организации внутриколхозного хозрасчета и его внедрения на фермах и в бригадах. Это дало уже положительные результаты, способствующие росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и усилению материальной заинтересованности колхозников в улучшении производственных показателей.

Наиболее распространенная в настоящее время система организации хозрасчетных бригад и ферм основана на использовании трех показателей: валовая продукция, себестоимость продукции и фонд оплаты труда.

Внедрение и укрепление хозрасчета в колхозах повышает рентабельность колхозного производства, что находит свое выражение в росте отчислений в неделимые фонды, используемые главным образом на капитальные затраты и расширение оборотных фондов; в увеличении размера оплаты трудодня, в расширении жилого фонда и строительства культурно-бытовых учреждений; во все большем удовлетворении личных потребностей колхозников за счет возрастающих доходов от общественного хозяйства.

Глава XII

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ РЕНТА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. Уничтожение монополии крупной частной собственности на землю и ликвидация абсолютной ренты

При капитализме господствует монополия частной собственности на землю. «... Монополия земельной собственности является исторической предпосылкой и остается постоянной основой капиталистического способа производства, как и всех прежних способов производства, основанных на эксплуатации масс в той или иной форме» [1]. Монополия частной собственности на землю прежде всего означает, что подавляющая часть земли сосредоточена в руках крупных частных земельных собственников. Она отвлекает значительную и все возрастающую долю прибавочной стоимости от производительного потребления, является одним из главных препятствий развития производительных сил в сельском хозяйстве. С этой точки зрения монополия частной собственности на землю не соответствует даже требованиям капиталистического способа производства.

Однако буржуазия не идет на ликвидацию частной собственности на землю, не проводит национализацию земли, поскольку она понимает, что «... нападение на одну форму собственности — на одну форму частной собственности на условия труда — было бы очень опасно и для другой формы. Кроме того, буржуа сам себя территориализировал» [2] (т. е. обзавелся землей. —*Ред.*)

Монополия частной собственности на землю порождает абсолютную ренту, что ведет к увеличению цен сельскохозяйственных продуктов и к ухудшению положения трудящихся.

Абсолютная рента есть часть прибавочной стоимости, создаваемой рабочими в капиталистическом земледелии и присваиваемой землевладельцами. Ее существование связано с наличием частной собственности на землю, поскольку землевладельцы взимают ренту со всех обрабатываемых участков, в том числе и с худших участков. «В этой ренте,— писал В. И. Ленин,— есть

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. III, М., 1955, стр. 630.

[2] *К. Маркс*, Теории прибавочной стоимости, ч. II, М., 1957, стр. 34.

элемент монополии, элемент монопольной цены»[1]. Поэтому уничтожение монополии частной собственности на землю означает в то же время ликвидацию и абсолютной ренты.

Исторический опыт показывает, что уничтожение монополии частной собственности на землю и связанной с ней абсолютной ренты становится возможным только после победы социалистической революции. Это достигается путем осуществления революционных аграрных реформ, передающих землю в руки тех, кто ее обрабатывает, и последующего социалистического преобразования сельского хозяйства, окончательно подрубающего всякие корни капиталистического развития в земледелии.

Как уже отмечалось выше, в России, а впоследствии и в Монголии, революционная аграрная реформа была осуществлена в форме национализации всей земли. Вместе с национализацией земли здесь была ликвидирована и абсолютная рента.

Уничтожение абсолютной ренты избавило крестьянство от пережитков крепостничества и огромных платежей помещикам за землю, положило конец ограблению деревни посредством изъятия абсолютной ренты, понизило на сумму этой ренты цену земледельческих продуктов и тем самым существенно улучшило материальное положение народных масс.

В других странах социализма, где в силу особенностей их исторического развития не была осуществлена национализация всей земли, ликвидация помещичьего и крупного капиталистического землевладения также привела к уничтожению монополии крупной частной собственности на землю, поскольку конфискованная у помещиков и части кулаков земля была передана здесь в собственность трудящимся крестьянам, а мелкое крестьянское хозяйство, как известно, не знает абсолютной ренты.

Национализация всей земли в СССР и МНР, как и уничтожение крупной частной земельной собственности в других странах социализма, означали ликвидацию класса крупных земельных собственников, упразднение «цены» земли, запрещение или ограничение ее купли и продажи и ликвидацию абсолютной земельной ренты, представляющей экономическую форму реализации монополии частной собственности на землю.

2. Дифференциальная рента при социализме

Общие предпосылки образования дифференциальной ренты при социализме

В переходный период от капитализма к социализму, до завершения социалистического преобразования сельского хозяйства, земля, как объект хозяйства, находится в распоряжении государственных сельскохозяйственных предприятий (совхозов), сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов), мелких

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 13, стр. 270.

крестьянских хозяйств и частично кулацких хозяйств. В результате социалистического преобразования сельского хозяйства завершается концентрация земли в руках крупных социалистических предприятий.

Однако ни революционная аграрная реформа, уничтожающая абсолютную ренту, ни концентрация земли, как объекта хозяйства, в руках крупных социалистических предприятий не ликвидируют и не могут ликвидировать общих предпосылок (условий) образования дифференциальной ренты, связанной с различиями в плодородии лучших и худших земель. «Между отдельными хозяйствами на земле,— писал В. И. Ленин,— неизбежны различия, проистекающие от различий в плодородии земли, в местоположении участков по отношению к рынку, в производительности добавочных вложений капитала в землю. Для краткости можно суммировать эти различия (не забывая, однако, неодинаковости источников тех или иных различий), как различия лучших и худших земель» [1].

При социализме, как и при капитализме, к числу общих предпосылок (условий) существования дифференциальной ренты относится, прежде всего, *ограниченность земли*. Речь здесь идет не об абсолютном отсутствии свободных земель, а об ограниченности, недостаточности *относительно лучших земельных участков* для полного удовлетворения платежеспособного спроса на продукты земледелия за счет производства на этих участках. В абсолютном понимании свободные земельные участки, как правило, имеются везде.

Было бы, однако, неправильно представлять степень ограниченности лучших земель раз навсегда данной. С развитием техники, агрономических наук пределы ограниченности земель раздвигаются, непригодные ранее земли начинают обрабатываться, худшие из обрабатываемых земель переходят в разряд средних, средние — в разряд лучших. Строительство оросительных, осушительных и обводнительных сооружений, посадка защитных лесонасаждений, закрепление песков и т. д. повышают производительные силы земли. В этом же направлении действуют введение севооборотов, правильная обработка земли и ее удобрение. Развитие промышленности, городов, производства минеральных удобрений, железных дорог и других транспортных средств стимулирует освоение новых и повышение качества старых обрабатываемых земель.

Социалистическая перестройка сельского хозяйства, объединение мелких и мельчайших индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства создает условия для широкого применения современной техники и использования достижений науки и передового опыта. Тем самым социализм придает процессу освоения новых и повышения качества используемых земель невиданный размах.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 13, стр. 269.

Так, в СССР только за три года (1954—1956 гг.) было распахано 35,9 млн. *га* целинных и залежных земель, а посевная площадь выросла со 118,2 млн. *га* в 1913 г. до 193,7 млн. *га* в 1957 г. Расширение это произошло главным образом за счет восточных районов страны. Посевные площади в Казахской ССР расширены в 6,7 раза, в районах Сибири — в 3,4 раза, в районах Урала — в 2 раза и в районах Поволжья — в 1,4 раза. Удельный вес этих районов в общей посевной площади страны повысился с 28% в 1913 г. до 46% в 1957 г.

В Китае за годы народной власти резко возросла площадь орошаемых земель, ведется работа по освоению новых земель. С каждым годом все больше целинных земель распахивается в Монголии. Такие же процессы характерны и для других стран социализма.

И все же ограниченность лучших земель остается непреложным фактом. В силу указанных причин социалистическое общество обрабатывает не только лучшие, но также средние и худшие участки, поскольку без этого не могут быть удовлетворены общественные потребности в продукции сельского хозяйства.

Земли в разных районах страны не одинаковы по своему плодородию. Не одинаково и местоположение земельных участков. Для ведения хозяйства на худших (из-за естественного плодородия или местоположения) земельных участках требуются бо́льшие затраты труда и средств, чем на лучших земельных участках. Развитие техники, агрономических наук, средств транспорта, рост городов нивелируют эти различия, но не могут устранить их вовсе.

Так, в СССР, как и в других странах социалистической системы, существует громадное различие между земельными участками по плодородию и положению. Достаточно сравнить районы Юга СССР с их мощными черноземами и благоприятными климатическими условиями с районами Севера и Северо-Запада с их подзолистыми почвами, бедными перегноем и избыточным увлажнением, или пригородные районы Москвы, Ленинграда с районами, удаленными от крупных промышленных центров.

Следует обратить внимание на недопустимость смешения понятий: худшие по плодородию или положению земельные участки и слабые или отстающие колхозы (кооперативы). Понятие худшие земельные участки в экономическом смысле означает, что они требуют бо́льших затрат труда и средств для получения равной продукции в сравнении с лучшими или даже со средними участками, тогда как понятие отстающие или слабые колхозы (кооперативы) означает, что они оказались таковыми в силу неполного использования как объективных условий, так и субъективных факторов, таких, как использование техники, правильная организация производства и труда, дисциплина, квалификация кадров и т. д. Поэтому слабые или отстающие колхозы (кооперативы) могут быть не только на худших или средних, но даже на лучших земельных участках. Следовательно, худшие земельные участки и слабые или отстающие колхозы (кооперативы) — разные понятия и отождествлять их недопустимо.

Наконец, необходимым условием существования ренты при социализме являются *товарно-денежные отношения*. Без выяснения вопроса об образовании стоимости продуктов земледелия не может быть решен вопрос о том, существует или нет дифференциальная рента в условиях социализма.

Особенность действия закона стоимости в земледелии состоит в том, что общественная стоимость продуктов земледелия определяется не средними условиями производства, как это имеет место в промышленности, а условиями производства на относительно худших участках возделываемых земель, но при общественно нормальном уровне умелости и интенсивности труда.

Есть экономисты, упорно отстаивающие ту точку зрения, что общественная стоимость продуктов земледелия определяется трудовыми затратами не на худших, а на средних по качеству земельных участках. Эти экономисты повторяют ошибку, давно вскрытую К. Марксом и В. И. Лениным. Еще критикуя Прудона, К. Маркс в «Нищете философии» писал: «Предположим на минуту, что цена зерна определяется количеством рабочего времени, необходимого для его производства; тогда гектолитр зерна, собранный с земли лучшего качества, будет продаваться по 10 франков, между тем как гектолитр, собранный с земли худшего качества, будет стоить 20 франков. Если принять это допущение, то средняя рыночная цена будет 15 франков, тогда как по закону конкуренции она составляет 20 франков. Если бы средняя цена равнялась 15 франкам, то не могло бы быть ни уравнительного, ни какого-либо иного распределения ренты, так как не было бы и самой ренты. Рента потому только и существует, что гектолитр зерна, стоящий производителю 10 франков, продается за 20 франков»[1]. В. И. Ленин в работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса»», также высмеял «среднюю производительность» как пустое арифметическое упражнение, так как действительному образованию этой средней в сельском хозяйстве препятствует ограниченность земли. Не будь ограниченности земли, «...тогда между земледелием и промышленностью никакой разницы не было бы, тогда никакой ренты не могло бы возникнуть. Но именно ограниченность земли делает то, что это не так»[2].

При условии, что общественные потребности могут быть удовлетворены только с учетом производства и на худших земельных участках, определение общественно необходимых затрат по худшим земельным участкам есть жизненная необходимость. Ибо только в этом случае колхозы (кооперативы), ведущие свое хозяйство на худших земельных участках, обеспечивают себе необходимые накопления, а следовательно, могут осуществлять расширенное воспроизводство.

Вследствие того, что стоимость продуктов земледелия определяется индивидуальной стоимостью их производства на худших участках земли, общественная стоимость всей произведенной сельскохозяйственной продукции превышает сумму ее индивидуальных стоимостей. Но действительной стоимостью товара является не его индивидуальная, а общественная стоимость. Она измеряется не тем количеством рабочего времени, которое фактически было затрачено на производство товара в каждом отдельном случае, а рабочим временем, общественно необходимым для его производства. Общественная стоимость одинакова для всех товаров однородной потребительной стоимости, как бы она ни

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс*, Соч., т. 4, стр. 174.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 5, стр. 108.

относилась к индивидуальной стоимости каждого отдельного товара.

Поскольку, как это показано выше, общественно необходимое рабочее время на производство продуктов земледелия определяется трудовыми затратами на худших участках земли, постольку и обмен производится в соответствии с этими затратами. Все это неизбежно ведет к возникновению избыточного дохода в хозяйствах, расположенных на лучших и средних по качеству землях, как разности между общественной стоимостью продукта и индивидуальными стоимостями продукта в этих хозяйствах.

Добавочный доход может иметь место в любой отрасли производства. Он может возникнуть по разным причинам: вследствие, например, использования определенных сил природы, повышающих производительность труда выше среднеобщественной производительности, либо вследствие применения бóльших масс средств и труда, что ведет к уменьшению непроизводительных затрат, либо, наконец, вследствие применения новых машин, новой технологии производственных процессов, лучшей организации производства и труда. Таковы общие предпосылки возникновения добавочного дохода в любой отрасли производства.

Но любые новые приемы, усовершенствования производства, возникающие из новых или дополнительных затрат средств, доступны всем предприятиям. Поэтому добавочный доход во всех такого рода случаях имеет временный характер. Только в том случае, когда добавочный доход является результатом приложения затрат к таким естественным силам природы, которые не могут быть воспроизведены, как, например, лучшие земельные участки, и когда общественная стоимость определяется относительно худшими условиями производства, этот добавочный доход приобретает *постоянный, фиксированный* характер. Он возникает в результате приложения затрат труда к этой невоспроизводимой, ограниченной в своих размерах природной силе. Следует подчеркнуть, что этот добавочный доход возникает не вследствие абсолютного повышения производительности труда, а вследствие большей относительной производительности отдельных затрат труда в сравнении с теми затратами, которые произведены в худших условиях. Природные силы не являются источником добавочного дохода, а являются лишь его естественным базисом, т. е. базисом повышенной производительности труда.

Однако существование добавочного дохода не означает еще, само по себе, его превращения в ренту. Превращение добавочного дохода в ренту определяется особыми условиями. При капитализме таким условием является частная собственность на землю. «Земельная собственность,— указывал К. Маркс,— причина не создания этой добавочной прибыли, а ее превращения

в форму земельной ренты, следовательно, присвоения этой части прибыли или цены товара собственником земли...» [1]

И в условиях социализма рента продолжает оставаться экономической формой реализации земельной собственности. Но содержание рентных отношений в условиях социализма принципиально, коренным образом изменяется, поскольку изменяются отношения собственности. Причиной превращения добавочного дохода в дифференциальную ренту является здесь наличие двух форм собственности на средства производства: общенародной, в том числе и на всю землю или на основную ее часть, а также коллективной, кооперативно-колхозной (а в переходный период от капитализма к социализму — и мелкокрестьянской) собственности. В условиях социалистического общества изменилось социально-экономическое содержание ренты, но ее основой осталась земельная собственность.

Некоторые экономисты утверждают, что в эпоху диктатуры рабочего класса земельная рента не представляет собой экономической формы реализации земельной собственности, мотивируя это тем, что в странах народной демократии государство не является собственником большей части обрабатываемой земли, однако получает с нее ренту.

Такое утверждение, на наш взгляд, есть плод формального подхода к вопросу о размерах и значении государственной, общенародной собственности на землю в странах народной демократии. Леса, воды, недра, целинные земли, часть пашни, лугов и пастбищ, т. е. в общей сложности бо́льшая часть земной поверхности каждого из этих государств, являются общенародной собственностью. Общенародная собственность на землю и другие средства производства в странах народной демократии имеет решающее значение и определяет характер и направление развития экономики этих стран, а следовательно, и регулирует отношения по поводу ренты.

Несостоятельной, с нашей точки зрения, является и попытка представить в качестве необходимого условия возникновения ренты отделение земли как объекта собственности от земли как объекта хозяйства. Это явление второстепенное, поверхностное. Ни формы, ни характера собственности оно не меняет и не определяет характера производственных отношений, складывающихся в земледелии. Основой этих производственных отношений является собственность на главное средство производства в сельском хозяйстве — на землю. Хотя и при капитализме земля является объектом хозяйствования фермера-предпринимателя, тем не менее ни К. Маркс, ни В. И. Ленин не выводили из этого факта дифференциальной ренты. В то же время классики марксизма-ленинизма неизменно называли ренту экономической формой реализации земельной собственности.

Земельная рента есть продукт прибавочного труда земледельцев. В условиях капитализма действительными земледельцами являются наемные рабочие, занятые у капиталиста-арендатора, который ведет сельское хозяйство только как особую область эксплуатации. При капитализме общественные отношения, связанные с дифференциальной рентой, являются поэтому отношениями эксплуатации действительных земледельцев собственниками земли и капиталистами-арендаторами. При социализме действительными земледельцами являются работники

---

[1] *К. Маркс,* Капитал, т. III, М., 1955, стр. 660.

государственных сельскохозяйственных предприятий и колхозники (члены кооперативов), применяющие свой труд в этой сфере общественного производства. Поэтому в условиях социализма существуют и принципиально иные рентные отношения.

Создаваемый в колхозах (кооперативах) разностный доход, как часть прибавочного продукта, превращается в ренту или принимает форму ренты в силу наличия двух форм собственности на средства производства. *Рентные отношения при социализме — это отношения трудового крестьянства с социалистическим государством и в его лице с обществом в целом относительно использования избыточного дохода, создаваемого в земледелии.*

В условиях социализма земельная рента, ее образование и распределение является одной из важнейших экономических проблем во взаимоотношениях классов социалистического общества — рабочего класса и крестьянства. Она затрагивает широкий круг вопросов аграрной политики, воспроизводства в колхозах (кооперативах), доходов сельского и городского населения и т. д. Правильное распределение земельной ренты является важным условием повышения материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного производства и укрепления союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Реализация продуктов земледелия, как уже отмечалось, совершается не по индивидуальной, а по общественной стоимости. А это значит, что с точки зрения законов товарного обмена *дифференциальная рента*, поскольку она не выходит за пределы стоимости, *не удорожает продуктов земледелия*. В связи с этим следует отметить ошибочность утверждения, что продукты земледелия продаются выше их стоимости, что материальной основой дифференциальной ренты является и стоимость, создаваемая в других отраслях народного хозяйства. Еще К. Маркс опроверг это утверждение, заметив: «Предполагалось бы, следовательно, что земледельческие продукты *не подчиняются* действию общих законов товарной стоимости и капиталистического производства. И все это предполагалось бы потому, что особое существование ренты рядом с прибылью prima facie (на первый взгляд — *Ред.*) создает такую видимость. Стало быть, указанное допущение нелепо» [1].

Таковы общие условия существования дифференциальной ренты при социализме.

Формы дифференциальной ренты

В связи с тем, что существуют два рода условий образования дифференциальной ренты, различают и две формы ренты — дифференциальную ренту I и дифференциальную ренту II.

Дифференциальная рента I представляет собой дополнительный чистый доход, возникающий в результате использования

---

[1] *К. Маркс*, Теории прибавочной стоимости, ч. II, М., 1957, стр. 25.

лучших по естественному плодородию и местоположению участков земли. К. Маркс указывал, что эти два основания дифференциальной ренты I могут действовать в одинаковом или в противоположном направлениях. Земельный участок может быть хорошо расположен и очень мало плодороден. Как плодородие, так и местоположение земельных участков связано с развитием сети рынков, удаленностью мест сбыта, развитием путей сообщения, с прогрессом земледелия — новой техники, мелиорации, новой системы земледелия и удобрения почвы и т. п. Конечный итог этих взаимопротиворечивых влияний состоит, как всякий знает, пишет В. И. Ленин, в том, что во всех странах и повсюду *существуют* громадные различия между земельными участками по плодородию и положению их.

Дифференциальная рента II происходит от различий в производительности дополнительных затрат труда на одной и той же земельной площади. Она представляет собой дополнительный чистый доход, возникающий в результате более интенсивного ведения хозяйства. Хотя дифференциальная рента II и является главным образом результатом дополнительных затрат, неправильно было бы забывать при этом о качестве земель, на которых эти затраты производятся. Равные дополнительные вложения на различных по качеству участках земли приносят различные результаты.

Различия в производительности одинаковых затрат труда на участках земли неодинакового естественного плодородия и различного местоположения, различия в производительности дополнительных затрат в земледелии, как указывал В. И. Ленин, в конечном счете суммируются в урожайности. А в животноводстве результаты хозяйственной деятельности находят выражение в количестве и качестве полученного мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства.

Дифференциальную ренту II получают колхозы (кооперативы), ведущие более интенсивное общественное хозяйство, т. е. колхозы, которые лучше используют землю, затрачивают больше труда на ее рациональную обработку, применяют больше сельскохозяйственной техники, удобрений и т. д. Интенсификация производства — это основной путь развития сельского хозяйства при социализме. В этих условиях дифференциальная рента II приобретает все возрастающее значение. Поэтому необходимо рассмотреть более подробно условия ее образования.

Интенсификация, как главная линия развития социалистического сельского хозяйства, подчинена решению задачи полного удовлетворения потребностей населения в продовольствии и перерабатывающей промышленности в сельскохозяйственном сырье. Руководящим экономическим принципом в осуществлении интенсификации социалистического сельского хозяйства является экономия общественного труда на единицу продукции. Этот принцип находит свое выражение в требовании наименьших затрат

труда и средств на единицу производимой продукции, что может быть достигнуто только в условиях технического прогресса.

Следует отметить, что в экономической литературе часто встречается неправильное понимание технического прогресса в сельском хозяйстве. Мы имеем в виду сведение технического прогресса в этой отрасли народного хозяйства только к одной его стороне — к развитию техники и забвение другой его стороны — улучшения земледелия и животноводства, забвение, высмеянное В. И. Лениным в его труде «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов».

Технический прогресс в сельском хозяйстве развивается по трем взаимозависимым линиям.

Одна из линий технического прогресса в сельском хозяйстве— это *повышение культуры земледелия и животноводства.* В земледелии она находит свое выражение в применении передовых приемов обработки почвы, освоении правильных севооборотов, сокращении сроков сельскохозяйственных работ и повышении их качества, отборе высокоурожайных сортов и посеве культур чистосортными семенами, увеличении использования органических и минеральных удобрений, усилении борьбы с потерями урожая при уборке, перевозке и хранении, в борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур и т. д. А в животноводстве технический прогресс, означающий повышение культуры производства, выражается во всемерном увеличении поголовья всех видов скота и повышении его продуктивности, в улучшении качества скота, в выведении и широком размножении более высокопродуктивных пород, во всемерном увеличении производства кормов и улучшении кормления, содержания и ухода, в организации нагула и откорма крупного рогатого скота и доращивании молодняка, в развитии скороспелого мясного скотоводства в степных районах, в разведении свиней и птицы как наиболее скороспелых животных и т. д.

Другую линию технического прогресса в сельском хозяйстве представляет *химизация производства.* Под химизацией сельского хозяйства подразумевается внедрение химических удобрений и химических средств борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур, расширение кормовой базы животноводства, применение химических средств защиты сельскохозяйственных животных от вредителей и болезней. Химизация сельского хозяйства открывает новые возможности для совершенствования технологических процессов в земледелии и животноводстве и для экономии затрат труда в сельскохозяйственном производстве. Химизация — одна из важнейших сторон технического прогресса в сельском хозяйстве.

Третья линия технического прогресса в сельском хозяйстве заключается в *совершенствовании орудий труда.* Она представляет собой ту сторону технического прогресса, которая через непрерывное совершенствование орудий труда, усиление технической вооруженности и улучшение использования техники определяет

экономию затрат живого и овеществленного труда в сельском хозяйстве.

Технический прогресс в сельском хозяйстве находит свое выражение в быстром росте применения тракторов, комбайнов и других современных сельскохозяйственных машин, определяющих резкое сокращение затрат труда на полевых работах, а также в постоянном совершенствовании конструкций существующих тракторов и машин и создании новых их типов. Широкое внедрение в сельскохозяйственное производство новых, более экономичных гусеничных и колесных тракторов, комбайнов новейших конструкций, самоходных шасси и унифицированных навесных и полунавесных сельскохозяйственных машин с гидравлической системой управления — путь комплексной механизации производства в современном земледелии. Энергетической основой механизации производства в животноводстве является электрификация. Она создает реальную возможность перестройки всего технологического процесса в животноводстве, механизации трудоемких процессов, облегчения труда работников животноводства и повышения его производительности.

Комплексная механизация земледелия и животноводства — неотложная задача сельского хозяйства. В сельском хозяйстве все еще значителен удельный вес ручных работ. Даже по зерновым культурам, процесс возделывания которых механизирован в наибольшей степени, машины применяются лишь на основных, а не на всех работах. Но особенно остро стоит вопрос о комплексной механизации возделывания технических и овощных культур. Здесь значительная часть работ по уходу за культурами и уборке урожая производится еще вручную. Поэтому квадратный и квадратно-гнездовой способ посадки и посева, создание системы машин для комплексной механизации возделывания хлопчатника, сахарной свеклы, картофеля и овощных культур, завершение комплексной механизации их возделывания является важнейшим условием повышения их урожайности, увеличения производительности труда и снижения себестоимости этого рода продукции.

Успешное развитие технического прогресса требует повседневной заботы об улучшении использования техники. Более эффективное использование машинно-тракторного парка является крупнейшим резервом экономии общественного труда, а следовательно, роста его производительности и снижения себестоимости продукции.

Комплексная механизация создает предпосылки для внедрения автоматизации в сельскохозяйственное производство. Изобретение тракториста И. Г. Логинова, сконструировавшего прибор для автоматического управления трактором с помощью копирующего устройства, а также ряд других изобретений показывают реальную возможность внедрения автоматизации в современное земледелие.

Так, конструкторы-новаторы предприятий промышленной автоматики Красноярского совнархоза создали и смонтировали на тракторе оригинальную систему радиоуправления. Новая система позволяет управлять трактором или

тракторным агрегатом без тракториста не только на пахоте, но и на других полевых работах. Широкое применение получат средства контрольной автоматики. С помощью таких установок будет обеспечиваться прямолинейность движения агрегата, автоматическое регулирование скорости движения комбайна в зависимости от хлебной массы и т. д. Разработана система, позволяющая применить радиоволны для проведения квадратно-гнездового сева.

В животноводстве найдены прогрессивные методы содержания скота, обеспечивающие наиболее эффективное применение техники и оборудования животноводческих помещений. Это беспривязное содержание коров и молодняка крупного рогатого скота, бесстаночное, свободновыгульное содержание откормочных свиней, содержание птицы на глубокой подстилке в широкогабаритных птичниках, а летом в передвижных домиках.

Применение новой техники требует совершенствования технологии и организации производства. Внедрение прогрессивных технологических приемов, наиболее рациональных приемов организации производства всегда сопутствует применению новой техники. В земледелии, например, таким мероприятием является создание механизированных звеньев для возделывания кукурузы, подсолнечника, сахарной свеклы, хлопчатника и других пропашных культур с помощью машин без применения ручного труда.

Быстрое развитие техники, однако, не дало бы должного экономического эффекта без одновременного совершенствования земледелия и животноводства, без химизации сельского хозяйства. Технический прогресс в сельском хозяйстве приносит наибольший экономический эффект лишь при одновременном и соответствующем развитии всех сторон технического прогресса.

Важнейшим условием осуществления технического прогресса в сельском хозяйстве является *широкая подготовка высококвалифицированных кадров* механизаторов, агрономов и зоотехников, способных использовать все достижения современной науки и техники.

Технический прогресс, как главная линия развития социалистического сельского хозяйства, усиливает экономическое значение дифференциальной ренты II. В условиях быстрого технического прогресса дифференциальная рента II приобретает все большее значение в экономике колхозов (кооперативов).

Буржуазная политическая экономия пытается доказать существование пресловутого «закона убывающего плодородия почвы», согласно которому в сельском хозяйстве всякая последующая затрата труда и капитала якобы менее производительна, чем предыдущая. Главный довод, которым оперируют буржуазные экономисты, отстаивающие «закон убывающего плодородия почвы», сводится к тому, что если бы последующие приложения труда и капитала к земле давали не уменьшающееся, а одинаковое количество продукта, то тогда незачем было бы вообще расширять запашки, тогда добавочное количество хлеба можно было бы производить на прежнем количестве земли.

Довод этот представляет собой нелепую и бессодержательную абстракцию, поскольку оставляет в стороне самое главное — развитие производительных сил, уровень техники — и предполагает возможность неограниченного приложения труда и капитала к одному и тому же участку земли при неизменной технике. В действительности само понятие «добавочные (последовательные) вло-

жения труда и капитала» предполагает изменение техники: применение новых систем обработки и удобрения почвы, новых способов содержания скота, изобретение и применение новых машин. Все это, как правило, обеспечивает рост производительности последующих затрат.

К. Маркс отмечал, что в земледелии могут быть продуктивно употреблены последовательные затраты капитала, потому что здесь земля сама действует в качестве орудия производства, тогда как на фабрике, где земля служит лишь основой, местом расположения, территориальной операционной базой, этого нет или это имеет место в очень узких границах. Одновременно К. Маркс указывал, что машины и другие средства труда вследствие их употребления постоянно изнашиваются. Земля же, напротив, постоянно улучшается, если правильно обращаться с нею. То преимущество земли, что последовательные затраты капитала могут давать прибыль без всякой потери предыдущих затрат, включает также возможность различной производительности последовательных затрат капитала.

Рост неземледельческого населения за счет земледельческого с развитием общества и в то же время абсолютное повышение производительности сельскохозяйственного труда являются убедительным тому подтверждением.

Все это говорит о несостоятельности пресловутого «закона убывающего плодородия почвы», в котором, как указывал Ленин, не содержится ничего, кроме апологетики и тупоумия.

Различие условий существования двух видов дифференциальной ренты — дифференциальной ренты I и дифференциальной ренты II обусловливает и особенности их присвоения.

Присвоение дифференциальной ренты

Присвоение дифференциальной ренты I. Дифференциальная рента I имеет своей основой более высокое естественное плодородие земельных участков или лучшее их местоположение. Но как естественное плодородие, так и местоположение земельных участков не являются результатом деятельности данного коллектива. Это дар природы, представляющий в условиях социализма народное богатство. Поэтому избыточный доход, получаемый путем использования более производительных сил природы, как общенародного богатства в условиях уничтожения крупной частной собственности на земле, является достоянием народа и должен целиком идти в централизованный фонд государства.

Такое использование дифференциальной ренты I было узаконено в нашей стране с первых же дней существования Советской власти декретом «О социализации земли». В статье 17 этого декрета сказано: «Излишек дохода, получаемый от естественного плодородия лучших участков земли, а также от более выгодного их расположения в отношении рынка сбыта, поступает на общественные нужды в распоряжение органов Советской власти»[1].

Предложение об изъятии государством всей дифференциальной ренты I с продукции, продаваемой государству, в централизованный фонд некоторые экономисты рассматривают как нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного производства.

---

[1] «Экономическая политика СССР», т. I, М., 1947, стр. 79.

Они считают, что дифференциальная рента I, так же как и дифференциальная рента II, должна распределяться между государством, колхозами и колхозниками. Мотивируют они свое предложение тем, что такой подход к распределению ренты наиболее соответствует социалистической природе хозяйства и укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Эти экономисты в своей критике упускают основное: то, что в условиях социализма распределение осуществляется по труду. Действие закона распределения по труду обеспечивает материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного производства. А из действия этого закона вовсе не вытекает необходимость оставлять в колхозах часть избыточного дохода, получаемого в результате использования преимуществ естественного плодородия или местоположения земельных участков.

Присвоение дифференциальной ренты II. Источником дифференциальной ренты II, как и дифференциальной ренты I, при социализме является труд кооперативного крестьянства. Попадает она частично в руки социалистического государства и частично в руки колхозов (кооперативов) и их членов. Объективной основой распределения этой ренты между государством и колхозами (кооперативами) являются, с одной стороны, затраты социалистического государства на подготовку специалистов и технических кадров сельского хозяйства, на создание современной сельскохозяйственной техники, на развитие науки, и, с другой — затраты колхоза на интенсификацию производства и стимулирование колхозников в деле повышения производительности труда и развития общественного хозяйства. Дифференциальная рента II является одним из важнейших источников расширенного воспроизводства в колхозах, интенсификации колхозного производства и роста благосостояния колхозников.

При социализме нет антагонистического противоречия в отношении распределения дифференциальной ренты, так как коренные интересы рабочего класса и колхозного крестьянства совпадают. Распределение дифференциальной ренты выражает отношения содружества рабочего класса и колхозного крестьянства в строительстве социализма. Такое распределение дифференциальной ренты создает материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства колхозов, в чем кровно заинтересован и рабочий класс, так как развитие общественного производства укрепляет позиции социализма и приближает победу коммунизма.

Механизм изъятия дифференциальной ренты. Механизмом изъятия дифференциальной ренты I является в СССР система ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. В колхозном секторе хозяйства дифференциальная рента выступает как разность между зональной закупочной ценой и оптовой ценой с налогом с оборота данного вида сельскохозяйственного продукта, уменьшенной на стоимость, присоединенную в сфере обращения. Ее можно выразить такой формулой:

$$Др = (Цо - Со) - Цз$$

где *Др* — дифференциальная рента,

Цо — цена оптовая с налогом с оборота,

Со — стоимость присоединенная в процессе обращения,

Цз — цена зональная.

Рассмотрим, что представляет первая и вторая из названных цен.

В новых условиях развития колхозного строя в связи с реорганизацией МТС и продажей техники колхозам возникла необходимость изменить порядок заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах. В 1958 г. были отменены действовавший порядок заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах по обязательным поставкам и натуроплата за работы МТС и осуществлен переход к единой форме государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов в порядке закупок по единым ценам, дифференцированным по зонам страны.

Это нашло практическое выражение в том, что по производству зерна территория РСФСР, например, подразделена на восемь зон и соответственно производственным условиям установлены различные закупочные цены на зерновые культуры, продаваемые колхозами государству. Так, закупочные цены на 1 *ц* пшеницы по зонам имеют следующее соотношение (в %):

Зоны РСФСР	Пшеница (мягкая)
I. Краснодарский край	76
II. Остальные районы Северного Кавказа	82
III. Центральные черноземные области . .	88
IV. Западносибирские области	91
V. Области Поволжья	97
VI. Центральные нечерноземные области	100
VII. Восточносибирские области	100
VIII. Северные области европейской части РСФСР	100

Зональные закупочные цены устанавливаются с таким расчетом, чтобы восполнить все затраты колхозов и обеспечить им необходимую рентабельность, а также передать ренту, образующуюся в колхозах, расположенных в зонах со средними и лучшими землями, в распоряжение государства. Зональная цена на сельскохозяйственные продукты устанавливается в соответствии с удельным весом различных групп колхозов в продаже продукции государству, следовательно, не по затратам слабых и отстающих колхозов, которые почти не дают стране товарной продукции, и не по затратам передовых колхозов, а по затратам средних колхозов, которые дают основную массу товарной продукции государству. Объективной основой зональных закупочных цен являются зональные общественные затраты. Такая политика цен имеет в виду побудить слабые и отстающие колхозы лучше использовать свои производственные возможности и на этой основе сократить затраты на производство продукции, обеспечить накопление и расширенное воспроизводство.

Вторая цена, т. е. *оптовая цена с налогом с оборота* на сельскохозяйственные продукты является выражением их стоимости. Оптовая цена образуется на основе зональных общественных затрат. Она включает в себя: закупочную цену, ту часть чистого дохода, которая создается в колхозах для общества, стоимость, присоединенную в сфере обращения, а также дифференциальную ренту I.

Стоимость, присоединенная в процессе обращения, включает в себя затраты на приемку, хранение и транспортировку и чистый доход, созданный в этих производственных процессах. Издержки этого рода представляют собой продолжение производства в сфере обращения.

Созданный в колхозах чистый доход для общества можно определить как разницу между оптовой ценой (уменьшенной на стоимость, присоединенную в сфере обращения) и закупочной ценой с худших участков. Дифференциальная же рента I есть разница между оптовой ценой (уменьшенной на стоимость, присоединенную в сфере обращения, и на чистый доход, созданный в колхозах для общества) и закупочной ценой со средних и лучших участков.

Сказанное можно проиллюстрировать расчетом на примере исчисления дифференциальной ренты при производстве пшеницы (в %).

Зоны РСФСР	Оптовая цена с налогом с оборота	Стоимость, присоединенная в сфере обращения	Государственная закупочная цена	Чистый доход общества	Дифференциальная рента
I. Краснодарский край	100	11	44	31	14
II. Остальные районы Северного Кавказа	100	11	48	31	10
III. Центральные черноземные области	100	11	51	31	7
IV. Западносибирские области	100	11	53	31	5
V. Области Поволжья	100	11	56	31	2
VI. Центральные нечерноземные области	100	11	58	31	0
VII. Восточносибирские области	100	11	58	31	0
VIII. Северные области европейской части РСФСР	100	11	58	31	0

Таким образом, исходной при исчислении дифференциальной ренты I является государственная оптовая цена с налогом с оборота на тот или иной сельскохозяйственный продукт, выражающая стоимость его производства.

Некоторые экономисты предлагают в качестве исходной базы при исчислении дифференциальной ренты брать государственные розничные цены. Но известно, что розничная цена на сельскохозяйственные продукты непосредственно не выражает стоимости их производства в сельском хозяйстве. Помимо

стоимости их производства в сельском хозяйстве, розничная цена включает в себя много всевозможных наслоений, а также издержки обращения. Розничная цена пшеничного хлеба, например, помимо оптовой цены с налогом с оборота, включает в себя затраты на помол пшеницы, хранение и транспортировку муки, на выпечку хлеба, а также издержки обращения по продаже печеного хлеба. Чем больше таких наслоений, тем труднее определить действительную стоимость продукции. Оптовая же цена дает возможность избежать все эти трудности и наиболее простым путем подойти к определению стоимости производства продукции в сельском хозяйстве, в нашем примере — пшеницы.

Формой изъятия части дифференциальной ренты II в пользу государства является в СССР подоходный налог. Подоходный налог исчисляется с денежных и натуральных доходов колхозов, определяемых в денежном выражении.

Изъятие ренты II осуществляется дифференцированно. Достигается оно посредством исчисления подоходного налога со всей суммы облагаемого дохода от сельского хозяйства и дифференциации ставок налога в пределах общей его суммы для отдельных автономных республик, краев, областей, а в их пределах — для отдельных районов и, в виде исключения, для отдельных колхозов в зависимости от их экономических особенностей.

Надо также иметь в виду неизбежное изменение цен в зависимости от урожая. Нельзя и в особо урожайный и в особо неурожайный год устанавливать одну и ту же закупочную цену.

Цены на сельскохозяйственные продукты, устанавливаемые в плановом порядке, одновременно должны быть стабильными и подвижными. «Они должны быть стабильными в том смысле что при нормально сложившейся урожайности цены не должны меняться, но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительно благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая, в то время как заготовительные цены устанавливаются, исходя из средних многолетних данных. Следовательно, они должны корректироваться в ту или другую сторону в зависимости от условий года. Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхозы будут иметь очень большие доходы при тех же затратах, которые они имеют при среднем урожае, это было бы для государства очень накладно.

С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, хозяйства могут серьезно пострадать, если государство им не окажет помощи в виде повышенной цены или путем выдачи ссуды семян и даже продовольствия. Вот почему необходимы не только стабильность, но и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты».[1]

---

[1] «Материалы июньского (1958 года) Пленума ЦК КПСС», М., 1958, стр. 11.

Соответственно этому будет меняться и сумма дифференциальной ренты, и пропорции ее распределения между государством и колхозами.

Дифференциальная рента в колхозах внутри природно-экономической зоны. Зональная закупочная цена не может уловить части дифференциальной ренты, образующейся внутри зоны в колхозах, расположенных в лучших условиях, так как внутри природно-экономической зоны, как правило, не бывает полного тождества производственных условий во всех ее пунктах. Поэтому настоятельным является выяснение методики определения ренты, получаемой отдельными колхозами внутри природно-экономической зоны. При этом надо иметь в виду, что колхозная собственность и определяемые ею способы реализации колхозной продукции вызвали к жизни колхозные рынки, являющиеся дополнительным источником в снабжении населения страны сельскохозяйственными продуктами.

Колхозы реализуют производимую ими товарную продукцию либо только посредством продажи ее государству, либо посредством частичной продажи ее государству и частичной продажи на колхозном рынке. Как правило, различны и цены продажи по каждому из названных каналов реализации колхозной товарной продукции. Поэтому методика исчисления дифференциальной ренты, получаемой колхозами внутри природно-экономической зоны, должна учитывать особенности образования ренты, определяющиеся особенностями реализации товарной продукции колхозов.

Внутри зоны дифференциальная рента отдельных колхозов, реализующих свою товарную продукцию государству, может быть определена как разница между государственной закупочной ценой, установленной для зоны за центнер данной продукции, и индивидуальными затратами на центнер продукции плюс стоимость прибавочного продукта, по существующей в колхозах страны в данное время норме накопления.

То же можно выразить посредством следующей формулы:

$$Др = Цз - (Зи + Нн)$$

Где *Др* — дифференциальная рента,
Цз — цена зональная,
Зи — затраты индивидуальные,
Нн — норма накопления, существующая в колхозах.

Это будет дифференциальная рента обоих видов, т. е. дифференциальная рента I и дифференциальная рента II. Ее можно разделить по видам. При этом надо исходить из указания К. Маркса о том, что дифференциальная рента II есть результат различной производительности капиталов, затрачиваемых один после другого на одном и том же участке или вкладываемых одновременно в различные участки земли. Базисом дифференциальной ренты II является разность производительности затрат. Выражается она в более высокой урожайности, чем та, которая получена при тех же затратах на худшей земле, не приносящей ренты, но регулирующей общественно необходимые затраты. При этом дифференциальная рента II будет равняться:

$$Др = \frac{Ср \times Зи \text{ на } 1 \text{ ц} \times (Пи - Пб)}{Зо \text{ на } 1 \text{ ц}},$$

где *Ср* — сумма ренты,
Зи — затраты индивидуальные на 1 *ц*,
Пи — производительность труда индивидуальная (индекс),
Пб — производительность труда базисная,
Зо — затраты, общественно необходимые на производство 1 *ц* продукции.

Дифференциальную ренту I можно определить как разность между общей суммой ренты и дифференциальной рентой II.

Что касается колхозного рынка, то он дает возможность колхозам, продающим свою продукцию на колхозных рынках, реализовать не только ренту, но и получать сверх этого дополнительный доход. Этот дополнительный доход не связан с уровнем производительности труда в данном колхозе, он определяется отклонением цен колхозного рынка на сельскохозяйственные продукты от их стоимости, определяемых спросом и предложением на эти продукты. Превышение рыночных цен над государственными розничными ценами на те или другие сельскохозяйственные продукты и является условием возникновения такого рода дополнительного дохода.

Цены на сельскохозяйственные продукты на колхозном рынке складываются на основе закона стоимости и под воздействием спроса и предложения. Население свои потребности в сельскохозяйственных продуктах удовлетворяет за счет покупки их в государственной торговой сети и на колхозном рынке. Чем более полно оно может удовлетворить свои потребности за счет покупки этих продуктов в государственных магазинах, тем ниже цены на них на колхозном рынке. И, наоборот, чем меньше сельскохозяйственных продуктов в государственных магазинах, тем при данном уровне платежеспособного спроса выше цены на них на колхозном рынке. В свою очередь уровень цен определяет размер спроса на сельскохозяйственные продукты на государственном и колхозном рынке.

Поскольку на колхозный рынок продукцию поставляют как колхозы, близко расположенные к рынку, так и удаленные от него, то рыночные цены на сельскохозяйственную продукцию должны не только возмещать затраты на их производство и транспортировку как ближним, так и дальним колхозам, но и обеспечивать получение накоплений. Близлежащие колхозы получают при этом увеличенный доход за счет экономии на транспортных расходах.

Происхождение дополнительного дохода связано с колхозным рынком и законами его развития. Его получают все колхозы, реализующие продукцию на колхозном рынке независимо от качества занимаемых ими земельных участков и места их расположения, так как дополнительный доход есть результат относительно высоких цен на колхозном рынке.

Размер дополнительного дохода, получаемого каждым данным колхозом, зависит от двух обстоятельств: от разницы между рыночной и государственной розничной ценой и от массы реализуемого продукта. С ростом спроса на колхозном рынке повышаются и цены. Это привлекает на рынок новые, более отдаленные хозяйства, которым повышенные цены не только покрывают затраты на транспортировку, но и обеспечивают получение накоплений. С повышением цен увеличивается и дополнительный доход с единицы продукции. С увеличением предложения продуктов падает цена, уменьшается и дополнительный доход с единицы продукции, но увеличивается его масса за счет увеличения количества реализуемой продукции. При полном насыщении колхозного рынка

сельскохозяйственными продуктами и совпадении спроса и предложения цены на колхозных рынках устанавливаются на уровне государственных розничных цен и дополнительный доход исчезает.

Но колхозный рынок и при этом не отмирает, а сохраняется, так как сохраняется дифференциальная рента, которую колхозы получают с продукции, продаваемой на колхозном рынке.

Дифференциальная рента внутри природно-экономической зоны, получаемая колхозами, использующими оба канала реализации товарной продукции, т. е. как продажу ее государству, так и продажу на колхозном рынке, может быть определена как разница между *средней реализационной ценой* центнера данной продукции и индивидуальными затратами на центнер продукции плюс стоимость прибавочного продукта по существующей в колхозах страны в данное время норме прибавочного продукта. Следовательно, в вышеприведенной формуле [*Др* = *Цз*—(*Зи*+*Нн*)] изменяется только один ее член: место закупочной цены зоны занимает средняя реализационная цена. Другие члены формулы остаются те же. Тем же остается и способ подразделения ренты по ее видам, т. е. на ренту I и II рода.

Проблема ренты в совхозах, в добывающей промышленности, в лесном и водном хозяйствах, с земель, как места застройки в городах

Совхозы (госхозы) и колхозы (кооперативы) представляют социалистическое производство в сельском хозяйстве, но социалистическое производство в различных его формах. В совхозах (госхозах) вся продукция, как и основные средства производства, принадлежит социалистическому государству, т. е. всему народу. В колхозах (кооперативах) вся продукция, как и основные средства производства, принадлежит тому или иному кооперативно-колхозному коллективу. Общество на правах собственника средств производства, в том числе и земли, непосредственно присваивает всю продукцию, созданную в совхозах (госхозах). В кооперативно-колхозном секторе хозяйства общество может претендовать на изъятие в свою пользу, помимо известной части прибавочного продукта, только части избыточного дохода, получаемого колхозами (кооперативами), расположенными на лучших по плодородию или местоположению землях, либо ведущими более интенсивное хозяйство. Эти отличия в распределении определяются отличиями в производстве.

Некоторые экономисты утверждают, что дифференциальная рента существует не только в колхозах (кооперативах), но и в совхозах (госхозах). Свое утверждение они мотивируют тем, что государственные сельскохозяйственные предприятия являются составной частью социалистической системы сельского хозяйства, в которую входят и колхозы (кооперативы) и что их продукция реализуется государством в общем потоке с продукцией, производимой колхозами (кооперативами), и по тем же ценам.

Дело, однако, не в том, по какой цене государство *продает* продукцию государственных сельскохозяйственных предприятий потребителям. Для выяснения вопроса о дифференциальной ренте в совхозах (госхозах) решающее значение имеет тот факт, что основой их производства является *общенародная собственность*. Именно общенародная собственность делает возможным по-иному решить вопрос о цене, по которой государство *получает* продукцию от своих предприятий. Так, в совхозах СССР государство приобретает сельскохозяйственные продукты не по тем зональным закупочным ценам, которые установлены для колхозов соответствующих районов, а по действительным средним зональным затратам на производство этих продуктов. Продукты земледелия, производимые в совхозах, принимаются государством по рабочему времени, которое действительно в них содержится, включая и часть дохода, обеспечивающего установленный уровень накоплений и материальное поощрение работников совхозов, так же как и в других отраслях производства.

Иное дело *реализация* продукции совхозов (госхозов) государством. Поскольку общественные потребности в продуктах сельского хозяйства могут быть удовлетворены только совместным производством колхозов (кооперативов) и совхозов (госхозов), их продукция реализуется по единой государственной цене. К тому же единство цены на одинаковые продукты обеспечивает единую покупательную силу денег. Поэтому существование двух цен на один и тот же продукт невозможно.

Но единство государственной реализационной цены еще не доказывает существования дифференциальной ренты в совхозах (госхозах). Получаемый в результате этого избыточный доход не является собственностью обособленного коллектива. Собственником всего продукта здесь является социалистическое государство. Общественная собственность на землю реализуется здесь не в форме ренты, как части избыточного дохода, а в форме присвоения обществом всего прибавочного продукта, создаваемого в совхозах (госхозах). Следовательно, экономическая форма реализации общенародной собственности на землю здесь такая же, как экономическая форма реализации собственности на любые средства производства в любой отрасли социалистической промышленности. Рента же в условиях социализма, как уже отмечалось, выражает производственные отношения владельцев коллективной собственности на средства производства с обществом в целом в лице социалистического государства. Поэтому рабочие, работающие на государственных сельскохозяйственных предприятиях, никак не могут вступать в рентные отношения с государством, которому эти предприятия принадлежат.

Некоторые экономисты считают также, что дифференциальная рента имеет место не только в социалистическом сельском

хозяйстве, но и в добывающей промышленности, где она возникает якобы в силу различия в естественных условиях производства. По нашему мнению, при социализме в добывающей промышленности, в лесном и водном хозяйстве дифференциальной ренты нет; нет в условиях социализма также дифференциальной ренты с земель, как места застройки в городах. Во всех этих сферах господствует общенародная собственность.

Попенная плата [1], дополнительный доход в водном хозяйстве, так называемая «рента» с городских строений есть не что иное, как возмещение затрат по охране лесов, поддержанию в должном состоянии водоемов, по благоустройству застраиваемых земель городов. Создаваемый здесь доход является общенародным достоянием, собственностью социалистического государства. Не возникает поэтому здесь и отношения двух классов по поводу избыточного дохода, создаваемого в тех или других предприятиях, т. е. рентных отношений.

Выяснив, что существование дифференциальной ренты при социализме связано с наличием двух форм социалистической собственности на средства производства, можно определить и перспективы изживания ренты с переходом к коммунизму.

С развитием производительных сил сельского хозяйства поднимается и уровень обобществления колхозного производства, постепенно происходит сближение (слияние) кооперативно-колхозной собственности с общенародной. Это слияние двух форм социалистической собственности на средства производства в единую общенародную собственность и является условием изживания рентных отношений в социалистическом обществе.

К. Маркс, предполагая, что при социализме уже не будет товарного обращения и денег, указывал, что общество, организованное как сознательная и планомерная ассоциация, не стало бы приобретать земледельческий продукт в обмен на количество рабочего времени большее, чем то рабочее время, которое действительно содержится в этом продукте.

Когда и сельское хозяйство будет основываться на единой общенародной собственности, тогда продукты земледелия будут представлять собою то количество рабочего времени, которое в действительности в них содержится.

Слияние двух форм социалистической собственности на средства производства приведет, следовательно, к отмиранию рентных отношений, к отмиранию дифференциальной ренты.

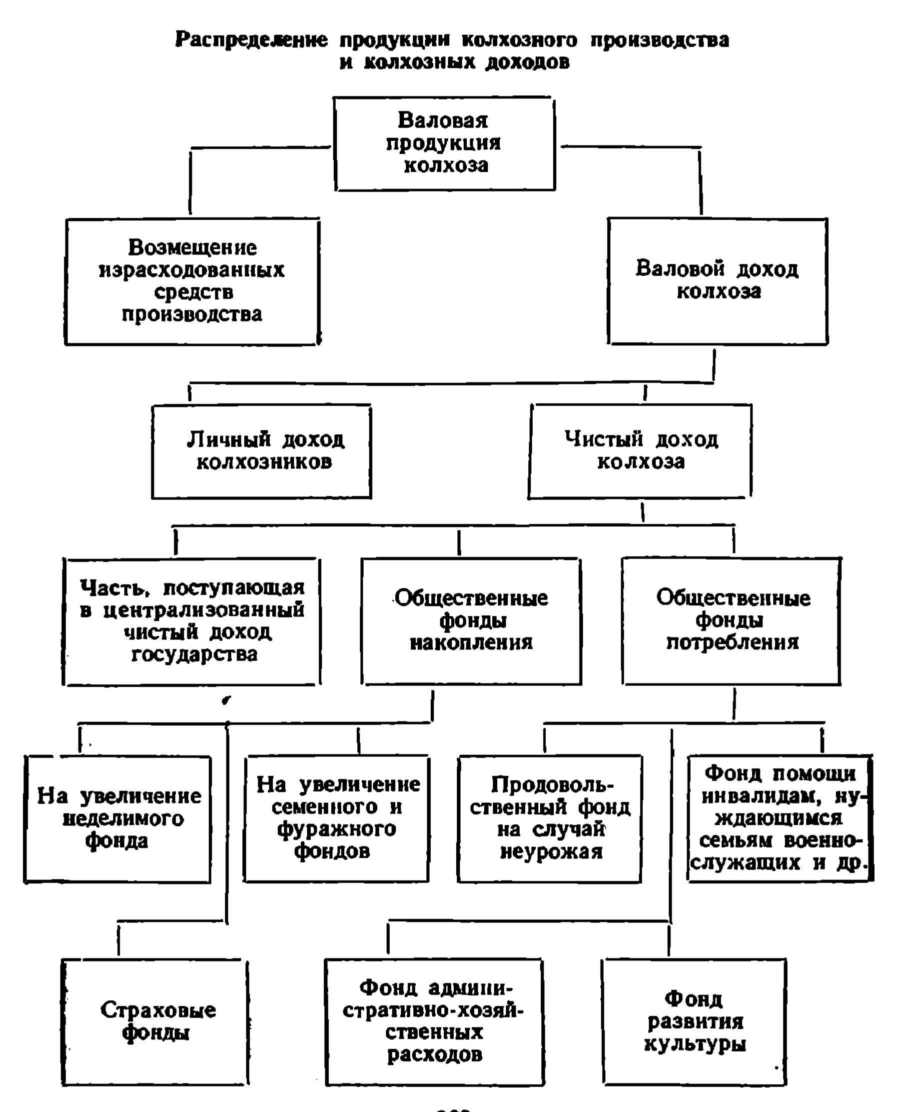
---

[1] Денежные суммы, поступающие в государственный бюджет СССР от лесозаготовительных организаций за отпускаемый им лес на корню, а также за ветровальную, буреломную и валежную древесину.

3. Распределение натуральных и денежных доходов колхозов

В колхозах (кооперативах) в соответствии с особенностями кооперативно-колхозной собственности существует и особая форма распределения произведенной продукции. Общее представление о распределении продукции колхозного производства и колхозных доходов дает следующая схема.

Распределение продукции колхозного производства и колхозных доходов



Продукция колхозов, созданная за год, составляет *валовый продукт колхозного производства.* Он содержит в себе затраты прошлого труда, воплощенные в израсходованных средствах производства колхозов, и затраты живого труда колхозников.

Фонд возмещения потребленных средств. Обеспечение непрерывности производства требует прежде всего возмещения затрат, произведенных на производство колхозной продукции. *Фонд возмещения потребленных средств производства* в колхозах включает в себя в первую очередь основной семенной и фуражный фонды в размере годовой потребности в семенах и фураже.

В каждом колхозе образуется семенной фонд из семян лучшего качества, обеспечивающий озимый и яровой посевы будущего года. Для успешного решения этой задачи в колхозах выделяются семенные участки по каждой зерновой культуре и по картофелю. Колхоз обеспечивает себя также семенами всех кормовых культур, многолетних и однолетних трав. Заготовка семян этих культур производится в соответствии с планом их посева.

В каждом колхозе в соответствии с годовой потребностью в кормах общественного животноводства создается фонд концентрированных, грубых и сочных кормов и организуется разумное их расходование.

В фонд возмещения включаются также производственные расходы: денежные затраты на дополнительную покупку семян и кормов, ремонт инвентаря, лечение скота, покупку минеральных удобрений, борьбу с сельскохозяйственными вредителями и на другие производственные нужды.

К фонду возмещения относится и амортизация сельскохозяйственных машин, двигателей электростанций, автомашин. К нему же относится и та часть отчислений в неделимый фонд, которая идет на капитальный ремонт зданий и сооружений, а также на административно-хозяйственные расходы, размер которых должен быть строго регламентирован в каждом колхозе. В фонд возмещения включается и некоторая часть денежных доходов колхоза, используемых для покрытия расходов будущего года.

После возмещения затрат на производство колхозной продукции, т. е. возмещения израсходованных средств производства, остается *валовой доход колхоза.* Он создается вновь затраченным трудом колхозников.

Доходы колхозов бывают *натуральные* и *денежные.* Натуральным доходом является сельскохозяйственная продукция. Выручка, полученная от реализации сельскохозяйственных продуктов и продуктов подсобных предприятий, а также деньги, полученные за оказание услуг на сторону, составляют денежный доход колхоза.

Денежные доходы колхозов наиболее полно характеризуют развитие колхозной экономики. Они поднялись с 20,7 млрд. руб. в 1940 г. до 136,9 млрд. руб. в 1959 г. В эти суммы не включена стоимость продуктов сельского хозяйства, выданных в натуральном виде колхозникам по трудодням, а также стоимость накопленной в колхозах в данном году части натуральной продукции: увеличение семенных и фуражных фондов, прирост стада, многолетних насаждений, расход на строительство из материалов собственного производства и т. п.

Личный доход колхозников. Часть валового дохода, распределяемая в соответствии с количеством и качеством труда колхозников, составляет *их личный доход*. Складывается личный доход колхозников из натуральных и денежных доходов, распределяемых между членами артели.

Другая часть валового дохода, которая создается трудом колхозников для общественного хозяйства колхоза и для общества, образует *чистый доход колхоза*. Он используется главным образом для развития общественного хозяйства и на социально-культурные мероприятия.

Образование общественных фондов колхоза. Для обеспечения непрерывного подъема колхозного производства при распределении доходов в колхозах создаются общественные фонды накопления, натуральные и денежные.

Фонд внутриколхозного накопления образуют семена и корма, выделяемые для увеличения семенного и фуражного фондов в связи с расширением посевных площадей, увеличением поголовья скота и ростом его продуктивности. В его состав входят также неприкосновенные, ежегодно возобновляемые страховые фонды — семенной и фуражный, создаваемые на случай стихийных бедствий — засухи, неурожая, бескормицы. Они учитываются и хранятся отдельно от основных семенных и фуражных фондов.

В фонд накопления включаются также ежегодные денежные отчисления в неделимый фонд. Неделимый фонд — это та часть артельной собственности, которая не подлежит ни возврату колхозникам в случае их выбытия из колхоза, ни распределению между колхозниками по трудодням.

Отчисления в неделимый фонд используются для возмещения сношенной части таких основных средств производства, как здания и сооружения, и для расширения производства в колхозах. За счет этого фонда увеличиваются основные средства производства, развиваются существующие отрасли сельского хозяйства и создаются новые. Поэтому часть своих денежных доходов колхоз отчисляет в неделимый фонд, т. е. на обновление и увеличение своего основного имущества. В новых условиях хозяйственной жизни колхозов, создавшихся в связи с реорганизацией МТС, средства неделимых фондов направляются в первую очередь на приобретение тракторов, сельскохозяй-

ственных машин и оборудования, строительство производственных помещений, ирригационно-мелиоративных сооружений, дорог, на капитальный ремонт основных средств и другие мероприятия, обеспечивающие быстрый подъем экономики колхозов, рост производительности труда, товарности хозяйства и доходов колхозов. Колхозы выделяют также средства неделимых фондов на создание межколхозных фондов для строительства предприятий по производству строительных материалов, переработке сельскохозяйственного сырья и других предприятий межколхозного назначения.

Пополнение неделимого фонда в установленных размерах — одна из важнейших задач колхозов. Занижение отчислений в неделимый фонд недопустимо, так как это сокращает возможности колхозов осуществлять расширенное воспроизводство более быстрыми темпами.

При распределении доходов в колхозах создаются натуральные и денежные фонды общественного потребления.

Фонд общественного потребления создается в виде специального продовольственного фонда в засушливых областях на случай неурожая. Сюда же относятся создаваемые по решению общего собрания членов артели фонды помощи инвалидам, старикам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям воинов, средства на содержание детских яслей и сирот.

Денежный общественный фонд потребления создается для покрытия затрат на культурные нужды, на подготовку колхозных кадров и другие мероприятия.

По мере повышения уровня общественного хозяйства колхозы могут выделять больше средств на строительство клубов, дворцов культуры, на жилищное строительство, строительство школ, школ-интернатов, детских яслей и садов, больниц, родильных домов, пекарен, общественных столовых, прачечных и т. п.

Часть чистого дохода колхозов поступает в централизованный *чистый доход государства* и используется на общенародные нужды. Колхозы участвуют в создании общегосударственного фонда через механизм цен и подоходный налог. Колхозы производят также платежи по имущественному страхованию.

Своевременное и полное выполнение колхозами своих обязательств перед государством обеспечивает правильное сочетание интересов отдельных колхозов с государственными, общенародными интересами, что является важным условием развития социалистической экономики.

Глава XIII

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ТРУДУ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

1. Экономический закон распределения по труду

Отношения по поводу распределения предметов потребления представляют собой важную сторону производственных отношений. Характер и формы распределения жизненных благ на каждой стадии развития человеческого общества определяются исторически определенной формой собственности на средства производства. В условиях капитализма, когда средства производства принадлежат классу капиталистов, им принадлежат и продукты труда. Распределение продуктов труда происходит в антагонистической форме — по капиталу, регулируется законами стоимости, прибыли, земельной ренты. Заработная плата рабочих определяется стоимостью рабочей силы как товара, а не затраченным ими трудом.

При социализме, где средства производства являются общественной социалистической собственностью, произведенный продукт также принадлежит всему обществу и распределяется только в интересах самих производителей. Социалистическое производство подчинено не целям наживы и погони за прибылью, а цели обеспечения наиболее полного удовлетворения непрерывно растущих материальных и культурных потребностей общества в целом и каждого члена его в отдельности.

Это, конечно, не означает того, что весь произведенный продукт может быть направлен на цели личного потребления. В «Критике Готской программы» К. Маркс указывал на то, что общество вообще, а тем более социалистическое общество, не может развиваться, не накопляя из года в год, не осуществляя расширенного воспроизводства. Следовательно, часть произведенного продукта должна поступать в общественные фонды и не может быть непосредственно использована для личного потребления.

Совокупный общественный продукт в социалистическом обществе распределяется в объективно необходимых соотношениях

на фонды производственного, общественного, личного потребления и резервные фонды. Эти соотношения устанавливаются при разработке планов развития хозяйства на основе закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства с тем, чтобы обеспечить наилучшее (оптимальное) в данных условиях сочетание потребления и накопления с целью дальнейшего развития хозяйства и повышения благосостояния трудящихся.

В составе потребляемой части народного дохода стран социализма необходимо различать две крупные части. Первая — это фонд индивидуального потребления, в который входит фонд заработной платы рабочих и служащих, а также доходы членов кооперативов и общественный фонд потребления.

Из потребляемой части народного дохода бóльшая его доля приходится на фонды личного (индивидуального) потребления. Это означает, что преобладающая часть фонда потребления на стадии социализма распределяется в зависимости от количества и качества труда, отданного обществу каждым гражданином.

В. И. Ленин, выражая позицию партии в вопросах распределения, указывал, что «личная заинтересованность поднимает производство; нам нужно увеличение производства прежде всего и во что бы то ни стало»[1]. Поэтому социалистическое производство необходимо развивать «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности...»[2]

В. И. Ленин видел, что переход средств производства в общественную собственность не только порождает трудовой энтузиазм, но и коренным образом меняет характер и общественное значение личной материальной заинтересованности трудящихся в результатах своего труда.

Личная материальная заинтересованность трудящихся в результатах своего труда, в той или иной форме, всегда была предпосылкой подъема производительности труда и развития общественного производства. Однако при классово-антагонистических формациях эта заинтересованность служила задачам эксплуатации и обмана трудящихся собственниками средств производства. Так, в капиталистических странах трудящиеся могут получить за свой труд, как максимум, только стоимость своей рабочей силы как товара. Всю выгоду от развития производства присваивают капиталисты.

При социализме положение иное. Основным стимулом к труду в социалистическом обществе становится стремление трудящихся к развитию социалистического производства как основы

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 36.
[2] Там же.

для повышения жизненного уровня. В. И. Ленин указывал: «...это и есть социализм, когда каждый желает улучшить свое положение, когда все хотят пользоваться благами жизни»[1]. Этот подъем уровня жизни может быть достигнут прежде всего на основе быстрого роста общественного производства, что порождает трудовой энтузиазм, глубокую общественную, коллективную заинтересованность трудящихся в развитии производства.

Личная заинтересованность члена социалистического общества в результатах своего труда коренным образом отлична от личной заинтересованности при капитализме также и тем, что личные доходы трудящихся при социализме не могут быть использованы для эксплуатации труда других людей, так как средства производства не могут превратиться в личную собственность.

Однако известные противоречия между личными и общественными интересами могут возникнуть и при социализме. В силу еще сохраняющихся пережитков капитализма в сознании отдельные люди противопоставляют свои личные интересы общественным, недобросовестно относятся к труду, стремятся урвать у общества побольше, а отдать ему поменьше.

Поэтому система распределения предметов потребления в социалистическом обществе должна, с одной стороны, стимулировать творческий трудовой энтузиазм и, с другой — применять в интересах общества могучую силу личной заинтересованности трудящихся в повышении своего благосостояния с тем, чтобы всемерно способствовать развитию производства.

Ф. Энгельс, говоря о социалистическом обществе, указывал, что «...распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет *всем* членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности»[2].

В социалистическом обществе гармоничное сочетание общественных и личных интересов при подчинении последних первым может быть достигнуто лишь на основе распределения фонда личного потребления по количеству и качеству труда, отданного общественному производству каждым его участником.

Распределение по труду в социалистическом хозяйстве становится объективной необходимостью в силу двух основных причин.

1. Необходимость единого принципа распределения предметов потребления между участниками производства диктуется

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 476.

[2] *Ф. Энгельс*, Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 188.

переходом средств производства в общественную собственность.

«...Определенный способ участия в производстве определяет особую форму распределения...»[1] Зависимость эта носит безусловный, объективный характер. Поскольку в сфере производства члены социалистического общества являются равными производителями, имеют равное право на труд и на использование общественных средств производства, они имеют равное право и на продукт общественного труда. Распределение по труду — огромный шаг вперед в общественно-историческом процессе, так как оно выражает общественное равенство людей по отношению к средствам производства и исключает присвоение кем-либо результатов чужого труда.

2. Форма распределения зависит не только от общественной формы производства, но и от *количества* продуктов, подлежащих распределению, поскольку распределяться может лишь то, что уже произведено.

Поскольку на первой стадии коммунизма, при социализме, в силу недостаточного еще развития производительных сил общественные потребности превышают возможность их удовлетворения, нет еще изобилия продуктов и труд еще не стал первой жизненной потребностью для всех людей, постольку основной формой распределения предметов потребления становится распределение по труду по принципу: «За равное количество труда равное количество продукта»[2].

Сущность социалистической системы распределения определяется тем, что высшей целью социализма, его могучей двигательной силой является неуклонное удовлетворение растущих потребностей всего общества, рост материального благосостояния трудящихся на основе непрерывного развития и совершенствования промышленного и сельскохозяйственного производства, использующего все достижения передовой науки и техники. Следовательно, в условиях социалистического общества распределение должно способствовать подъему производства, для того чтобы обеспечить неуклонный рост потребления.

Подводя итоги сказанному, можно прийти к выводу о том, что общественная собственность на средства производства и уровень развития производительных сил общества определяют сущность социалистической системы распределения, так как в условиях социализма подъем производства и неуклонный рост благосостояния трудящихся могут быть достигнуты лишь при условии распределения продуктов потребления по количеству и качеству труда. Поэтому распределение по труду, вытекающее из уровня развития производительных сил и характера произ-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 12, стр. 721.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 439.

водственных отношений социалистического способа производства, является *объективным экономическим законом социализма.*

Экономический закон распределения по труду выражает необходимость планомерного распределения жизненных благ в соответствии с количеством и качеством труда, отдаваемого каждым работником социалистическому обществу.

В соответствии с этим законом рост производства, достигнутый усилиями того или иного члена общества, увеличение трудового пая, внесенного им в общее дело, влечет за собой и увеличение той доли предметов потребления, которую получает данный работник.

Поскольку результаты труда определяются не только его количеством, но и качеством, уменьем тех или иных работников в равный промежуток времени создать больше продукции или производить продукцию лучшего качества, распределение по труду стимулирует всестороннее развитие способностей и дарований трудящихся. Последовательное осуществление распределения по труду является мощным фактором роста производительности общественного труда, так как оно создает стимулы для повышения квалификации работников, укрепления дисциплины труда, распространения передового опыта, развития социалистического соревнования.

Распределение по труду специфически воздействует на развитие производительных сил. Эта специфика заключается в том, что планомерное распределение общественного рабочего времени между отраслями хозяйства, а также борьба за повышение производительности труда становятся целью деятельности каждого отдельного участника производства не только в силу его положения как члена социалистического общества, но и в силу его личной материальной заинтересованности в результатах своего труда.

Экономический закон распределения по труду устанавливает только принцип распределения, но не ограничивает размеры индивидуальных трудовых доходов. И в социалистическом обществе при распределении по труду необходимо учитывать стоимость средств существования, нужных для воспроизводства рабочей силы. Воспроизводство рабочей силы является необходимостью, общей для всех способов производства. Но в условиях социализма стоимость средств существования, необходимых для воспроизводства рабочей силы, является уже не верхним, как при капитализме, а *нижним* пределом заработной платы и не ограничивает потребления трудящихся, ставших коллективными собственниками средств производства. Потребление ограничивается в социалистическом обществе только *уровнем развития производства.*

В самом принципе распределения по труду пока еще скрыто известное неизбежное неравенство в удовлетворении потребностей людей. Распределение по труду означает применение

равного мерила ко всем участникам производства, в то время как они по многим признакам не равны. Так, люди имеют разные способности, разное здоровье и силу, неодинаковый культурно-технический уровень, высокую или низкую квалификацию. Они отдают производству в силу этого неодинаковое количество труда, различного и по качеству, и соответственно этому получают неравную долю из общественного фонда индивидуального потребления. Кроме того, даже при равенстве всех прочих условий, но разном составе семьи потребности работников все же будут удовлетворены неодинаково. Поэтому равное право получать по труду еще не создает равного удовлетворения потребностей. Однако основным путем преодоления этого неравенства является неуклонный подъем производства, а это может быть достигнуто только при условии последовательного осуществления принципа распределения по труду.

Ошибочный мелкобуржуазный характер носит представление о том, что в социалистическом распределении должна господствовать уравнительность. В. И. Ленин в ряде своих работ показал несовместимость социализма с уравниловкой, вред ее и вел решительную борьбу против троцкистов и бухаринцев, пытавшихся насаждать уравниловку в оплате труда. Уравнительность в оплате труда была бы величайшим тормозом развития социалистического производства. «Нельзя не видеть того,— говорил Н. С. Хрущев в докладе на XXI съезде КПСС,— что уравниловка привела бы к несправедливому распределению: и плохой и хороший работник получали бы одинаковую долю, что выгодно только лодырям. У людей был бы подорван материальный стимул к тому, чтобы лучше работать, повышать производительность труда, создавать больше продуктов. Уравниловка означала бы не переход к коммунизму, а его дискредитацию» [1].

В современных условиях, когда СССР вступил в период развернутого коммунистического строительства, преобладающая часть материальных и культурных благ распределяется между членами общества по труду, в зависимости от их трудового вклада в общественное производство. В то же время по мере перехода от социализма к коммунизму все большее значение приобретают общественные фонды потребления, распределяемые бесплатно, независимо от количества и качества труда, затрачиваемого теми или иными работниками в общественном производстве, все больше возрастает забота общества о нуждах человека от его рождения до глубокой старости. Относительное и абсолютное увеличение общественных фондов потребления способствует развитию и укреплению коллективизма в жизни и в труде, в отношениях между людьми.

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 99—100.

Это — коммунистический путь повышения благосостояния трудящихся.

Однако на современном этапе основным критерием в распределении фондов индивидуального потребления является труд — его количество и качество. В. И. Ленин указывал: «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют *строжайшего* контроля со стороны общества *и со стороны государства* над мерой труда и мерой потребления...»[1] Поэтому распределение предметов личного потребления как в государственном, так и в кооперативном секторе социалистического хозяйства основывается на действии экономического закона распределения по труду.

Величайшее значение распределения по труду заключается в том, что оно подготавливает материальные и моральные условия для последующего перехода к распределению по потребностям. Зависимость меры потребления от меры труда является могучим стимулом роста производительности труда, укрепления сознательной самодисциплины, повышения материального благосостояния и культурно-технического уровня трудящихся. А это — основные предпосылки для создания изобилия предметов потребления, необходимого для перехода от распределения по труду к распределению по потребностям. Закон распределения по труду выступает, следовательно, как один из законов развития общества от низшей к высшей фазе коммунизма.

2. Заработная плата на государственных предприятиях и оплата труда в колхозах (кооперативах)

Заработная плата на государственных предприятиях

Распределение по труду в социалистическом обществе осуществляется в условиях производства материальных благ как товаров. Это означает, что предметы потребления производятся и реализуются в подавляющей своей части как товары. Только сельскохозяйственные производственные кооперативы (колхозы) осуществляют распределение известной части произведенной продукции в натуре, причем удельный вес натуральной оплаты труда здесь неизбежно снижается по мере экономического укрепления колхозов и развития технической базы сельского хозяйства. На предприятиях и в организациях, находящихся в общенародной собственности, распределение по труду осуществляется в форме заработной платы.

Заработной платой в социалистической экономике называется выраженная в деньгах доля рабочих и служащих в той части общественного продукта, которая обращается на цели личного потребления и распределяется по количеству и качеству труда.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 441.

Заработная плата в социалистическом обществе представляет собой совершенно новую по своему существу экономическую категорию.

В условиях капитализма заработная плата есть превращенная форма стоимости и цены рабочей силы как товара. В социалистическом обществе рабочая сила перестала быть товаром, она не продается, не покупается и не имеет стоимости. Весь произведенный продукт принадлежит обществу трудящихся. Не только целью производства, но и предпосылкой его дальнейшего развития становится все более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, о чем повседневно заботятся коммунистические и рабочие партии, социалистическое государство. В этом — важное преимущество социалистического способа производства по сравнению с капитализмом, где заработная плата (а следовательно, и потребление трудящихся) лимитируются стоимостью и ценой товара-рабочая сила.

В социалистическом обществе заработная плата должна обеспечить рабочим и служащим не только приобретение средств существования, достаточных для восстановления сил, затраченных в процессе производства, но и неуклонный подъем благосостояния по мере развития производства.

Для того чтобы были достигнуты эти две взаимосвязанные и взаимообусловленные цели (подъем производства и повышение благосостояния трудящихся), заработная плата должна обеспечить личную заинтересованность рабочих и служащих в повышении производительности труда и наилучшем использовании как средств производства, так и рабочего времени, в развитии своих способностей и знаний, в повышении мастерства, в правильном, т. е. соответствующем потребностям планомерного развития производства, распределении трудовых ресурсов между отдельными отраслями производства, экономическими районами и видами работ.

Заработная плата должна быть организована так, чтобы темп повышения производительности труда опережал темп роста заработной платы, а темп увеличения выпуска продукции опережал увеличение фонда заработной платы. Только такие соотношения обеспечивают расширенное воспроизводство, а следовательно, и неуклонный рост потребления.

Поскольку распределение по труду имеет целью экономически воздействовать на деятельность людей в процессе производства, важно организовать распределение в ясных и простых формах, показывающих каждому трудящемуся связь его личных интересов с интересами развития общественного производства.

Государственное планирование заработной платы осуществляется по двум направлениям.

Во-первых, в государственном плане по труду для народного хозяйства в целом, для его отраслей, предприятий, строек или

иных организаций определяется фонд заработной платы и уровень средней заработной платы для определенных групп работников на предстоящий плановый период.

Во-вторых, в решениях правительства, согласованных с органами профсоюзов, определяется порядок расходования фонда заработной платы путем установления тарифных ставок, тарифных сеток, тарифно-квалификационных справочников и систем оплаты труда для групп предприятий и организаций.

Государственным планом по труду определяется фонд заработной платы как часть сметы производства для данной организации или предприятия. При этом учитываются затраты рабочего времени, необходимого для выполнения плановых заданий, профессия и квалификация работников, а также условия оплаты их труда. План устанавливает необходимые соотношения между расходами на оплату труда и производственными результатами.

Тарифная система, нормы выработки, системы оплаты труда определяют порядок использования фонда заработной платы в целях наилучшей организации труда в отрасли народного хозяйства, на предприятии или на отдельном участке работы.

Правильные соотношения в оплате труда создают экономические стимулы для привлечения работников в те или иные отрасли народного хозяйства и в экономические районы, на определенные виды работ на предприятии, они стимулируют рост производительности труда и повышение квалификации работающих.

Заработная плата на государственных предприятиях складывается под воздействием двух элементов — *тарифных ставок* и *систем оплаты труда*. Тарифные ставки должны определить для каждого конкретного вида работ свой постоянный уровень оплаты. Различия в уровне оплаты должны соответствовать различиям в качестве труда. Но для того, чтобы закрепить в тарифных ставках различия в уровне оплаты отдельных видов труда, необходимо прежде всего отнести тарифные ставки к равным количествам труда. Эту задачу решает нормирование труда.

Если тарифная ставка определяет в основном меру потребления, то норма времени в различных ее выражениях (норма выработки, норма обслуживания, твердый штат и т. д.) определяет соответствующую ей меру труда.

Теснейшая связь между мерой труда и мерой потребления не всегда соблюдается на деле; одна и та же ставка зачастую устанавливается за выполнение норм, установленных различными методами, и за различный по напряженности труд. XXI съезд КПСС в своей резолюции указал, что на ряде предприятий все еще применяются устаревшие, заниженные нормы выработки. Необходимо энергично внедрять технически обоснованные нормы выработки.

Улучшение технического нормирования труда имеет важное значение не только для повышения производительности труда, но и для правильной организации заработной платы.

Один из основных недостатков организации заработной платы в промышленности, влияющий, в частности, и на состояние нормирования труда,— это недостаточно высокий уровень тарифной ставки в общем заработке рабочих, вследствие чего тарифные ставки не играют еще в полной мере роли фактора, стимулирующего повышение квалификации работника. Тарифная ставка в ряде отраслей составляет лишь 40—50% общего заработка. Высокий размер различных приработков и доплат приводит к нарушению принципа равной оплаты за равный труд. В ряде отраслей промышленности СССР (угольной, черной и цветной металлургии, химической и т. д.) уже упорядочены нормы выработки и тарифные условия; тарифная часть заработной платы поднялась до 70—80% всего заработка рабочих. В ближайшие годы эта работа будет завершена во всех отраслях народного хозяйства.

В условиях оплаты труда основным слагаемым является тарифная ставка (для рабочих) или должностной оклад (для служащих).

При определении системы тарифных ставок главная трудность состоит в том, что необходимо установить соотношения между оплатой различных конкретных видов труда. Для этого надо сопоставить, например, труд ткача и слесаря, землекопа и бондаря, плотника и тракториста, а также соизмерить труд людей одной и той же специальности, но разной квалификации.

Количество труда, отдаваемого работником обществу, определяется или рабочим временем, или количеством продукции, произведенным в единицу рабочего времени. Специфическую дифференциацию в оплате работников различных профессий определяет, следовательно, качество труда, хотя это качество конкретно, своеобразно и на первый взгляд несоизмеримо. Однако опыт социалистического строительства выработал методы для соизмерения труда различного качества при помощи тарифной системы.

Тарифная система

Тарифная система состоит из следующих взаимосвязанных элементов: 1) тарифно-квалификационного справочника; 2) тарифной сетки; 3) тарифных ставок I разряда.

Тарифно-квалификационный справочник, являющийся определяющим элементом тарифной системы, основан на учете конкретных условий производства (особенностей используемых машин, сырья). Отправляясь от этих условий, он отражает объективные требования, предъявляемые данным видом производственной деятельности к профессиональному мастерству исполнителя.

В процессе разработки тарифно-квалификационного справочника решается главная и наиболее трудная задача: сопоставление различных конкретных видов труда, их соизмерение и сравнительная группировка.

К. Маркс указывал: «Для того чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и спе-

цифической рабочей силой, требуется определенное образование или воспитание...»[1]

Тем самым указываются два основных и общих признака *всякого* конкретного труда: подготовка и навыки, даваемые образованием и воспитанием. Качественно различные виды труда можно сопоставить по времени, необходимому для приобретения знаний и уменья, требуемых для выполнения данной работы. Соответственно в тарифно-квалификационном справочнике обычно по каждой работе указывается, что именно надо знать и уметь рабочему для ее выполнения. Работы распределяются по различным группам в зависимости от степени их *сложности*, требующей от работника соответствующего уровня знаний и навыков.

Однако равные по сложности и точности работы вследствие особых условий их выполнения могут иметь неравное значение для производства, а также неравную привлекательность для работника. Это обстоятельство также необходимо учитывать в целях правильного распределения работ по уровню оплаты. Так, *ответственность* данной работы характеризуется моментами, повышающими ее значение для успеха производства и требующими поэтому привлечения на данный участок наиболее опытных работников. Если на данной работе используется особо ценное оборудование или сырье, необходимо учитывать фактор повышенной ответственности работающего.

На основе материалов тарифно-квалификационного справочника *тарифной сеткой* устанавливаются число групп по размерам оплаты, а также соотношения в оплате наиболее простых и наиболее сложных работ (выполняемых рабочими первого и наиболее высокого разрядов). Цель тарифной сетки — создать необходимые стимулы для повышения квалификации работника и возместить ему дополнительные усилия по овладению более сложной работой и дополнительными знаниями.

Третьим слагаемым тарифной системы является *ставка первого разряда.* Конкретный размер оплаты работ, отнесенных к высшим тарифным группам, определяется умножением тарифной ставки первого разряда (в рублях и копейках) на тарифный коэффициент, присвоенный по сетке работам, отнесенным к этому разряду.

Тарифно-квалификационный справочник и тарифная сетка помогают организовать оплату по труду на каждом отдельном предприятии в соответствии с качественными различиями отдельных видов работ. Тарифные ставки первого разряда служат той же цели. Они бывают различными в зависимости от тяжести и условий труда.

Механизация и автоматизация работ приводит к облегчению условий труда во всех отраслях производства. Однако еще

[1] *К. Маркс.* Капитал, т. I, М., 1955, стр. 178.

существуют физически трудные и тяжелые работы, хотя они и становятся все более редкими. Поскольку такие работы еще существуют и являются менее привлекательными, то они требуют относительно повышенных тарифных ставок даже при равной квалификации работников.

Например, на стекольных заводах СССР, если принять за 100% тарифную ставку первого разряда для рабочих-сдельщиков, работающих в обычных условиях, то для той же группы рабочих, занятых на более тяжелых горячих работах, ставка первого разряда будет равна 113%. Соответственно выше тарифные ставки рабочих на подземных работах по сравнению с работами на поверхности шахт, на добыче нерудных материалов и т. д. Кроме того, как правило, ставки первого разряда для работ, выполняемых сдельно, выше, чем ставки на повременно оплачиваемых работах, так как устанавливаемые на сдельных работах нормы выработки требуют определенного уровня интенсивности труда. Известные преимущества в заработной плате могут устанавливаться также для работников отдаленных, но важных для развития народного хозяйства районов.

Установление тарифной ставки служит также задачам отраслевого и народнохозяйственного планирования труда, поскольку более высокая ставка первого разряда создает стимулы для привлечения трудящихся на тот или другой вид работы, в котором ощущается наибольшая необходимость.

В условиях перехода от социализма к коммунизму разница между первым и высшим разрядами по размеру оплаты постепенно сокращается на основе повышения уровня исходной тарифной ставки.

В основе этого лежат две взаимосвязанные причины:

а) быстрый технический прогресс, требующий более высокой общетехнической подготовки от всех участников производства;

б) выравнивание общественно необходимых затрат на подготовку рабочих (каждый молодой рабочий теперь получает как общее образование, так и профессиональную подготовку за счет государства).

Эта тенденция к сближению уровней оплаты труда разной квалификации выражается как в сокращении разницы между тарифными ставками первого и высшего разрядов (до 1 : 2 или 1 : 1,8), так и в сокращении числа тарифных разрядов (с 7—8—10 до 6).

Должностные оклады служащих

Своеобразной разновидностью тарифной системы являются должностные оклады для служащих и инженерно-технических работников. Размеры окладов устанавливаются централизованно для различных отраслей хозяйства и видов работ.

Для работников промышленности, например, в основе тарификации лежит система сравнительной оценки предприятий по ряду признаков с тем, чтобы правильно оценить объем и сложность производства и необходимую квалификацию работника. К числу таких признаков можно отнести, например, объем

валовой продукции, численность работающих, энергоемкость, количество видов вырабатываемой продукции и т. д. Соответственно этому предприятия и цехи, входящие в их состав, делятся на 3—4 группы. Должностные оклады инженерно-технических работников устанавливаются с учетом группы цеха и группы предприятия обычно с указанием минимума и максимума заработной платы, с тем чтобы учесть различия в опыте и подготовке работников. В ряде случаев в схеме окладов предусматривается, что по мере накопления опыта работы в данной должности оклад повышается.

Формы и системы заработной платы

В социалистическом обществе применяются две основных формы оплаты: повременная и сдельная.

Размер заработка при *повременной оплате* определяется отработанным временем и квалификацией работника, т. е. величиной часовой тарифной ставки или месячного должностного оклада за выполнение работ по данной специальности или должности работником соответствующей квалификации. При *сдельной оплате* размер заработка зависит от фактически произведенного работником за данный период времени количества единиц годной продукции (деталей, полуфабрикатов). Сдельная и повременная формы применяются также в комбинации с различными премиальными системами. (Сдельно-премиальные и повременно-премиальные системы оплаты труда.) Сдельная форма оплаты применяется в виде различных систем — индивидуальной сдельной, коллективной сдельной, косвенной сдельной и т. д.

Основой всех систем заработной платы являются тарифные ставки и должностные оклады. Тарифная ставка или должностной оклад выступают в качестве нормы оплаты труда данного качества за определенное время работы.

Повременная оплата позволяет в известной мере учитывать количество и качество труда и стимулирует работника к повышению его квалификации. Но при повременной оплате невозможно учесть различия в индивидуальной производительности работников одной профессии и специальности, чтобы поощрить рост производительности труда каждого работника в отдельности.

Однако в сфере материального производства в подавляющем большинстве случаев можно учесть индивидуальные результаты деятельности каждого работника. Поэтому в промышленности широко применяется сдельная форма заработной платы в виде бригадной и индивидуальной систем оплаты, а повременная оплата сочетается с премиальными системами. Поощрительные системы заработной платы, основываясь на тарифных ставках и окладах, имеют целью установить порядок и размер оплаты за перевыполнение норм или улучшение производственных показателей, зависящих от данного работника или бригады.

Таким образом, тарифные ставки в большинстве случаев выступают как исходная величина для применения поощрительных систем заработной платы — сдельной и премиальной.

В результате проведенных мер по упорядочению тарифных ставок и сеток в промышленности СССР произошли существенные изменения в части применения различных форм заработной платы. Так, несколько снижается (с 73—75% до 60—65%) численность рабочих, оплачиваемых по сдельным системам. Круг повременно оплачиваемых рабочих возрастает в силу быстрого развития автоматизации производственных процессов, где рабочий уже не участвует непосредственно в осуществлении технологического процесса, а лишь налаживает и контролирует работу группы машин и приборов.

В связи с этими же предпосылками сократилась сфера применения прогрессивно-сдельной системы оплаты и расширилось применение премиальных систем. Развиваются также формы коллективной оплаты рабочих за конечные результаты производства. В премировании инженерно-технических работников ведущим показателем стало снижение себестоимости продукции, шире развивается премирование за достигнутый технический прогресс.

Практический опыт доказал целесообразность и правильность найденных методов организации заработной платы. Однако по мере развития производительных сил и производственных отношений они нуждаются в дальнейшем развитии и совершенствовании.

Распределение по труду в колхозах (кооперативах)

Единство и различие между двумя формами социалистической собственности определяет черты единства и различия в формах оплаты труда работников государственных и кооперативных предприятий.

Поскольку общенародная и кооперативно-колхозная собственность являются двумя формами социалистической общественной собственности, то и распределение как в колхозах (кооперативах), так и на предприятиях, находящихся в общенародной собственности, осуществляется планомерно в соответствии с требованиями закона распределения по труду.

На общенародных предприятиях социалистическое государство гарантирует рабочим и служащим определенный уровень заработной платы независимо от выполнения предприятием плана. На предприятиях кооперативно-колхозного сектора производственный риск несет сам коллектив, владеющий средствами производства; размер оплаты труда зависит от результатов хозяйственной деятельности данного колхоза (кооператива).

Натуральные и денежные доходы колхозников (членов кооперативов) от работы в общественном хозяйстве образуются, как уже говорилось выше, путем распределения по труду части валового дохода. Распределение по труду в колхозах (коопера-

тивах) основывается на нормировании труда, так как общее собрание колхозников (членов кооператива) устанавливает нормы времени или нормы выработки на все основные виды сельскохозяйственных работ. Для более сложных и тяжелых работ устанавливается тарифный коэффициент, характеризующий соотношение в оплате данного вида работ с наиболее простыми и легкими работами.

В условиях, когда доходы от общественного хозяйства распределяются по трудодням, за выполнение установленных для данной работы норм выработки колхознику (члену кооператива) начисляется определенное количество трудодней. Реальное значение трудодня в продуктах сельскохозяйственного производства и в деньгах определяется итогами сельскохозяйственного года. Размер одного трудодня зависит от средней производительности труда всех работников данного кооператива, а количество трудодней, начисленных каждому отдельному работнику — от объема выполненных им лично работ.

Порядок, при котором основная часть доходов, подлежащая распределению по труду, поступает к колхозникам (членам кооператива) лишь в конце сельскохозяйственного года, не способствует подъему производства. Поэтому в СССР все более важное значение приобретает выдача в счет заработка по трудодням авансов натурой, производимая после обмолота и продажи хлеба государству. Ряд колхозов стал применять ежемесячную выдачу авансов за все трудодни, заработанные за данный месяц. Это способствует более равномерному использованию трудовых ресурсов колхоза в течение года.

Осуществление в последние годы в соответствии с директивами Коммунистической партии широкой программы мер по подъему сельского хозяйства нашей страны, расширение хозяйственных прав колхозов, упорядочение закупочных цен, приобретение колхозами мощного парка сельскохозяйственных машин — все это привело к быстрому подъему колхозного хозяйства. Товарность колхозного производства возросла, повысилась роль денег в экономике колхоза. Быстрый и устойчивый подъем колхозного производства создал возможность замены трудодня денежной оплатой.

В настоящее время в условиях быстрого организационно-хозяйственного укрепления колхозов все большее число колхозов в СССР переходит к новым, более прогрессивным видам распределения по труду, основанным на широком применении ежемесячной денежной формы оплаты. Пленум ЦК КПСС, состоявшийся в декабре 1958 г., указал на необходимость «...всячески поддерживать инициативу колхозов в этом деле, глубоко изучать их опыт, обобщать его и все лучшее рекомендовать колхозам для широкого использования» [1].

[1] «Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза 15—19 декабря 1958 года. Стенографический отчет», М., 1958, стр. 492.

При переходе к новым формам оплаты труда колхозы уделяют большое внимание упорядочению норм выработки и денежных расценок работ.

Новый порядок оплаты обычно предусматривает выдачу полного заработка (или аванса) ежемесячно, а не в конце года, как это делалось ранее. Такой порядок резко повышает материальную заинтересованность колхозников в равномерной работе в колхозе в течение всего года.

Переход на денежную оплату труда выгоден и колхозам, и колхозникам. За полученные деньги колхозник покупает продукты в необходимом количестве, а не получает обязательный набор продуктов, распределяемых по трудодням.

Ежемесячный расчет деньгами за выполненные работы оказывает большое влияние на подъем всей экономики колхозного производства. Каждый колхоз стремится создать оборотные средства в размерах, гарантирующих регулярную выплату заработка, особенно на протяжении периода январь — июнь, когда большая часть колхозов получает меньшие доходы (в остальные месяцы заработок может выплачиваться из текущих доходов). Введение денежной помесячной оплаты труда требует правильного планирования заданий бригадам по выпуску продукции, фондов оплаты труда, контроля за их расходованием. Бригады должны быть заинтересованы в сокращении трудовых затрат, повышении производительности труда, снижении себестоимости продукции и повышении ее качества.

Новый порядок оплаты труда в колхозах становится мощным стимулом подъема колхозного производства и роста благосостояния всех трудящихся.

«Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов и снижение их себестоимости,— говорил Н. С. Хрущев в речи на пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1959 г.,— одновременно с повышением доходов колхозов и колхозников позволит снижать розничные цены на эти продукты, что благотворно скажется на дальнейшем подъеме жизненного уровня всего советского народа. При этом оплата труда колхозников не должна опережать уровень зарплаты рабочего данного района или области. Рабочие и колхозники, совместным трудом создающие материальные богатства страны, должны идти единым шагом в повышении своего благосостояния» [1].

Наряду с денежной и натуральной оплатой труда колхозники (члены кооперативов) пользуются рядом услуг из общественных фондов потребления как общенародных (бесплатное образование, медицинская помощь), так и общественных фондов данного колхоза (кооператива).

---

[1] *Н. С. Хрущев*. Полнее используем резервы для дальнейшего подъема сельского хозяйства. Речь на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1959 года, М., 1959, стр. 50.

Общественные фонды потребления создаются в колхозах (кооперативах) по решению общего собрания их членов для помощи престарелым, инвалидам, больным, нуждающимся семьям, для содержания яслей и сирот, для удовлетворения культурных нужд, для подготовки кадров специалистов и т. д.

Доходы колхозников (членов кооператива) от работы в общественном хозяйстве дополняются также за счет натуральных и денежных доходов от их личного подсобного хозяйства.

3. Рост реальных доходов трудящихся

Утверждение социалистического способа производства означает прекращение действия тех экономических законов, которые определяют уровень жизни трудящихся при капитализме — всеобщего закона капиталистического накопления, закона относительного и абсолютного обнищания трудящихся. Совершив социалистическую революцию, рабочий класс и трудовое крестьянство создают тем самым главное условие для неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни народа. Социалистическая революция — единственная в истории революция, которая обеспечивает неуклонное повышение благосостояния трудящихся. В этом ее сила и непобедимость, источник ее побед.

О повышении жизненного уровня рабочих и служащих социалистического общества говорит в первую очередь рост их заработной платы. Поскольку заработная плата выплачивается в деньгах, ее реальное значение может изменяться в зависимости от изменения цен на товары широкого потребления и платные услуги. Поэтому надо различать *денежную* (*т. е. номинальную*) *заработную плату* и ее покупательную способность. То количество товаров и услуг, которое может быть приобретено при данном уровне цен и размере заработной платы в деньгах, характеризует *реальную заработную плату*. Для определения реальной заработной платы необходимо сопоставить индекс роста денежной заработной платы и индекс цен на потребительские товары и тарифов на услуги.

Рост благосостояния кооперативного крестьянства характеризуется увеличением *денежных и натуральных доходов* от общественного хозяйства.

Кроме роста заработной платы рабочих и служащих, денежных и натуральных доходов крестьян, на повышение жизненного уровня членов социалистического общества все возрастающее влияние оказывает предоставление им разного рода *бесплатных и частично платных услуг за счет общественных фондов*.

К числу таких выплат и услуг относятся пособия и выплаты по социальному страхованию рабочих и служащих; пенсии

по социальному обеспечению; бесплатные и льготные путевки в санатории, дома отдыха и детские учреждения; оплата за время отпуска; пособия многодетным и одиноким матерям; бесплатная медицинская помощь; бесплатное обучение и повышение за счет государства квалификации трудящихся; стипендии учащимся и т. д.

К этой же группе, по существу, относятся и затраты государства на строительство жилищ, коммунальных предприятий и культурно-бытовых учреждений.

Изменения в размерах затрат государства на пособия и бесплатное или льготное обслуживание существенно влияют на уровень реального потребления, так как они сокращают соответствующие статьи денежных расходов семей.

Вся совокупность жизненных благ, получаемых трудящимися как в порядке оплаты их труда в соответствии с его количеством и качеством, так и в порядке выплат и льгот за счет общественных фондов характеризует собой уровень их *реальных доходов*.

Вместе с подъемом промышленного и сельскохозяйственного производства во всех социалистических странах происходит неуклонное повышение реальных доходов трудящихся.

Так, в СССР реальные доходы рабочих увеличились в 1959 г. по сравнению с 1913 г. в 5,7 раза. За этот же период реальные доходы колхозного крестьянства в сравнении с реальными доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России возросли примерно в 7 раз.

За последние годы на основе неуклонного роста производительности труда в нашей стране был осуществлен ряд мер, направленных на дальнейшее повышение благосостояния трудящихся. Рабочий день в 1960 г. сокращается до 7 часов, а для рабочих ведущих профессий угольной и горнорудной промышленности, занятых на подземных работах,— до 6 часов. В соответствии с директивами партии в СССР уже осуществлено сокращение рабочего дня на 2 часа в предпраздничные и предвыходные дни, введен 6-часовой рабочий день для подростков от 16 до 18 лет, увеличен отпуск женщинам по беременности и родам с 77 до 112 календарных дней. Все эти меры проводятся в жизнь без уменьшения заработной платы рабочих и служащих.

С октября 1956 г. осуществлено значительное повышение пенсий для инвалидов и престарелых. С января 1957 г. была повышена в среднем примерно на 33% заработная плата низкооплачиваемых рабочих и служащих и увеличен необлагаемый налогами минимум заработной платы. Важную роль в деле повышения благосостояния трудящихся играет отмена налогов, осуществляемая в настоящее время в СССР.

Величайшее значение в повышении благосостояния трудящихся имеет улучшение жилищных условий. Реальная заработная плата в странах социализма существенно повышается тем,

что в них существует низкий уровень квартирной платы. В бюджете советской рабочей семьи расходы на квартирную плату, включая коммунальные услуги, составляют в среднем 4—5%, в то время как в капиталистических странах квартирная плата поглощает 25—30% заработка.

XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза утвердил грандиозную программу роста благосостояния советского народа. Семилетним планом предусматривается рост народного дохода на 62—65% и увеличение народного потребления на 60—63%. Это обеспечит рост реальных доходов рабочих и служащих в расчете на одного работающего в среднем на 40%. Особенно быстро возрастут реальные доходы низкооплачиваемых рабочих и служащих в связи с повышением за семилетие минимальной месячной заработной платы с 270—350 до 500—600 руб. Не менее чем на 40% возрастут и реальные доходы колхозников.

Рост реальных доходов будет обеспечен не только повышением заработной платы, но и путем увеличения пенсий, пособий, снижения цен в организациях общественного питания и т. д.

Удовлетворение индивидуальных потребностей каждого человека будет все более полным не только благодаря росту его личных трудовых доходов, но и благодаря увеличению общественных фондов, роль и значение которых будут все больше возрастать.

Так, расходы государства на общественное обслуживание трудящихся возрастут с 215 млрд. руб. в 1958 г. до 360 млрд. в 1965 г., что составит около 3800 руб. на каждого работника в год. Кроме того, на строительство жилищ, школ, культурно-бытовых и медицинских учреждений будет расходоваться государством более 800 руб. на одного работника в год.

Быстрый рост благосостояния трудящихся происходит также во всех странах народной демократии.

Неуклонное удовлетворение растущих потребностей всего общества, рост материального благосостояния трудящихся на основе непрерывного развития и совершенствования промышленного и сельскохозяйственного производства, использующего все достижения передовой науки и техники,— это высшая цель социализма, его могучая движущая сила.

11 Заказ № 864

Глава XIV

ТОВАРНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Сущность товарного обращения при социализме

Производство в широком смысле слова включает в себя собственно производство, распределение, обмен и потребление.

Обмен — это посредствующий момент между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением, с другой стороны. Он охватывает обмен деятельностей, обмен продуктов труда.

Обмен деятельностей, обмен продуктов труда, поскольку он необходим для производства готовых продуктов, совершается в самом производстве и прямо относится к нему. В этом своем значении обмен есть экономическая категория, присущая всем общественно-экономическим формациям.

В обществе, имеющем товарное производство, обмен продуктов осуществляется в основном как обмен товаров.

Товарное обращение, представляя собой сферу особых вложений материальных и денежных средств и приложения рабочей силы, выступает как одна из объективно необходимых фаз воспроизводства. В условиях развитого товарного производства и товарного обращения процессы купли-продажи товаров обособляются и образуют особую сферу. Обособление товарного обращения от производства товаров означает, что реализация товаров стала «...не побочной операцией производителя, а исключительной операцией особого рода...» [1] Реализация товаров превращается в специальную функцию торговых организаций и предприятий. Это — одна из форм общественного разделения труда.

Как и все процессы, протекающие в социалистической экономике, процесс обособления товарного обращения от производства в условиях социализма носит не стихийный, а планомерный характер.

Обособление товарного обращения от производства товаров имеет прогрессивное значение. Оно дает экономию материальных

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. III, М., 1955, стр. 281.

средств и рабочего времени и, следовательно, высвобождает часть средств для использования их как в процессе изготовления товаров, так и в процессе их реализации. Товары при этом доводятся до потребителей быстрее, что способствует ускорению оборота общественного продукта.

Товарное обращение имеет подчиненное значение по отношению к собственно производству. Объем, интенсивность товарного обращения, его распространенность, структура и формы зависят от уровня развития производительных сил, от общественной формы производства и его структуры, от характера общественного разделения труда. При этом связь и зависимость между производством и товарным обращением не являются односторонними. Производство, будучи определяющим, в свою очередь зависит от товарного обращения, от лучшей или худшей его организации и интенсивности, так как без реализации товаров и, следовательно, без возмещения затрат на их изготовление производство не может быть непрерывным.

Существует также непосредственная связь между товарным обращением и распределением общественного продукта. Так, доля общественного продукта, которую каждый индивидуум может получить в социалистическом обществе в соответствии с затраченным им трудом, предоставляется членам общества через посредство товарного обращения. Последнее, следовательно, опосредствует процесс распределения общественного продукта.

Прямая связь имеется также между товарным обращением и потреблением. Потребители (в условиях социализма — предприятия, приобретающие продукты труда для производственного потребления, либо отдельные лица, покупающие предметы личного потребления) могут получить необходимые им продукты в основном в сфере товарного обращения. Это означает, что товарное обращение, т. е. обмен товаров при помощи денег, является связующим звеном между производством и потреблением. Связь между ними опосредствуется товарным обращением. В этом состоит служебная роль товарного обращения в процессе общественного воспроизводства.

Сущность и значение товарного обращения в социалистическом обществе

После завершения переходного периода от капитализма к социализму товарное обращение не ликвидируется.

В. И. Ленин учил, что товарно-денежные отношения сохранятся в социалистическом обществе до тех пор, пока оно не будет в состоянии наладить прямое распределение продуктов.

Сущность товарного обращения при социализме состоит в том, что оно представляет собой определенную сторону социалистических производственных отношений, возникающих на основе купли-продажи средств производства и предметов потребления. Эти производственные отношения являются одним из элементов всей совокупности социалистических производ-

ственных отношений. Сущность товарного обращения находит свое проявление в тех функциях, которые оно выполняет в социалистическом обществе. Эти функции заключаются в том, чтобы доводить товары до потребителей, служить посредствующим звеном между производством и потреблением, обеспечивать реализацию стоимостей товаров, в том числе заключенной в них стоимости прибавочного продукта (продукта для общества), содействовать непрерывному ходу процесса производства.

В. И. Ленин рассматривал деятельность, осуществляемую в сфере товарного обращения, как полупроизводительную. Это объясняется тем, что в сфере товарного обращения продолжается процесс производства, поскольку в ней совершаются такие производственные функции, как доработка, хранение и перемещение товаров и доведение их до потребителей. В то же время в сфере товарного обращения происходит реализация стоимости товаров, смена товарной формы на денежную и денежной на товарную. Эта функция имеет непроизводственный характер. Следовательно, в сфере товарного обращения осуществляются как производственные, так и непроизводственные функции.

Процесс товарного обращения происходит по формуле *Т — Д — Т*. Первый акт в этой метаморфозе товаров заключается в продаже произведенного товара и совершается по формуле *Т — Д*, а второй акт ее заключается в купле товара и совершается по формуле *Д — Т*.

Производство товаров при социализме должно по своим размерам несколько превышать платежеспособный текущий спрос на них в связи с необходимостью образования товарных запасов. Только в этом случае общество будет иметь материальные резервы, необходимые для предотвращения каких-либо диспропорций, для оказания помощи при стихийных бедствиях (неурожай и т. д.). Товарное обеспечение по отдельным группам товаров также должно по своим размерам несколько превышать размеры текущего платежеспособного спроса; только при этом условии товарное обращение будет происходить без перебоев.

Размеры и структура спроса на товары в решающей мере определяются уже самой производственной программой и распределением народного дохода. Однако рынок вносит известные поправки не только в структуру спроса, но и в его размеры. Поэтому, когда составляются производственные планы, учитывается, какое количество нужно произвести товаров, чтобы сбалансировать денежную массу к выпускаемой массе товаров.

Но как спрос на товары, так и предложение их, а следовательно, и соотношение между спросом и предложением планируются в социалистическом обществе в соответствии с целью социалистического производства и законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства.

Правильная организация товарного обращения служит одним из условий соблюдения пропорциональности в развитии отраслей народного хозяйства, так как именно в сфере товарного обращения выявляется и уточняется спрос на товары. Через товарное обращение потребление оказывает обратное воздействие на производство.

Из этого вытекает необходимость тщательного изучения спроса населения на предметы личного потребления, а также спроса предприятий на предметы производственного потребления. Товарное обращение связывает между собой производство и потребление не механически. Оно позволяет выявить потребительский спрос населения на те или иные предметы и оказывает свое воздействие на этот спрос.

Спрос на средства производства выявляется в централизованном порядке на основе производственной программы и материальных балансов. Этот спрос в течение того или иного периода времени подвергается относительно небольшим изменениям по сравнению с плановыми наметками. В отличие от него спрос на предметы личного потребления является более эластичным, он больше подвергается изменениям, поэтому требуется особо тщательное изучение изменений в спросе на предметы личного потребления как в отношении его структуры, так и в территориальном разрезе.

Организации и предприятия, функционирующие в сфере товарного обращения, тесно связаны со всеми отраслями народного хозяйства.

Через сферу товарного обращения реализуются товары, производимые промышленностью и сельским хозяйством, а промышленные и сельскохозяйственные предприятия снабжаются всеми товарами производственного назначения, необходимыми для их нормального и непрерывного функционирования. Через торговые каналы население обеспечивается промышленными и сельскохозяйственными потребительскими товарами.

Товарное обращение связано с государственным бюджетом и кредитной системой. В государственный бюджет поступают отчисления от прибылей торговых организаций и предприятий, а также налог с оборота и отчисления от прибылей производственных предприятий. Эти два вида денежных поступлений в бюджет являются составными частями цен товаров. Из государственного бюджета отпускаются средства для расширения торговой сети. Кредитная система социалистического общества обеспечивает сферу товарного обращения необходимыми для ее функционирования заемными денежными средствами.

Наконец, торговля неразрывно связана с денежным обращением. Реализация стоимости товаров осуществляется при посредстве денег. В кассы государственных (народных) банков социалистических стран поступают денежные средства от всех

торговых организаций и предприятий общественного питания. В СССР эти средства составляют $^9/_{10}$ всех наличных денежных поступлений в кассы Государственного банка. Между товарной массой и денежной массой в странах социализма устанавливается определенное соответствие, правильное соотношение. Товарные массы, пускаемые государством в обращение по твердым и устойчивым ценам, являются при социализме главным источником обеспечения устойчивости денежной системы. Так, в СССР за последние 6 лет (1954—1959 гг.) розничный товарооборот возрос в 1,7 раза, а товарные запасы в торговле — почти в 2 раза. Тем самым еще больше укрепилось товарное обеспечение советского рубля.

Коренные отличия и преимущества товарного обращения при социализме по сравнению с товарным обращением при капитализме

Отличия и преимущества товарного обращения при социализме по сравнению с товарным обращением при капитализме заключаются коротко в следующем:

1. Товарное обращение при капитализме основано на частнокапиталистической собственности на средства производства, целиком подчинено интересам капиталистической наживы и представляет собою орудие дополнительной эксплуатации трудящихся.

Товарное обращение при социализме основано на общественной собственности на средства производства. Поэтому оно не может служить орудием наживы и эксплуатации человека. При социализме материальной базой товарного обращения является социалистическое производство, а целью, на достижение которой направлена организация товарного обращения — удовлетворение растущих потребностей трудящихся.

2. В товарное обращение при социализме, как было сказано в главе о товарном производстве, не поступают некоторые элементы основных производственных фондов; не является товаром рабочая сила. В таком ограничении сферы товарного обращения при социализме по сравнению со сферой товарного обращения при капитализме заключается одна из важнейших особенностей социализма.

3. Товарное обращение при социализме свободно от рыночной стихии и не знает слепой игры цен. В силу этого здесь исключено действие закона конкуренции, движение товаров происходит значительно быстрее и с меньшими потерями и затратами, чем в капиталистическом обществе. В социалистическом обществе нет многочисленных посредников в торговле, спекуляции, фиктивного движения товаров, многократной продажи одной и той же партии товаров и т. д., как это имеет место в капиталистическом обществе. Движение товаров при социализме носит реальный характер и заранее планируется в соответствии с ростом покупательной способности населения и действием закона планомерного, пропорционального развития народного

хозяйства и других объективных экономических законов социализма.

В то время как реализация товаров является самой трудной и сложной проблемой капиталистического воспроизводства, отдельные факты задержки сбыта, возникающие при социализме, не имеют ничего общего с трудностями реализации товаров в капиталистическом обществе. Они вызываются упущениями в планировании производства и товарного обращения, недостаточным изучением и учетом потребительского спроса на те или иные товары и носят временный характер.

4. Товарное обращение при капитализме развивается циклически, периодически переходя через фазу кризиса. Капитализму присуще антагонистическое противоречие между производством и потреблением, между спросом и предложением. Социалистическое общество не знает кризисов перепроизводства.

При социализме нет антагонистических противоречий между производством и товарным обращением, а также между товарным обращением и другими моментами в процессе воспроизводства.

5. В социалистическом обществе в сфере товарного обращения занято относительно небольшое количество трудоспособного населения. В капиталистических странах ввиду наличия огромных непроизводительных затрат труда, обусловленных анархией товарного обращения, конкуренцией, спекуляцией и раздутой рекламой, численность работников, занятых в сфере товарного обращения, чрезмерно велика.

2. Формы товарного обращения при социализме

В советской экономической литературе нет единой классификации существующих в социалистическом обществе форм товарного обращения. Наряду с классификацией форм товарного обращения при социализме по социально-экономическому признаку, т. е. по формам собственности: государственная торговля, кооперативная (торговля потребительской кооперации), а также колхозная торговля, в некоторых работах дается классификация форм товарного обращения по организационно-экономическому признаку: материально-техническое снабжение, закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов и торговля предметами народного потребления.

Научно обоснованная классификация форм товарного обращения при социализме может быть построена либо по социально-экономическому признаку, т. е. по формам собственности, с учетом организационно-экономических форм, либо по экономическому назначению продуктов труда: средств производства и предметов потребления.

В настоящей главе классификация форм товарного обращения дается, исходя из наличия в социалистическом обществе

различных форм общественной собственности на средства производства, т. е. по социально-экономическому принципу.

В соответствии с принятой нами классификацией форм товарного обращения мы рассмотрим последовательно государственную торговлю, кооперативную торговлю (торговлю потребительской кооперации) и колхозную торговлю (торговлю сельскохозяйственных производственных кооперативов и их членов).

Государственная торговля

Государственная торговля является высшей и преобладающей формой товарного обращения при социализме. Она включает в себя материально-техническое снабжение средствами производства государственных и кооперативных предприятий, закупку сельскохозяйственных продуктов у колхозов (кооперативов), а также оптовую и розничную торговлю предметами народного потребления.

Материально-техническое снабжение. Социалистическое государство, осуществляя руководство хозяйственной деятельностью предприятий, в плановом порядке обеспечивает их материальными и денежными ресурсами для организации и осуществления непрерывного хода процесса производства. Это находит свое проявление в распределении государством между предприятиями средств производства в порядке их материально-технического снабжения.

Материально-техническое снабжение социалистических предприятий средствами производства является одной из форм товарного обращения.

Под материально-техническим снабжением принято понимать планирование распределения средств производства и организацию их доведения от производителя до потребителя.

Материально-техническое снабжение, как особая организационно-экономическая форма торговли при социализме, характеризуется следующими чертами:

во-первых, сфера материально-технического снабжения ограничена распределением и обращением средств производства;

во-вторых, подавляющая часть средств производства, в особенности орудий производства, изготовляется на государственных социалистических предприятиях;

в-третьих, если движение предметов потребления планируется лишь до розничной сети, в которой товары поступают в свободную продажу, то движение основной, важнейшей части обращающихся средств производства планируется вплоть до непосредственного потребителя;

в-четвертых, материально-техническое снабжение осуществляется специальной системой органов сбыта и снабжения;

в-пятых, материально-техническое снабжение в отличие от торговли предметами личного потребления осуществляется на основе безналичных расчетов.

Значение правильного планирования и четкой организации материально-технического снабжения весьма велико.

Через материально-техническое снабжение государственных социалистических предприятий обеспечивается взаимное кооперирование между ними, осуществляется обеспечение их узлами и деталями машин, литьем и поковками и т. д. и т. п. Поэтому строгое соблюдение планов материально-технического снабжения имеет большое народнохозяйственное значение.

Материально-техническое снабжение социалистических предприятий осуществляется на основе планов снабжения. В Советском Союзе, например, ежегодно разрабатываются планы снабжения всего народного хозяйства страны, союзных республик, совнархозов, министерств и ведомств, а также предприятий.

Планы материально-технического снабжения разрабатываются по расчетам потребностей, составляемым предприятиями в соответствии с утвержденной для них производственной программой. Эти расчеты составляются на основе прогрессивных норм расходования сырья, материалов и использования оборудования.

Разрабатывая и утверждая нормы, органы снабжения, а также плановые органы стремятся к тому, чтобы расход материальных ресурсов (овеществленного труда) на единицу продукции был минимально необходимым, разумеется, без какого бы то ни было ущерба для качества продукции. Для этого при определении норм материальных затрат необходимо ориентироваться на внедрение последних достижений науки и техники, передовой опыт, широкое использование новых, прогрессивных материалов и т. д.

Планы материально-технического снабжения устанавливают также нормы производственных запасов и остатков готовой продукции. В государственном плане снабжения народного хозяйства предусматривается и поставка продукции на пополнение государственных материальных резервов.

Сбытовая и снабженческая деятельность государственных социалистических предприятий, а также специальных государственных снабженческих и сбытовых органов осуществляется в форме купли-продажи средств производства, т. е. на основе товарно-денежных отношений. Следовательно, в области материально-технического снабжения происходит реализация стоимости товаров, смена форм стоимости.

Основная часть оборота средств производства осуществляется внутри государственного сектора социалистического хозяйства. Это определяется тем, что промышленность, транспорт, строительство, совхозы (госхозы), государственная торговля потребляют преобладающую часть материальных ресурсов.

Одновременно государство продает колхозам (сельскохозяйственным производственным кооперативам) необходимые им

средства производства (сельскохозяйственную технику, удобрения, горючее, промышленное оборудование). Государство снабжает средствами производства также предприятия промысловой кооперации. Продажа государством кооперативным предприятиям средств производства представляет собою особую форму материально-технического снабжения, поскольку здесь происходит смена собственников: средства производства из собственности государства переходят в собственность колхозов (кооперативов).

Государственные закупки продукции колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов). Товарное обращение между государственным и кооперативным секторами социалистического хозяйства имеет некоторые особенности. Здесь контрагентами являются товаропроизводители в лице государственных и кооперативно-колхозных социалистических предприятий. Поэтому отношения купли-продажи, в которые вступают между собой эти товаропроизводители, приводят, как уже отмечалось выше, к смене собственника. Государство продает кооперативно-колхозным предприятиям средства производства — машины и другие предметы производственного назначения, а кооперативно-колхозные предприятия продают государству средства производства (технические культуры и другие виды сельскохозяйственного сырья), а также продовольственные продукты.

В СССР до середины 1958 г. действовала установленная еще в 1932—1933 гг. система заготовок сельскохозяйственных продуктов с ее множественностью форм (обязательные поставки, контрактация, натуроплата за работы МТС, закупки). В 1958 г. решением июньского пленума ЦК КПСС эта система заготовок сельскохозяйственных продуктов, как несоответствующая интересам дальнейшего развития колхозного производства, была отменена.

В настоящее время государство и кооперация осуществляют заготовки сельскохозяйственных продуктов только в одной форме — в форме закупок по единым твердым ценам, дифференцированным по зонам страны. Эти закупки сельскохозяйственных продуктов, производимые в колхозах, носят плановый характер. Государство заблаговременно доводит до колхозов через свои районные органы задания по закупке различных сельскохозяйственных продуктов, а колхозы в своих планах предусматривают выполнение ими своих обязательств по продаже государству определенного количества продукции по государственным ценам.

Государственная торговля предметами народного потребления. Торговля предметами народного потребления является одной из отраслей социалистического народного хозяйства. Она осуществляется государством, потребительской кооперацией, а также колхозами (сельскохозяйственными производственными кооперативами) и колхозниками (членами кооперативов).

Экономической основой государственной торговли предметами потребления является государственная (общенародная) социалистическая собственность. Государственные торговые предприятия со всем их имуществом являются государственной социалистической собственностью.

Социалистическое государство планирует объем и структуру товарооборота, который является основным показателем товарного обращения, завоз товаров в различные районы, распределение товарных фондов между предприятиями и торговыми системами, число и размеры торговых предприятий и развитие торговой сети, показатели по труду в торговле и т. д.

Государственная торговля предметами народного потребления в СССР, как и во всех странах социализма, является преобладающей по сравнению с другими формами розничной торговли. На ее долю приходится примерно $^2/_3$ общего объема розничного товарооборота СССР. Государственная торговля является ведущей во всей системе торговли социалистических стран, поскольку основная масса товаров, предназначенных для удовлетворения потребностей населения, производится в этих странах на государственных предприятиях и реализуется государством через его разветвленную торговую сеть.

К системе государственной торговли предметами народного потребления в СССР относятся вся торговая сеть республиканских министерств торговли, фирменные магазины других министерств, система отделов рабочего снабжения, существующих при некоторых крупных предприятиях важнейших отраслей промышленности и транспорта, а также государственные предприятия общественного питания.

Кооперативная торговля

Кооперативная торговля осуществляется в СССР главным образом на селе системой потребительской кооперации. В 1955 г. в СССР торговая сеть потребительской кооперации в городах была передана государственной торговле. Потребительская кооперация занимается продажей сельскому населению предметов личного потребления, заготовкой по поручению государства сельскохозяйственных продуктов у колхозов, материально-техническим снабжением колхозов и сельского населения и ведет комиссионную торговлю колхозной продукцией в городах. Кооперативная торговля распространена в той или иной степени и в других странах социализма.

Кооперативные торговые предприятия в социалистическом обществе являются социалистическими по своей природе. Социально-экономическое содержание кооперации и место ее в обществе определяются природой государственной власти, характером господствующего в стране способа производства. Кооперативная торговля, как и государственная торговля, осуществляется в плановом порядке.

Кооперативная торговля позволяет вовлечь средства миллионов потребителей в организацию снабжения населения продуктами труда, использовать для этого инициативу самих потребителей, установить экономические связи между рабочим классом и широкими массами сельских трудящихся. Кооперативная торговля на селе играет очень важную роль в укреп-

лении союза рабочего класса и крестьянства, так как она выступает в качестве посредника между государственной промышленностью и кооперативным сельским хозяйством.

В СССР организация торговли в системе кооперации осуществляется в соответствии с положениями ее устава на основе выборности всех руководящих органов и регулярной отчетности их перед членами кооперации (потребительских обществ). Устав предусматривает широкую самодеятельность членов кооперативных потребительских обществ.

На долю потребительской кооперации в СССР приходится почти треть общего объема розничного товарооборота страны. Потребительская кооперация в настоящее время является главным проводником товаров в деревню. Она продает в селах промышленные и сельскохозяйственные товары личного потребления, а также предметы хозяйственного назначения, необходимые для колхозов и сельского населения. Ею же осуществляются по поручению государства закупки в колхозах различных сельскохозяйственных продуктов. В 1959 г. потребительская кооперация СССР объединяла 40 млн. пайщиков.

С 1953 г. потребительская кооперация занимается также продажей в городах сельскохозяйственной продукции по поручению колхозов на комиссионных началах. Комиссионная торговля состоит в том, что потребительская кооперация за небольшое вознаграждение берет на комиссию от колхозов сельскохозяйственную продукцию и продает ее в своих городских торговых предприятиях. Таким образом, потребительская кооперация выполняет также посреднические торговые функции между городским населением и колхозами. Объем комиссионной торговли вместе с комиссионным вознаграждением в 1958 г. составил 8,7 млрд. руб.

Наряду с потребительской кооперацией в социалистических странах имеется также промысловая кооперация. Эта кооперация не только объединяет производственные артели, но и ведет в городах торговлю изделиями, вырабатываемыми ее артелями. Внутри системы промысловой кооперации организовано материально-техническое снабжение средствами производства промысловых артелей.

Колхозная (крестьянская) торговля

Наряду с государственной торговлей и торговлей потребительской кооперации в социалистических странах существует также колхозная (крестьянская) торговля. Необходимость такой формы торговли, получившей в СССР название колхозной торговли, вызывается существованием кооперативно-колхозной собственности на средства производства, особенностями сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов) как коллективных сельскохозяйственных предприятий, наличием у членов кооперативов (колхозов) личных подсобных хозяйств. Кроме того, в переходный период от капитализма к социализму в экономике стран, приступивших к строительству социализма, значительный удельный вес занимает мелкокрестьянское сельское хозяйство.

Выполнив свои обязательства перед государством по продаже ему сельскохозяйственных продуктов и пополнив общественные фонды, колхоз (кооператив) реализует часть своей

продукции на рынке. Колхозники (члены кооперативов), получая часть своего дохода натурой и, располагая также сельскохозяйственной продукцией, произведенной в личных подсобных хозяйствах, продают часть своих продуктов на рынке (внедеревенский оборот). При продаже товаров на рынке колхозами (кооперативами) товары переходят из коллективной собственности в личную, а при продаже товаров колхозниками (членами кооперативов) товары переходят из собственности одних лиц в собственность других лиц.

Колхозная торговля в настоящее время играет положительную роль в экономической жизни нашей страны. Поэтому, наряду с расширением государственной торговли, надо создавать все необходимые условия для расширения колхозной торговли с тем, чтобы дать возможность колхозам реализовать излишки своей продукции на колхозном рынке. Однако это совсем не значит, что каждый колхоз должен непосредственно торговать на рынке. Это главным образом должна делать наша потребительская кооперация организованно, так, чтобы было выгодно для государства, для колхозника и потребителя.

Колхозная торговля создает дополнительную материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии сельскохозяйственного производства. Она расширяет базу товарооборота, способствует повышению товарности колхозного производства, увеличивает доходы колхозов. В 1958 г. денежные доходы колхозов от продажи в порядке колхозной торговли продуктов растениеводства и животноводства составили 15,7 млрд. руб., или более 11% от всей суммы их денежных доходов.

Колхозный (крестьянский) рынок не является основным в розничном товарообороте социалистических стран. Он лишь дополняет основные виды торговли продуктами. В СССР на долю колхозной торговли в общем объеме розничного оборота в 1958 г. приходилось всего 5,7%.

В настоящее время на колхозных рынках СССР в качестве продавцов выступают колхозы, отдельные колхозники, а также рабочие и служащие, продающие продукцию своих пригородных хозяйств. К колхозной торговле относятся и операции по купле-продаже, производимые между колхозами, и продажа колхозами своих товаров колхозникам (внутридеревенский оборот).

В нашей экономической литературе до недавнего времени было принято деление рынка в социалистическом обществе на организованный и неорганизованный. К *организованному рынку* относилась торговля, осуществляемая государством и потребительской кооперацией, поскольку эта торговля планируется. К *неорганизованному рынку* относилась колхозная торговля. Известные основания для такого деления имелись и имеются в настоящее время, поскольку, как известно, колхозная торговля непосредственно не планируется.

Однако колхозная торговля уже теперь во все большей степени принимает организованную форму, превращаясь в разновидность кооперативной торгов-

ли, поскольку на рынках в качестве продавцов все больше выступают колхозы, а не отдельные колхозники. Этому будут способствовать дальнейший рост общественного хозяйства колхозов, переход к денежной оплате труда колхозников, постепенное отмирание личного подсобного хозяйства колхозного двора.

Оптовая и розничная торговля

По формам организации торгового процесса различаются оптовая и розничная торговля.

Государство и кооперация ведут как оптовую, так и розничную торговлю. *Оптовая торговля* ведется между государственными социалистическими предприятиями, между государством и колхозами, между колхозами и артелями промысловой кооперации. Оптовая тоговля ведется как предметами производственного потребления, так и предметами личного потребления. В этом последнем случае государственные и кооперативные промышленные и торговые предприятия продают товары крупными партиями предприятиям торговли для последующей продажи их непосредственным потребителям.

Следовательно, при оптовой торговле товары предназначаются для производственного потребления (в этом случае их оборот завершается) или для дальнейшего движения в сфере товарного обращения, т. е. для поступления их в конечном счете в розничную торговлю. Оптовая торговля ведется в основном по системе безналичных расчетов.

Завершающей стадией в реализации товаров народного потребления является *розничная торговля*, т. е. продажа этих товаров индивидуальным потребителям за наличный расчет (или в кредит). Объем ее, или розничный товарооборот с его структурой, представляет собой совокупность всех продаж предметов потребления в денежном выражении.

В розничной торговле реализуются главным образом предметы личного потребления, а также некоторые предметы производственного назначения, как-то: мелкий инвентарь и инструменты, строительные материалы, используемые для индивидуального жилищного строительства, а также в подсобных хозяйствах колхозников и пригородных хозяйствах рабочих и служащих. В розничной торговле получают общественное признание товары широкого потребления, производимые социалистическими предприятиями. Хотя социалистическое общество планирует как производство, так и товарное обращение, вследствие чего рынок знает своего потребителя и его спрос, однако иногда бывает так, что произведенные товары не находят потребителя. Это происходит в тех случаях, когда пускаются в продажу недоброкачественные и не пользующиеся спросом товары. Розничная торговля только в том случае может довести товары до потребителя, когда они отвечают его потребностям и вкусам.

В розничной торговле в качестве контрагентов участвуют объединенные товаропроизводители в лице государственных и кооперативных социалистических предприятий и трудящиеся социалистического общества. Здесь происходит смена собственности: государственные и кооперативные предприятия продают трудящимся необходимые им товары, а последние приобретают за деньги, т. е. покупают их, и, следовательно, эти товары переходят из общественной в личную собственность. Таким образом, в розничном товарообороте происходит реализация получаемых трудящимися денежных доходов, обмен их на предметы потребления. Объем розничного товарооборота, ассортиментная структура и темпы его развития служат одним из показателей уровня потребления и роста благосостояния народа в социалистических странах.

Общественное питание

К системе государственной и кооперативной торговли относятся также предприятия общественного питания.

Торговля, осуществляемая предприятиями общественного питания, имеет своеобразный характер. Предприятия общественного питания занимаются приготовлением пищи и полуфабрикатов и, следовательно, в значительной мере торговлей товарами собственного производства.

Всемерное развитие общественного питания имеет очень большое значение, так как оно не только обеспечивает экономию материальных и трудовых ресурсов общества, но и в корне меняет быт семьи, освобождает женщин от тягот домашнего хозяйства, позволяет вовлечь их в сферу общественной производственной деятельности.

В. И. Ленин называл общественные столовые «ростками коммунизма», подчеркивая при этом, что они на деле способны уменьшить и уничтожить неравенство женщины с мужчиной по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни [1].

Социализм в противоположность капитализму впервые создает условия для широкой организации общественного питания и охвата им всего или почти всего населения в интересах последнего.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в соответствии с решениями XXI съезда партии разработали меры, направленные на дальнейшее развитие и улучшение общественного питания в нашей стране.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР отметили, что развитие общественного питания еще отстает от возросших потребностей населения и не обеспечивает выполнения поставленной задачи сделать общественное питание массовым, удобным и выгодным для населения. В условиях осуществления программы развернутого строительства коммунистического общества всемерное развитие и улучшение общественного питания является важнейшей государст-

---

[1] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 396.

венной задачей. В связи с этим ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановили обеспечить увеличение выпуска продукции предприятий общественного питания в 1965 г. по сравнению с 1958 г. более чем в 2 раза, охватив общественным питанием большинство рабочих, служащих и учащихся.

3. Издержки товарного обращения. Прибыль торговых организаций и предприятий

Дополнительные и чистые издержки обращения

Издержки товарного обращения — это выраженные в денежной форме затраты овеществленного труда, производимые в процессе доведения товаров от места производства до места их потребления, плюс заработная плата работников, занятых в сфере товарного обращения. Иначе говоря, издержки обращения — это затраты торгующих организаций и предприятий на доведение товаров до потребителей и реализацию их.

Издержки обращения образуются как в оптовой, так и в розничной торговле, а также в системе общественного питания.

В процессе товарного обращения осуществляются двоякого рода функции: во-первых, функции по подготовке товаров к потреблению и, во-вторых, функции по продаже товаров потребителям, т. е. по реализации их стоимости. В соответствии с двумя функциями товарного обращения различаются и два рода издержек товарного обращения — дополнительные и чистые издержки обращения. Функции первого рода в сфере товарного обращения обусловливаются «...процессами производства, которые только продолжаются в обращении и производительный характер которых, следовательно, лишь затушевывается формой обращения»[1]. Эти функции имеют производительный характер. Поэтому торговая деятельность в указанной выше области относится к сфере материального производства.

К издержкам товарного обращения первого рода, которые К. Маркс назвал дополнительными издержками, относятся расходы по подготовке товара к потреблению — его доработка, упаковка, а также те издержки, которые связаны с созданием необходимых товарных запасов, с хранением и транспортировкой товаров.

Процесс производства требует, чтобы какое-то количество товаров постоянно находилось на рынке и составляло запас. Это — продукт, находящийся между процессом производства, из которого он выходит, и процессом потребления, в который он входит. «...Без товарного запаса невозможно товарное обращение»[2].

Товарные запасы должны достигать определенных размеров, с тем, чтобы обеспечивать бесперебойную торговлю товарами.

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. II, М., 1955, стр. 133.
[2] Там же, стр. 142.

Издержки по образованию и хранению товарных запасов в большем количестве, чем то, которое диктуется потребностями товарного обращения, становятся непроизводительными и поэтому не увеличивают стоимости товара.

Что касается транспортных расходов, то, как уже было указано выше, они носят производительный характер. Транспортная промышленность отличается тем, что «...является продолжением процесса производства в *пределах* процесса обращения и *для* процесса обращения»[1]. Следует, однако, отметить, что могут быть признаны производительными только такие транспортные издержки, которые вызываются действительными потребностями товарного обращения.

Характеризуя экономическую природу издержек товарного обращения первого рода, К. Маркс писал, что они увеличивают стоимость товара на сумму, определяемую затратами общественно необходимого труда, расходуемого в сфере товарного обращения, поскольку в этой сфере продолжается процесс материального производства.

Отличие дополнительных издержек в товарном обращении от издержек производства состоит в том, что в первом случае не создается продукт (потребительная стоимость), а лишь увеличивается его стоимость, а во втором случае создается и продукт, и стоимость.

Издержки первого рода не зависят от исторической формы общественного производства. С теми или иными изменениями, обусловливаемыми природой данного экономического строя, они имеют место во всех обществах.

Источником возмещения издержек товарного обращения первого рода является стоимость, которая создана трудом работников, выполняющих функции по доработке, хранению и транспортировке товаров. Труд работников, выполняющих эти функции, является производительным трудом. Он переносит на товар стоимость средств производства, потребленных в сфере товарного обращения, и увеличивает стоимость товаров, подлежащих реализации в сфере товарного обращения. Он увеличивает стоимость как необходимого, так и прибавочного продукта.

Функции второго рода (связанные с реализацией стоимости товаров) имеют непроизводительный характер. Однако они необходимы, так как без их осуществления в условиях товарного хозяйства не может происходить процесс непрерывного производства.

Издержки, связанные с выполнением функций второго рода, представляют собой *чистые издержки обращения*, обусловленные необходимостью превращения товарной формы стоимости в денежную, а денежной в товарную, без чего товары не

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. II, М., 1955, стр. 148.

могут быть реализованы. Чистые издержки, т. е. такие, которые вытекают из метаморфозы товара, существуют только в тех обществах, где сохраняется товарное производство. Эти издержки обусловлены экономической формой продукта как товара.

К чистым издержкам товарного обращения относятся расходы по определению или исчислению товарных цен (калькуляция), расходы по операциям купли-продажи товаров, по учету кассовых чеков, по ведению счетных книг, по содержанию кассовых аппаратов и персонала кассиров, по подсчету денежных доходов и расходов, расходы на рекламу и т. д. Все это — расходы, вытекающие из необходимости реализовать стоимость товара. Чистые издержки носят непроизводительный характер. «Общий закон заключается в том, *что все издержки обращения, вытекающие лишь из превращения формы товара, не прибавляют к нему никакой стоимости*»[1].

Труд торговых работников, которые выполняют функции, связанные с изменением формы стоимости, не увеличивает стоимости товаров, реализуемых в торговле. Этот труд, не будучи в указанном смысле производительным трудом, является, однако, общественно полезным, поскольку он выступает в качестве условия нормального хода процесса производства. Затраты этого труда возмещаются из стоимости прибавочного продукта, созданного в сфере материального производства.

Вся сумма издержек в советской торговле (включая оптовую, розничную торговлю и общественное питание) составляла в 1958 г. 49,5 млрд. руб.

Основными элементами издержек товарного обращения в розничной торговле СССР были расходы по перевозке (20%), заработной плате (37%), аренде и содержанию помещений, инвентаря (12%). В издержки товарного обращения входят также расходы на подготовку кадров торговых работников, на социальное страхование и охрану труда.

Издержки обращения в розничной торговле СССР неуклонно уменьшаются. Так, в 1932 г. они составляли 11,31%, а в 1958 г.—всего 5,6% к общему объему розничного товарооборота.

Снижение издержек товарного обращения является важным источником экономии в социалистическом хозяйстве (в особенности, если учесть все возрастающие размеры товарного обращения в социалистическом обществе).

Основными путями снижения издержек товарного обращения являются: повышение производительности труда торговых работников, рациональная организация хранения и транспортировки товаров, внедрение и расширение прогрессивных форм торговли, упрощение и удешевление торгово-заготовительного аппарата.

Издержки товарного обращения в социалистическом обществе по своей социально-экономической природе принципиально отличаются от издержек товарного обращения при капитализме.

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. II, М., 1955, стр. 145.

При капитализме затраты труда в сфере товарного обращения направлены на обслуживание торгового и промышленного капитала, на то, чтобы обеспечить реализацию и присвоение прибавочной стоимости. При социализме же затраты труда в сфере товарного обращения направлены на то, чтобы ускорить доведение товаров до потребителя в интересах расширения общественного производства и все более полного удовлетворения потребностей трудящихся.

Издержки товарного обращения в странах социализма в своей подавляющей части носят производительный характер, и только весьма незначительная их часть (чистые издержки) является непроизводительной, тогда как в капиталистических странах на долю непроизводительных расходов (в том числе на чрезмерно раздутую рекламу) приходится $^2/_3$ издержек обращения. Наконец, издержки обращения в условиях социалистической системы хозяйства по своим размерам не могут идти ни в какое сравнение с теми громадными издержками, которые существуют в странах капитала, где они достигают 30—50% розничного товарооборота.

Прибыль торговых организаций и предприятий и торговая наценка

Торговые организации и предприятия работают на основе хозяйственного расчета, требующего рентабельного ведения хозяйства и материального стимулирования работников торговли в улучшении их деятельности, и имеют прибыль. Некоторую часть прибыли торговых организаций составляет чистый доход, созданный трудом производственных рабочих в сфере материального производства и переданный торгующим организациям через механизм цен. Известная часть торговой прибыли создается трудом торговых работников, выполняющих производственные функции. Своим трудом эти торговые работники присоединяют к стоимости товаров стоимость средств производства, потребленных в процессе реализации товаров, а также создают новую стоимость. Часть этой новой стоимости создается их необходимым, а часть прибавочным трудом.

Прибыль государственных торговых предприятий частично поступает в государственный бюджет и принимает форму централизованного чистого дохода государства. Эта часть прибыли используется в интересах развития всего народного хозяйства, в том числе и торговли. Часть прибыли торговых организаций и предприятий идет на пополнение собственных оборотных средств, на расширение объема их деятельности, на культурно-бытовое обслуживание и поощрение отличившихся торговых работников.

Прибыль, образующаяся в торговых предприятиях потребительской кооперации, частично поступает в государственный бюджет в виде подоходного налога; другая ее часть идет на расширение деятельности этих предприятий; третья часть распре-

деляется между пайщиками — членами потребительских обществ в соответствии с размерами их паевых взносов.

Издержки товарного обращения плюс прибыль, получаемая торговыми предприятиями, составляют вместе так называемую торговую наценку, которая представляет собою долю торгового предприятия в розничной цене. *Торговая наценка* — составная часть розничной цены товаров широкого потребления. Она представляет собою разницу между розничной ценой товара и той оптовой его ценой, по которой производственные и оптовые торговые предприятия продают свою продукцию розничным торговым предприятиям.

Обычно торговая наценка устанавливается в виде скидки с розничной цены, в процентах. Назначение торговой наценки состоит в том, чтобы возместить расходы розничных торговых предприятий по подготовке товаров к продаже и доведению их до потребителей и обеспечить им минимум дохода. Торговая наценка в целом (так же, как и ее составные части — издержки товарного обращения и торговая прибыль) устанавливается в плановом порядке, утверждается государственными и кооперативными органами. Торговая наценка в розничной торговле составляла в СССР 8,01% к сумме товарооборота (1958 г.)

4. Розничные цены на предметы широкого потребления

Виды розничных цен

Под розничными ценами надо понимать цены на предметы потребления, поступающие в продажу индивидуальным потребителям. Розничная цена играет большую роль в осуществлении действия экономического закона распределения по труду. Уровень розничных цен на предметы потребления определяет то количество продуктов, которое потребитель может приобрести в обмен на свой денежный доход.

В социалистическом обществе действуют розничные цены различных видов. Это — цены государственной и кооперативной торговли, а также цены колхозной (крестьянской) торговли.

В СССР на большинство товаров широкого потребления в государственной и кооперативной торговле устанавливаются общесоюзные цены. Учитывая условия производства и сбыта по ряду товаров (преимущественно продовольственных товаров), уровень расходов по транспортировке этих товаров от места производства к месту потребления, государство устанавливает поясные цены, а также дифференцированные по своему уровню цены на отдельные товары в городской и в сельской торговле.

Для ряда товаров (молочные продукты, овощи, фрукты и т. п.) как в государственной, так и в кооперативной торговле устанавливаются сезонные цены. Это дает возможность преду-

смотреть в цене возмещение затрат по хранению этих сезонных продуктов, дополнительные издержки, связанные с получением более ранних сортов, тепличных овощей и т. п.

Наряду с ценами, действующими по всей стране, существуют также местные цены на ряд товаров.

До 1957 г. в СССР действовал порядок централизованного утверждения розничных цен на подавляющую часть товаров, когда цены утверждались Советом Министров СССР. С марта 1957 г. розничные цены на значительную массу товаров утверждаются Советами Министров Союзных республик и местными органами.

Хотя цены на одни товары утверждаются в централизованном порядке, а на другие товары — на местах, в практике планирования и установления розничных цен проводится общая, единая линия.

Несмотря на наличие разных видов розничных цен в государственной торговле, структура цен в основном одинакова. Главными элементами розничной цены являются оптовая цена предприятия, включающая себестоимость продукции и прибыль производственного предприятия, плюс (в ряде случаев) налог с оборота, плюс издержки и прибыль сбытовых (оптовых) организаций, плюс издержки и доход розничных торговых предприятий.

Розничные цены на предметы личного потребления в государственной и кооперативной торговле устанавливаются государством в плановом порядке и носят стабильный, устойчивый характер. В государственной и кооперативной торговле не бывает стихийных колебаний розничных цен. Это обстоятельство имеет большое значение для правильного планирования всего народного хозяйства, для обеспечения устойчивости бюджета рабочих, служащих и крестьян, для осуществления социалистического принципа оплаты по труду.

Цены на колхозном рынке устанавливаются в СССР по договорам с управлением рынка, а также самими колхозами. На уровень этих цен оказывает определяющее воздействие соотношение спроса и предложения. А так как спрос и предложение на колхозном рынке колеблются, то это вызывает колебания и в ценах на рынке. Следовательно, на колхозном рынке еще есть элементы стихийного действия закона стоимости. Однако элементы стихийности на колхозных рынках в той или иной мере преодолеваются или же смягчаются благодаря постоянному воздействию социалистического государства на колхозную торговлю. Социалистическое государство оказывает воздействие на колхозную торговлю и движение цен на колхозных рынках путем проведения целого ряда экономических мероприятий, а именно путем увеличения производства предметов потребления, в том числе и продовольственных товаров, и расширения торговли ими в государственной и кооперативной торговой сети,

сохранения стабильности розничных цен на предметы продовольствия и снижения цен.

Политика социалистического государства в области розничных цен

Социалистическое государство, исходя из высшей цели социализма и в соответствии с действием объективных экономических законов социализма, осуществляет научно обоснованную политику розничных цен на предметы личного потребления.

При планировании уровня розничных цен социалистическое государство учитывает значение тех или иных товаров в экономическом обороте, размеры спроса на них и возможности удовлетворения спроса на товары в каждый данный момент. Из этого следует, что розничные цены на те или иные товары широкого потребления могут не совпадать с их стоимостью. Отклонение цен от стоимости товаров производится в плановом порядке с учетом указанных выше моментов.

В социалистических странах в интересах повышения жизненного уровня трудящихся проводится политика неуклонного снижения розничных цен. Эта политика проводится в меру реальных возможностей, с которыми государство не может не считаться. Необоснованное снижение цен, когда не учитываются размеры спроса на товары и возможности покрытия этого спроса, отрицательно влияет на розничный товарооборот. Оно вызывает нехватку товаров, по которым были необоснованно снижены цены, и, как следствие, большие очереди в торговых предприятиях и спекуляцию. С другой стороны, экономически ненормально и такое положение, когда цены на те или иные товары сохраняются на необоснованно высоком уровне, следствием чего может быть затруднение в реализации ряда товаров.

В декабре 1947 г. в СССР было проведено первое после окончания Отечественной войны снижение розничных цен на товары широкого потребления. В последующем Советское правительство еще шесть раз проводило массовое снижение цен. В результате семикратного снижения розничных цен (в период с декабря 1947 по 1954 г.) население получило выгоду в общей сложности на сумму в несколько сот миллиардов рублей.

XXI съезд КПСС наметил курс на дальнейшее снижение розничных цен. Ставится задача снизить цены на продукцию общественного питания, а также и на некоторые другие товары (в связи с необходимостью упорядочения их и устранения несоответствия в ценах). В соответствии с этим решением в СССР в 1959 г. и в начале 1960 г. было проведено снижение государственных розничных цен на ряд товаров народного потребления на общую сумму свыше 11 млрд. руб. по расчету на год. Снижение цен проводится теперь не в массовом порядке, как в прошлые годы, от чего выигрывали главным образом высокооплачиваемые работники, а в меру реальных возможностей, с тем чтобы средства, которые были бы получены трудящимися в

результате экономии от массового снижения цен, использовались на подтягивание заработной платы низко- и среднеоплачиваемых работников и на различные общественные нужды.

5. Развитие торговли в социалистических странах

Развитие торговли в социалистических странах характеризуется как неуклонным ростом товарооборота, так и совершенствованием самого торгового аппарата, повышением степени его эффективности и т. д.

В СССР, вступившем в период развернутого коммунистического строительства, процесс дальнейшего развития товарно-денежных отношений связан с систематическим ростом социалистического производства и денежных доходов населения, с отменой натуральной оплаты колхозами за работы МТС, с переходом во многих колхозах к денежной оплате труда колхозников и т. д. В сферу товарного обращения между промышленностью и колхозами поступают теперь сельскохозяйственные машины и другие предметы производственного назначения, которые ранее сосредоточивались в МТС. Теперь товарно-денежные отношения между промышленностью и колхозным производством еще в большей мере усиливают их производственные связи. Важную роль в дальнейшем развитии товарооборота между городом и деревней играет также отмена обязательных поставок сельскохозяйственной продукции.

О развитии торговли в СССР свидетельствует рост физического объема розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (включая предприятия общественного питания).

В 1958 г. объем розничного товарооборота составил 677,2 млрд. руб. и тем самым втрое превысил товарооборот 1940 г. В 1959 г. он возрос уже до 709,6 млрд. руб.

Темп роста розничного товарооборота намного превышает темп роста населения СССР, что свидетельствует об увеличении объема розничного товарооборота в расчете на одного жителя.

Товарооборот общественного питания государственной и кооперативной торговли составил в 1958 г. 64,3 млрд. руб. против 14 млрд. руб. в 1924 г. (в ценах соответствующих лет).

Значительно выросла в СССР розничная сеть и сеть предприятий общественного питания в государственной и кооперативной торговле. К концу 1958 г. в стране насчитывалось 650,2 тыс. предприятий розничной торговли и общественного питания против 170 тыс. предприятий в 1928 г.

В Контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. поставлены перед советской торговлей новые большие задачи. Запланирован рост объема розничного товарооборота приблизительно на 62%.

Выступая на пятой сессии Верховного Совета СССР (май 1960 г.), Н. С. Хрущев сказал: «Перед нами стоит задача — полностью обеспечить удовлетворение возрастающего спроса населения. Эту задачу мы рассчитываем решить в значительно более короткий срок, чем планировалось раньше, насытить полностью внутренний рынок как продовольственными, так и промышленными товарами — разнообразными тканями, одеждой, обувью и другими изделиями».

В последние годы Коммунистическая партия Советского Союза и Правительство СССР провели важные мероприятия по дальнейшему совершенствованию торговли. В соответствии с ленинским принципом демократического централизма были значительно расширены права Союзных республик и местных советских органов в области торговли. Принятое в ноябре 1958 г. решение об упразднении Министерства торговли СССР обеспечило увеличение прав Союзных республик в области руководства торговлей. Проведенная в 1957 г. перестройка управления промышленностью и строительством создала условия для улучшения дела материально-технического снабжения предприятий и для более активного воздействия торговли на производство.

Неуклонно развивается торговля и во всех других странах социализма, о чем свидетельствуют цифры, характеризующие рост их розничного товарооборота.

Рост розничного товарооборота в странах народной демократии

(в ценах соответствующих лет)

	Единица измерения	1950 г.	1959 г.
Китай	млрд. юаней	17,1	63,8
Албания	» лек	7,3	22,5[1]
Болгария	» левов	9,2	21,6
Венгрия	» форинтов	34,8	61,7
ГДР	» марок	17,3	42,0
КНДР[1]	млн. вон	399[2]	1 770

Быстрый рост товарооборота свидетельствует о том, что в социалистических странах непрерывно растет общественное производство, систематически увеличиваются денежные доходы трудящихся и возрастает народное потребление.

---

[1] Социалистический сектор.
[2] 1953 г.

Глава XV

КРУГООБОРОТ И ОБОРОТ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

1. Понятие производственных фондов

Обращение общественного продукта

Общественный продукт создается в процессе производства. Но для того чтобы произведенный продукт был потреблен, он должен быть доставлен потребителю, т. е. пройти через сферу обращения. Следовательно, производство продукта дополняется его *обращением*.

Ведущая роль в процессе производства и обращения общественного продукта принадлежит производству. Это определяется тем, что именно в нем создаются материальные блага; в обращение может поступить только то, что *произведено*. Характер производства определяет и характер обращения. Поскольку продукт социалистического производства является общественной собственностью, постольку и обращение общественного продукта носит социалистический характер, оно осуществляется государственными и кооперативными организациями по государственному плану. Так как производство протекает в условиях товарно-денежных отношений, то и обращение совершается не только в натурально-вещественной, но и в стоимостной форме.

Обращение в свою очередь существенно влияет на производство: в зависимости от условий обращения могут изменяться темпы роста производства и пропорции распределения общественного продукта; задержки в реализации продукции одних предприятий замедляют темпы работы других предприятий, а увеличение и ускорение товарооборота побуждает к увеличению производства.

Производственные фонды

Как известно, в процессе производства материальных благ общество применяет средства производства — средства труда и предметы труда, которые представляют собой вещественные элементы процесса производства, взятого в его наиболее общей форме. В силу этого средства производства, как указывал

К. Маркс, являются категорией, присущей любой общественной формации.

Как потребительные стоимости средства производства характеризуются самыми разнообразными свойствами — производственной мощностью, формой, физико-химическим составом, точностью, сроком службы и т. д. С этой точки зрения средства производства представляют собой предмет технических наук.

Экономическая наука рассматривает средства производства, во-первых, как средства, применяемые обществом для создания материальных благ (потребительной стоимости), и, во-вторых, как собственность либо всего общества, либо какого-нибудь общественного класса. В соответствии с этим *экономическая сущность* средств производства коренным образом меняется с изменением общественного характера их функционирования.

В капиталистическом обществе средства производства находятся в собственности класса капиталистов и выступают как капитал, т. е. как орудие эксплуатации рабочего класса. Такое использование средств производства дает капиталистам возможность присваивать себе прибавочный продукт общественного производства в виде прибавочной стоимости.

При капитализме категория капитала — это не совокупность зданий, машин, сырья и т. д., а определенное общественное отношение — отношение эксплуатации рабочего класса капиталистами.

В социалистическом обществе средства производства не являются капиталом. Будучи общественной собственностью, они перестали быть орудием эксплуатации человека человеком. В социалистическом обществе средства производства выступают как *производственные фонды сферы производства*, которые представляют собой не техническую, а социально-экономическую категорию. Производственные фонды социалистического общества — это категория, присущая социалистическому хозяйству и отражающая производственные отношения социализма.

Основная часть производственных фондов принадлежит всему обществу (государственная форма социалистической собственности), остальная — трудящимся, объединенным в кооперативы (кооперативно-колхозная форма социалистической собственности). Удельный вес производственных фондов, находящихся в личной собственности некооперированных кустарей и крестьян, в условиях социализма бывает незначителен. В Советском Союзе, например, он не превышает 0,1% всех производственных фондов. В результате применения производственных фондов трудящимися в процессе социалистического производства создается общественный продукт и народный доход, определенная часть которого идет на расширение производства, а другая — для народного потребления.

Сфера обращения также имеет свои фонды — *фонды сферы обращения*. К ним относятся здания, сооружения, оборудование

и инвентарь, а также готовые товары, поступившие в обращение. Сюда же относятся и деньги как средство обращения.

Совокупность фондов сферы производства и фондов сферы обращения образует *производственные фонды социалистического общества* в широком смысле слова, т. е. фонды сферы материального производства.

Наряду с производственными фондами имеются так называемые непроизводственные фонды, представляющие собой ту часть народного богатства, которая используется обществом в процессе потребления. Сюда относятся, например, жилые дома, школы, больницы, стадионы и т. д., а также запасы предметов потребления, имеющиеся у отдельных лиц.

В принятой в настоящее время классификации фондов народного хозяйства, на наш взгляд, нет необходимой четкости. Непроизводственным фондам по действующей классификации противостоят производственные фонды и фонды обращения. Было бы целесообразно последние два вида фондов объединить в одну группу, противостоящую группе непроизводственных фондов. Эту группу объединенных фондов (производственных и обращения) мы и называем *производственными фондами социалистического общества в широком смысле слова*, т. е. фондами сферы материального производства.

2. Кругооборот производственных фондов

Понятие о кругообороте

Производственные фонды в процессе воспроизводства совершают кругооборот, переходя из сферы обращения в сферу производства и наоборот. Взятый в целом, кругооборот представляет собой единство процесса производства и процесса обращения: обращение становится посредствующим звеном между процессами производства и распределения, с одной стороны, и потребления — с другой. Этот кругооборот обслуживает социалистическое расширенное воспроизводство.

В процессе обращения производственные фонды проходят три стадии.

Первая стадия кругооборота производственных фондов есть стадия Д — Т. Сущность этой стадии состоит в том, что предприятия обменивают имеющиеся в их распоряжении денежные средства на средства производства. Этот обмен происходит на основе использования денег как средства обращения и как средства платежа.

В результате предшествовавших процессов труда часть общественного продукта в стоимостной форме — в виде определенной суммы денежных средств — находится в распоряжении предприятий, составляя условия для начала нового производственного акта. Но начать новый производственный акт предприятие может только тогда, когда оно будет иметь вещественные элементы производства в натуре. Это и достигается первой стадией кругооборота фондов.

Превращение денег в товар требует, чтобы в наличии имелись не только деньги, но и именно те конкретные материальные ценности, которые нужны предприятию-покупателю, причем имелись бы в строго определенном соотношении, в установленное время и в данном месте. Этим определяется, во-первых, огромное значение правильного составления народнохозяйственных планов, научно определяющих пропорции, в которых производятся многообразные виды общественного продукта; во-вторых, значение своевременного и точного выполнения плановых заданий всеми отраслями и предприятиями материального производства.

Вторая стадия кругооборота производственных фондов является решающим, важнейшим моментом кругооборота, стадией соединения производственных фондов с рабочей силой, стадией производства общественного продукта, и ее результатом является выход готовой (для данного предприятия) продукции.

Формулой второй стадии кругооборота является: $П...Т^1$. Эта формула показывает, что именно в процессе производства происходит возрастание стоимости общественного продукта. Вследствие этого ведущая роль производства в производственной сфере социалистического общества и расширенный характер воспроизводства обнаруживаются здесь наиболее четко.

Третьей стадией кругооборота является превращение созданной в процессе производства продукции вновь в денежную форму: $Т^1—Д^1$. Здесь необходимо обратить внимание на увеличение стоимости, полученное в результате процесса производства. По окончании кругооборота производственных фондов они вновь вернулись к исходной ее форме — к денежной, но возросшей по сравнению с первоначальной формой. Превращение готовой продукции в денежную форму имеет двоякое значение: во-первых, лишь после того, как производственные фонды вновь приняли денежную форму, можно констатировать, что осуществилось распределение вновь произведенного продукта, что он передан для целей накопления и потребления, и, во-вторых, лишь после этого созданы предпосылки для начала нового процесса производства.

Три стадии кругооборота осуществляются во времени последовательно одна за другой. Это, однако, не следует понимать так, что все средства предприятия последовательно переходят из одной стадии в другую. Если бы все средства предприятия были сначала в денежной форме, затем в производительной и, наконец, в товарной, то кругооборот не мог бы происходить непрерывно. Он прерывался бы сперва на период времени, необходимый для покупки и доставки материалов на предприятие, затем на период времени, необходимый для реализации изготовленной продукции. В действительности производственные фонды предприятий одновременно находятся на всех трех стадиях кругооборота.

Трем *стадиям* кругооборота фондов соответствуют три *формы* кругооборота: денежная, производительная и товарная.

Производственные фонды в широком смысле слова представляют собой единство всех трех форм существования фондов, а их кругооборот — единство всех трех стадий кругооборота. В процессе кругооборота фонды постоянно оставляют одну стадию, чтобы вступить в другую; происходит непрерывная смена одной формы существования фондов другой. Одна часть производственных фондов принимает форму товаров, превращающихся в деньги; другая имеет форму денег, превращающихся в средства производства; третья существует в виде средств производства, превращающихся в товары.

Непрерывность кругооборота производственных фондов необходимо понимать в *экономическом*, а не в техническом или технологическом смысле этого слова. С технической или технологической стороны в некоторых отраслях народного хозяйства кругооборот происходит с более или менее длительными перерывами. Так, в сельском хозяйстве в течение многих месяцев процесс производства прерывается точно так же, как и в ряде сезонных отраслей промышленности и некоторых видах транспорта. В отдельных отраслях народного хозяйства имеются некоторые особенности в кругообороте производственных фондов. В сельском хозяйстве часть производственных фондов не принимает денежной формы: известная доля полученного урожая употребляется в тех же совхозах и колхозах как семена, посадочный материал, а также как корм и подстилка для скота. На транспорте продукция не имеет товарной формы и поэтому кругооборот в этой отрасли народного хозяйства выглядит так:

$$Д—Т\ldots П\ldots Д'.$$

Как видно из сказанного, кругооборот производственных фондов внешне происходит по той же формуле, что и кругооборот денежного капитала, а именно $Д—Т\ldots П\ldots Т'—Д'$. Однако кругооборот производственных фондов социалистического общества принципиально отличается от кругооборота капитала.

Во-первых, кругооборот капитала обслуживает капиталистическое воспроизводство и имеет своим результатом неуклонное возрастание прибавочной стоимости. Кругооборот производственных фондов обслуживает социалистическое воспроизводство и направлен на увеличение объема производства и подъем материального благосостояния народа.

Во-вторых, кругооборот капитала осуществляется стихийно, через рыночные акты купли-продажи; при этом в капиталистическом обществе товаром является и рабочая сила. Кругооборот фондов при социализме осуществляется в плановом порядке; при этом рабочая сила не представляет собой товар и заработная плата не выступает как цена рабочей силы. В социалистиче-

ском обществе отсутствуют присущие капитализму трудности в реализации произведенного продукта и развитие хозяйства осуществляется без кризисов.

В-третьих, в условиях капитализма не всякая часть прибавочной стоимости может быть использована в качестве источника расширения производства. Необходимо, чтобы сумма прибавочной стоимости была достаточной для приобретения средств производства и чтобы в условиях острой конкурентной борьбы капиталист имел возможность расширить существующее производство или создать новое. Наличие кредита и акционерных обществ смягчает указанное препятствие, но не устраняет его. При социализме же любая часть прибавочного продукта вливается в общественные ресурсы либо непосредственно через сферу материального производства, либо через бюджет или кредит и может быть использована для расширенного воспроизводства.

В-четвертых, при капитализме для накопления используется меньшая, чем при социализме, часть прибавочного продукта в связи с наличием паразитического потребления буржуазии.

Таким образом, кругооборот денежного капитала подчеркивает, что производство, увеличивая авансированную стоимость, создает прибавочную стоимость, присваиваемую капиталистами. При социализме, где получение прибыли не является целью производства, формула кругооборота *Д — Т...П... Т'—Д'* имеет принципиально иное значение: она показывает, что в процессе производства создан прибавочный продукт, необходимый для осуществления расширенного воспроизводства и удовлетворения непрерывно растущих потребностей общества. Одновременно она характеризует эффективность хозяйствования на социалистических предприятиях.

Ряд экономистов возражает против того, что кругооборот производственных фондов при социализме происходит по формуле: $Д — Т...П...Т^1— Д^1$; они считают более правильной для характеристики всего кругооборота формулу: $П...Т^1— Д^1— Т^2...П$. При этом дается следующее обоснование: а) вновь создаваемые социалистические предприятия получают здания, сооружения, оборудование, часть сырья и материалов от государства в натуре (а орудия труда — безвозмездно), поэтому кругооборот не начинается с авансирования денежных средств; б) формула: $П...Т^1— Д^1— Т^2...П$ — подчеркивает ведущую роль стадии производства в процессе кругооборота.

Разберемся в приведенных доводах.

Во-первых, создание нового предприятия начинается с выделения в распоряжение дирекции создаваемого предприятия лимита капитальных вложений *в денежной форме*. Из этого источника оплачиваются строительно-монтажные работы и счета за оборудование, расходы по набору и подготовке кадров и все другие затраты, связанные с подготовкой предприятия к производственной деятельности. По мере того как отдельные цехи могут начать функционировать, выделяются в *денежной форме* оборотные средства для создания запасов предметов труда (так называемый пусковой минимум). По окончании строительства и сдачи объекта в эксплуатацию выделенные предприятию материальные ценности оформляются в уставном фонде. Следовательно, ни вновь создаваемые, ни тем более действующие предприятия ничего не получают без оплаты, за исключением отдельных актов безвозмездной передачи по особым решениям.

Во-вторых, решающая роль стадии производства видна и в формуле $Д - Т...П...Т^1 - Д^1$, так как именно на стадии производства создается новая стоимость и, следовательно, увеличивается стоимость общественного продукта, тогда как на предыдущей и последующей стадиях совершается лишь эквивалентный обмен и смена форм кругооборота.

Время производства

Как было показано выше, кругооборот производственных фондов совершается таким образом, что в каждый данный момент часть фондов находится в сфере производства, а часть — в сфере обращения. Продолжительность пребывания производственных фондов в сфере производства образует *время производства*; продолжительность пребывания фондов в сфере обращения — *время обращения*.

Кругооборот в целом — это совокупность обеих стадий — стадии производства и стадии обращения; время же кругооборота равно сумме времени производства и времени обращения. Продолжительность времени производства колеблется от нескольких часов в некоторых отраслях пищевой промышленности до многих месяцев в судостроении, энергетическом и тяжелом машиностроении, растениеводстве. В таких отраслях сельского хозяйства, как лесоводство, садоводство и животноводство, а также при строительстве некоторых сложных сооружений время производства исчисляется годами.

Стадия производства есть процесс производительного использования фондов сферы производства, период соединения живого труда и средств производства, в результате чего создается общественный продукт. Основное в стадии производства — это процесс труда, процесс воздействия рабочей силы на средства производства. Однако по времени стадия производства больше, чем собственно процесс труда. Она состоит из трех составных частей: 1) рабочего периода, 2) перерывов в процессе труда, 3) времени пребывания фондов в производственных запасах.

Рабочий период — это время, в течение которого фонды непосредственно находятся в процессе труда, подвергаются воздействию живого труда. Рабочий период составляет важнейшую часть времени производства и всего времени кругооборота, так как именно в течение рабочего периода происходит основная часть производственного процесса. Продолжительность рабочего периода зависит от количества операций, которые должны быть совершены, и длительности каждой из операций. В народном хозяйстве СССР, и прежде всего в промышленности, широко применяются различные мероприятия по сокращению длительности рабочего периода. К ним относятся: совершенствование конструкций изделий и улучшение технологичности деталей, механизация трудоемких операций, сокращение отдельных стадий обработки, например, замена механической обработки точной отливкой или штамповкой деталей. Сокращению рабочего периода содействуют также внедрение поточных и автоматических методов

производства, совмещение производственных операций, осуществление контроля за качеством продукции непосредственно в процессе ее изготовления, сокращение времени транспортировки деталей в процессе производства и т. д. В металлургии, химической и других отраслях промышленности большой эффект дает интенсификация технологических процессов, в частности, применение кислорода и многих других катализаторов; в сельском хозяйстве — применение биологических стимуляторов; в строительстве и на транспорте — механизация погрузочных и разгрузочных работ и т. д.

Перерывы в процессе труда во многих отраслях и видах производства вызываются необходимостью того, чтобы предметы труда подвергались естественным изменениям: сушка, брожение, произрастание и другие. Указанные изменения не требуют участия рабочих и потому время, необходимое для их совершения, не входит в рабочий период, но составляет часть времени производства. Удельный вес подобных перерывов в процессе труда значителен в пивоваренной, винодельческой, торфяной, кожевенной, деревообрабатывающей и некоторых других отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, на некоторых стадиях строительства. Поскольку перерывы в процессе труда замедляют кругооборот производственных фондов, необходимо стремиться к максимально возможному их сокращению. Эффективные результаты дает применение новейших открытий и изобретений (изотопы, инфракрасные лучи и др.), а также внедрение искусственных материалов с заранее заданными свойствами. Например, сушка древесины резко ускоряется в результате использования высокочастотных установок.

Время пребывания в производственных запасах включает в себя время от момента поступления орудий и предметов труда на предприятие до момента включения их в рабочий период. В зависимости от организации материально-технического снабжения и производства, а также ряда других причин период пребывания в запасах колеблется от нескольких часов (в сахарной или маслодельной промышленности) до нескольких лет (например, неустановленное оборудование в строительстве).

Экономическая природа производственных запасов, и следовательно времени их пребывания в этой форме, двоякая. С одной стороны, наличие определенного размера запасов является непременной предпосылкой возможности бесперебойного хода производственного процесса. Известно, что значительная часть простоев, которые бывают на некоторых промышленных предприятиях и стройках, вызывается именно недостатком материалов и оборудования. Создание достаточных для нормальной работы запасов является важной народнохозяйственной проблемой.

С другой стороны, материальные ценности, находящиеся в производственных запасах, отвлечены от собственно процесса

производства. По выражению К. Маркса, они являются потенциальными, а не действительными факторами производства. На удовлетворение потребностей общества может пойти не все количество выплавленной стали или любого другого продукта, а лишь за вычетом части, идущей на создание запасов. Излишние запасы оборудования и материалов на стройках, сырья и других материалов на фабриках и заводах означают выключение из кругооборота, омертвление части производственных фондов и овеществленного в них труда. Отсюда вытекает необходимость ограничить размеры запасов и свести их к действительно необходимому минимуму.

Сокращение времени пребывания фондов в запасах достигается, во-первых, совершенствованием планирования поставок и точным выполнением планов и, во-вторых, ускорением рабочего периода, что позволяет в течение года переработать большее количество материалов, смонтировать больше оборудования и т. д.

Время обращения Время обращения охватывает период пребывания фондов в сфере обращения. Это время для большого числа товаров составляет не более 1—2 месяцев. Оно значительно увеличивается лишь для продукции сезонных отраслей, реализуемой постепенно в течение всего года, а также для продукции, реализуемой в высокогорных и других местах, где по транспортным условиям приходится создавать длительные запасы в сбытовых и торговых организациях. Время обращения состоит из двух частей: а) периода превращения товаров в деньги и б) периода превращения денег в товары.

Первый период начинается с момента сдачи продукции на склад готовых изделий или со времени ее отгрузки, если продукция на склад не сдается (уголь; некоторые виды оборудования; зерно, отправляемое в элеваторы и т. д.) и заканчивается поступлением на счет или в кассу предприятия выручки за реализованную продукцию. Этот период включает в себя различные операции: комплектование и отгрузку продукции, ее транспортировку, выписку и пересылку платежных документов, их оплату и пересылку денег поставщику (продавцу). В розничной торговле основное время уходит на пребывание товаров в магазине.

Чтобы сократить процесс реализации готовой продукции, необходимо добиваться ритмичного хода производства, что позволяет равномерно отгружать продукцию, механизации погрузочно-разгрузочных работ, ускорения продвижения транспортных средств, рационального прикрепления потребителей к поставщикам. Большое значение имеют механизация счетных и финансовых операций, улучшение работы органов связи и банков, соблюдение платежной дисциплины. Высокое качество и разнообразный ассортимент готовых изделий, глубокое изучение спроса населения, полное и своевременное его удовлетворение содействуют ускорению обращения товаров, особенно в розничной торговле.

Второй период — период превращения денег в товары — включает операции по восстановлению в натуре потребленных в процессе производства товаров. Сюда входит закупка сырья и материалов в промышленности, минеральных удобрений, горючего, машин, запасных частей и т. п. в сельском хозяйстве, материалов и оборудования в строительстве и т. д. Эти операции совершаются тем быстрее, чем больше в стране товаров, а также чем выше уровень планирования и организации материально-технического снабжения и оптовой торговли. Актуальными проблемами в этой области являются определение оптимальных сроков, размеров и районов поставок, создание крупных территориальных баз, обслуживающих все предприятия данного района, улучшение работы транспорта.

Взаимосвязь обращения и производства

В условиях капитализма значение стадии обращения в кругообороте капитала состоит в том, что именно на этой стадии происходит реализация созданной в процессе производства прибавочной стоимости. Поэтому для капиталиста продажа важнее, чем покупка. В условиях социализма смена форм кругооборота фондов имеет принципиально иное социально-экономическое значение. Она важна тем, что позволяет осуществлять предусмотренное планом распределение и обращение созданного продукта.

Между временем производства и временем обращения существует очень тесная связь, но в то же время они взаимно исключают друг друга. В течение времени обращения возрастание общественного продукта в натуре не происходит. Поэтому, чем продолжительнее время обращения, тем медленнее темпы общественного воспроизводства. Чем больше та часть производственных фондов, которая задерживается в сфере обращения, тем меньше та их часть, которая функционирует в сфере производства, и наоборот.

3. Оборот производственных фондов

Работа предприятий происходит непрерывно, ибо общество не может перестать производить, как оно не может перестать потреблять. Кругооборот производственных фондов, определяемый не как отдельный акт, а как непрерывный процесс, называется оборотом фондов.

При изучении оборота фондов большое внимание уделяется анализу фактора времени. Огромное значение фактора времени в экономическом соревновании социализма с капитализмом придает исключительно большую важность *ускорению оборота производственных фондов*. Между тем оборот фондов зависит не только от специфики отдельных стадий кругооборота, которые были рассмотрены выше, но и от того, что отдельные составные

части фондов как в сфере производства, так и в сфере обращения имеют разное время и разные способы оборота.

В процессе производства роль отдельных составных частей фондов сферы производства одинакова в том смысле, что каждая из них содействует образованию потребительной стоимости, а стоимость их входит в стоимость готового продукта. С точки зрения оборота, напротив, разные части фондов ведут себя по-разному, осуществляют свой оборот различно и в разное время. Та часть фондов сферы производства, вещественным содержанием которых являются средства труда (здания, сооружения, оборудование, транспортные средства), находится в сфере производства в течение многих лет. Вследствие постепенного изнашивания средств труда уменьшается их. стоимость; она частями переносится на произведенную продукцию. При этом, однако, станок или любой другой вид средств труда функционирует в своей натурально-вещественной форме полностью до тех пор, пока он применяется, хотя подавляющая часть его стоимости, возможно, уже вошла в стоимость произведенной продукции. Указанная часть фондов называется *основными фондами.*

Наоборот, та часть фондов сферы производства, которая вложена в предметы труда (сырье, материалы, топливо и др.), участвует и в натуре и по стоимости лишь в одном периоде производства, в одном производственном акте, выходит из него в виде готовой продукции и вступает в сферу обращения. Эта часть фондов носит название *оборотных фондов.*

Следует подчеркнуть, что деление фондов сферы производства на основные и оборотные определяется исключительно способом обращения той или иной их части. Дело не в прочности материала, из которого сделаны средства или предметы труда, не в том, подвижны они или неподвижны. Только способ оборота придает одной части фондов характер основных, а другой — характер оборотных фондов. Железо, из которого делают плуги, прочнее деревянного ткацкого станка, тем не менее станок — вещественное выражение основных фондов, а железо — оборотных. Паровоз движется, а семена, лежащие в земле, неподвижны, тем не менее паровоз представляет собой основные фонды, а семена — оборотные. Автомобиль может выбыть из строя через два года, а для того, чтобы вырастить скот на мясо, может потребоваться больший срок, тем не менее грузовой автомобиль является вещественным выражением основных фондов, а откармливаемый на убой скот — оборотных. Стоимость станка, паровоза и автомобиля *постепенно* переносится на стоимость продукции, а стоимость железа, семян, как и сами железо, семена, скот, в натуре *сразу* входит в процесс производства и из него — в процесс обращения.

Как правило, вещественным содержанием основных фондов являются средства труда, а вещественным содержанием оборотных фондов — предметы труда. Следует лишь иметь в виду, что

речь все время идет о характеристике *экономической*, а не физической или технической природы тех или иных факторов труда. Например, один и тот же вол может выступать и как вещественный представитель основных фондов, и как вещественный представитель оборотных фондов, в зависимости от того, используется ли он в качестве рабочего скота или находится на откорме для забоя.

Однако на практике деление средств производства на орудия труда и предметы труда не совсем совпадает с делением производственных фондов на основные и оборотные. В первом случае имеется в виду, что факторы труда могут быть либо орудием, посредством которого люди работают, либо объектом, подвергающимся обработке. С этой точки зрения инструменты являются таким же орудием труда, как, скажем, станки и другие машины. Между тем малоценные (до 500 руб.) и служащие меньше года инструменты и хозяйственный инвентарь относятся согласно существующей в СССР практике к оборотным фондам. Это объясняется тем, что деление фондов на основные и оборотные исходит из того, как переносится их стоимость на готовый продукт. Поэтому инструмент, если его стоимость переносится на продукт сразу или в период менее года, включается в оборотные фонды.

4. Основные фонды

Характеристика оборота основных фондов

Основными фондами являются те средства производства, которые используются в процессе труда постепенно, в течение многих периодов производства, сохраняют в процессе производства свою натуральную форму и частями переносят свою стоимость на продукт. Возмещение и вступление в оборот стоимости этой части производственных фондов также происходит частями. Полностью участвуя в производстве потребительной стоимости продукта, основные фонды не отдают продукту ни грана своего вещества, передавая ему лишь частями свою стоимость. Вследствие этого основные фонды входят в оборот не вещественно, а лишь своей стоимостью.

Средства, необходимые для приобретения основных фондов, должны авансироваться сразу и в размере полной потребности, обеспечивающей заданный объем производства. В дальнейшем, пока основные фонды дееспособны, дополнительного авансирования средств на приобретение новых основных фондов не требуется, независимо от того, быстро или медленно протекает процесс производства и процесс реализации продукции.

В связи с тем, что основные фонды функционируют в течение длительного периода времени в натуральном виде полностью, в то время как стоимость их постепенно уменьшается по мере перенесения ее на продукт, получается *раздвоение стоимости основных*

фондов: часть их стоимости содержится в потребительной стоимости действующих основных фондов, а другая часть накапливается в форме денег, поступающих в ходе реализации продукции и выражающих стоимость, перенесенную на изготовленный продукт. Это раздвоение и разрыв во времени между движением стоимости основных фондов и их потребительной стоимости приводит к образованию *амортизационного фонда*.

Допустим, что стоимость машины — 20 тыс. руб., а срок службы — 10 лет. Через 6 лет, к примеру, после ввода этой машины в эксплуатацию, 12 тыс. руб. ее стоимости будет перенесено на стоимость изготовленной за это время продукции и после ее реализации образует амортизационные отчисления; 8 тыс. образуют остаточную стоимость машины.

В связи с характером функционирования основных фондов важное экономическое значение имеет их долговечность, которая играет неодинаковую роль в условиях капитализма и социализма.

При капитализме, как известно, массовая смена основного капитала образует материальную основу нового экономического цикла. Тем самым большая или меньшая долговечность средств производства определенным образом влияет на длительность цикла. При социализме долговечность основных фондов, естественно, не имеет и не может иметь такого значения, поскольку социалистическому способу производства присуще непрерывно расширяющееся воспроизводство, не знающее кризисов. Однако при социализме долговечность основных фондов важна в том отношении, что она дает возможность произвести в период их функционирования большее количество продукции, а это в свою очередь влияет на пропорции, в которых общественный продукт распределяется на фонды возмещения, накопления и потребления. В то же время, долговечность основных фондов не должна быть чрезмерной, не должна превышать установленные техникой и технологией нормы.

Структура основных фондов

Динамика основных фондов и их структура являются первыми показателями разносторонности экономики страны и темпов ее развития. Неудивительно поэтому, что в нашей стране в течение всех лет существования Советской власти происходил и происходит непрерывный процесс возрастания объема основных фондов. Так, основные производственные фонды во всех отраслях народного хозяйства СССР (без скота) возросли в 1959 г. в 20 раз по сравнению с 1913 г., причем наиболее быстрыми темпами возрастали производственные фонды в промышленности.

Весьма важное значение имеет распределение основных фондов не только между отдельными отраслями народного хозяйства, но и внутри их, и в особенности внутри ведущей отрасли народного хозяйства — промышленности.

Преимущественное значение основных фондов по сравнению с оборотными состоит в том, что основные фонды образуют более быстро развивающуюся часть производительных сил. В свою

очередь в составе основных фондов особенно быстро и непрерывно развиваются орудия производства, и прежде всего рабочие машины, играющие решающую роль в процессе производства. Поэтому степень эффективности использования основных фондов в большой степени определяется соотношением их отдельных элементов.

Структура промышленно-производственных основных фондов в государственной промышленности СССР в 1958 г.

(в % к итогу)

Всего	В том числе:					
	здания	сооружения	передаточные устройства и транспортные средства	оборудование силовое	оборудование производственное	прочие основные фонды
100	27	26	13	8	24	2

Следует отметить, что в СССР доля стоимости зданий и сооружений в основных фондах все еще относительно выше, чем в некоторых капиталистических странах. Поэтому важнейшей задачей при осуществлении нового строительства является рациональная экономия на менее активных частях основных фондов, с тем чтобы относительно бо́льшая часть выделяемых ресурсов могла быть направлена на создание и установку силового оборудования и рабочих машин. Исключительно важное значение в этом отношении имеет модернизация оборудования.

Эффективность использования основных фондов

Важнейшим показателем функционирования основных фондов является *эффективность* их использования. Она выражается в конечном счете в количестве продукции, получаемой обществом в результате использования единицы основных фондов. В разных отраслях народного хозяйства и даже в разных отраслях промышленности имеются свои особые натуральные показатели степени эффективности функционирования основных фондов.

Для социалистического хозяйства закономерно систематическое улучшение использования основных фондов. Приводимая ниже таблица показывает опережающие темпы выпуска валовой продукции промышленности по сравнению с темпами роста основных производственных фондов.

(в % к 1940 г.)

	1950 г.	1955 г.	1958 г.
Валовая продукция промышленности СССР	173	320	428
Основные производственные фонды промышленности СССР	154	264	325[1]

[1] 1957 г.

Улучшение использования основных фондов имеет своим следствием важные положительные изменения в экономике страны: увеличивается объем производимой продукции и, стало быть, значительно увеличивается возможность удовлетворения потребностей населения; снижается себестоимость продукции и, следовательно, создается возможность для снижения цен и для роста накоплений; уменьшается потребность в новых капитальных вложениях, что позволяет ускорить темп расширенного воспроизводства и повысить удельный вес потребления в народном доходе. С улучшением использования основных фондов улучшается использование и оборотных фондов; сокращается время производства, составляющее во многих случаях бо́льшую часть всего времени оборота оборотных фондов.

Основными путями улучшения использования основных фондов являются тщательный уход за оборудованием, рациональная организация производства, обеспечивающая ликвидацию простоев оборудования, укрепление технологической дисциплины, предотвращение аварий и поломок оборудования, повышение квалификации трудящихся и дальнейшее развитие социалистического соревнования.

В решениях XX и XXI съездов КПСС, июньского (1959 г.) и июльского (1960 г.) пленумов ЦК КПСС придается огромное значение непрерывному осуществлению технического прогресса, в частности внедрению автоматизации производства, комплексной механизации всех и особенно трудоемких работ, интенсификации технологических процессов. Большое внимание уделяется специализации предприятий, в результате которой значительно повышается коэффициент использования оборудования. Большую роль в расширении производственных мощностей и улучшении их использования играет модернизация оборудования, в частности путем оснащения его новейшими приспособлениями и приборами. В сельском хозяйстве создаются навесные орудия, быстроходные тракторы и другие машины, эффект от применения которых во много раз выше, чем от ранее изготовлявшихся. Коренное улучшение использования основных фондов на железнодорожном транспорте достигается в результате перехода на тепловую и электрическую тягу, ускорения движения транспортных средств, тщательного ухода за ними.

Технический прогресс не только повышает эффективность использования основных фондов, но и обеспечивает создание все более производительных машин и агрегатов. В ближайшие годы в СССР и в других странах социализма вступят в строй турбины, котлы, генераторы, химические и другие установки, мощность каждой из которых в 2—3 раза более изготовлявшихся ранее. В результате осуществления технического прогресса возрастает энерговооруженность и машиновооруженность живого труда. Так, электровооруженность труда в промышленности СССР за последние 30 лет выросла в 10 раз.

В период кругооборота основных фондов осуществляются следующие процессы: *снашивание*, т. е. постепенная потеря стоимости, являющаяся результатом их производительного потребления; *амортизация*, т. е. накопление в денежной форме стоимости, переносимой на изготовляемый продукт; *восстановление и расширение* (воспроизводство) основных фондов, осуществляемые путем капитального ремонта и нового строительства. Рассмотрим эти процессы.

5. Снашивание основных фондов

Основные фонды в процессе их производительного потребления постепенно теряют свою дееспособность. По истечении известного времени они выбывают из строя и должны быть заменены. Поскольку основные фонды в период социализма имеют и натурально-вещественное, и стоимостное выражение, постепенная потеря их дееспособности также принимает двоякую форму: *физический износ* и *снашивание (экономический износ)*.

Физический износ представляет собой постепенную утрату основными фондами своей потребительной стоимости вследствие уменьшения размеров или формы деталей машин, «усталости» материалов и т. д. Физический износ может происходить и в том случае, если средства производства не применялись в процессе труда. В любом случае физический износ прямо пропорционален времени существования средств производства.

Физический износ средств производства образует материально-техническую основу снашивания основных фондов, то есть их экономического износа, который происходит в результате того, что стоимость средств производства переносится на производимый продукт. Снашивание совершается равномерно, пропорционально времени функционирования фондов. Стоимость фондов, которая переносится на готовый продукт, распределяется на то количество единиц продукции, которое было изготовлено в течение данного времени. Чем больше произведено продукции в данное время, тем меньше величина снашивания, включаемая в стоимость каждой единицы продукции, и наоборот. Поэтому простои основных фондов, неполная их загрузка и нерациональное использование повышают стоимость товаров и причиняют прямой ущерб народному хозяйству.

Точно так же народное хозяйство несет потери в тех случаях, когда основные фонды физически изнашиваются до того, как они перенесли на изготовленный продукт всю свою стоимость.

Моральный износ основных фондов

Наряду с физическим износом основные фонды подвергаются и *«моральному износу»*. Сущность морального износа состоит в том, что основные фонды, будучи физически еще вполне пригодными к использованию, тем не менее должны быть исключены из процесса производства, так как они переносят на каждую единицу продукта значительно больше овеществленного труда, чем это необходимо при данных условиях производства. При этом следует иметь в виду, что основные фонды в процессе их производительного потребления представляют собой не то количество овеществленного общественного труда, которое было затрачено на них в момент их изготовления, а лишь то количество, которое необходимо для их воспроизводства в новых, современных условиях.

К. Маркс различал два фактора морального износа. Во-первых, с развитием техники и совершенствованием организации производства снижается стоимость оборудования. Экскаватор Э-1003, например, стоил в 1949 г. 400 тыс. руб., а в 1955 г.— 131 тыс. руб., автогрейдер Д-144—соответственно 210 тыс. руб. и 97 тыс. руб., подъемник Т-41 — 15 тыс. руб. и 5,2 тыс. руб. Ясно, что у предприятий, применяющих агрегаты последних выпусков, себестоимость продукции будет ниже, так как новые основные фонды перенесут на единицу продукта меньше стоимости.

Во-вторых, в результате технического прогресса за ту же сумму денег могут быть приобретены более совершенные механизмы. Применение этих механизмов обеспечивает выпуск в одинаковое количество времени бо́льшего количества продукции; ясно, что эти машины переносят в стоимость продукции меньше овеществленного труда.

В настоящее время возможны некоторые модификации указанных факторов. Например, на некоторых заводах меняется технология, скажем, внедряется холодная высадка металла или точное литье, исключающие необходимость в последующей механической обработке. Тогда токарные, фрезерные и другие станки могут оказаться ненужными, хотя они физически еще пригодны к использованию.

Возможен и такой случай: на предприятии изменили материал, из которого изготовлялась продукция, например, вместо металлов стали применять пластмассы, вместо естественного волокна — искусственное. Это также может вызвать необходимость замены оборудования, хотя бы оно было еще вполне пригодно к работе.

Так или иначе, но во всех случаях материальной основой морального износа является технический прогресс. Одновременно технический прогресс дает и средство уменьшения морального износа — модернизацию основных фондов.

Предприятия, производящие оборудование устарелыми способами или оборудование устарелых образцов, бывают вынуждены изменить прежнюю систему производства. На предприятиях, применяющих устарелое оборудование, его моральный износ начинает сказываться тогда, когда новые машины или новая технология и новые виды сырья становятся настолько широко применимыми, что они уменьшают количество общественно необходимого труда, понижая тем самым стоимость изготовляемой продукции.

Моральный износ средств производства в социалистическом хозяйстве приводит *к двоякого рода потерям*. Одни из них являются временными, это — замена старых машин новыми до того, как старые машины физически износились. Эти потери быстро окупаются дополнительным ростом производительности труда вследствие применения более совершенных машин. Гораздо более тяжелыми и притом невосполнимыми являются потери, вызывае-

мые запоздалой заменой морально устаревших средств производства. Продолжая функционировать, они сокращают возможности накопления и тем самым причиняют обществу прямой ущерб. Отсюда вытекает огромное значение своевременного учета морального износа основных фондов народного хозяйства. В речи на июньском (1959 г.) пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев указывал, что «...нужно сейчас исходить из стремительного развития науки и техники и сделать все для того, чтобы как можно быстрее внедрять новые машины, новые приборы, новые приспособления» [1].

Амортизация основных фондов

При экономическом функционировании основных фондов происходит обязательный разрыв во времени между началом перенесения стоимости основных фондов на продукт труда и необходимостью восстанавливать основные фонды, тем более заменять их в натуре. Пока основные фонды функционируют в процессе производства, постепенно накапливается и все увеличивается та часть их стоимости, которая возмещается при реализации каждой партии готовой продукции и принимает форму денежных средств, оседающих на счетах предприятий.

Следовательно, между снашиванием фондов и амортизацией существует такого рода отношение: снашивание образует основу амортизации, амортизация — следствие снашивания. Амортизация представляет собой *денежную форму части стоимости основных фондов, предназначенную для их возмещения.* Поскольку амортизация образуется в течение того времени, когда происходит производительное функционирование фондов, общая сумма ее распределяется на все количество изготовленной продукции. Поэтому между эффективностью использования основных фондов и суммой амортизации, включаемой в стоимость единицы продукта, существует обратно пропорциональное отношение.

Кругооборот и оборот амортизационных отчислений могут быть изображены следующим образом:

капитальный ремонт
амортизация ↗ ↘ основные фонды → снашивание → амортизация
↘ ↗
капитальное строительство

Так как восстановление основных фондов во времени отдалено от начала их функционирования, то в результате непрерывного технического прогресса даже простое воспроизводство фондов за счет накопленных амортизационных средств обязательно сопровождается модернизацией фондов, т. е. означает их расширенное воспроизводство.

---

[1] *Н. С. Хрущев.* За дальнейший подъем производительных сил страны, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. М., 1959, стр. 24.

Амортизация, таким образом, выступает как весьма своеобразная экономическая категория.

С одной стороны, амортизационные отчисления представляют собой один из расходов по производству продукции, они включаются в калькуляцию единицы продукции и в смету затрат на производство. В целом в промышленности СССР амортизация в 1957 г. составляла 3,4% себестоимости продукции.

С другой стороны, амортизационные отчисления дают возможность накапливать средства и употреблять их не только на проведение капитального ремонта, но и на новое капитальное строительство, на создание *новых* фондов, не имеющих прямого отношения к тем частям основных фондов, стоимость которых образовали указанные амортизационные отчисления. Использование амортизационных отчислений даже по их прямому назначению в связи с техническим прогрессом приводит не к простому, а к расширенному воспроизводству основных фондов. Благодаря этому амортизационные отчисления выступают как один из источников накопления. Эта экономически двойственная природа амортизационных отчислений находит наглядное выражение в том, что в финансовом плане предприятий амортизация показывается дважды в доходной части и дважды в расходной: в доходной части — в составе выручки от реализации продукции и как отдельная статья; и в расходной части — в затратах на производство продукции и затратах на капитальный ремонт и капитальное строительство.

6. Воспроизводство основных фондов

Текущий и капитальный ремонт

Движение стоимости основных фондов завершается их *воспроизводством.* Поддержание дееспособности основных фондов прежде всего требует *повседневных* затрат на уход за зданиями, сооружениями; оборудованием. Затраты эти производятся непрерывно, они рассматриваются как общие дополнительные издержки производства и входят в создаваемую стоимость в соответствии со средним годовым расчетом. Поэтому, строго говоря, текущий уход за основными фондами не может считаться их воспроизводством. Точно так же к воспроизводству не может быть отнесена ликвидация последствий стихийных бедствий; такого рода издержки образуют прямой вычет из народного дохода.

Основными формами воспроизводства основных фондов являются капитальный ремонт[1] и капитальное строительство.

---

[1] По многим видам оборудования применяется также средний и подъемочный ремонт, которые по своему характеру должны быть приравнены к капитальному ремонту.

Капитальный ремонт состоит в замене всех износившихся узлов и деталей и предполагает, как правило, полную разборку, чистку и проверку оборудования. Он требует часто длительного времени и обычно сопровождается перерывом в производительном функционировании основных фондов. Затраты на капитальный ремонт должны рассматриваться как дополнительные вложения в приобретение основных фондов. Стоимость будущего многократного капитального ремонта вместе со стоимостью приобретения основных фондов переносится на изготовленный продукт и, следовательно, должна быть возмещена за счет амортизации.

Формула, определяющая сумму амортизационных отчислений, такова: $A = C + P - O$, где A — сумма амортизационных отчислений, которая должна быть получена за весь период функционирования фондов, C — первоначальная стоимость основных фондов, P — стоимость капитального ремонта в течение всего периода их функционирования и O — остаточная стоимость основных фондов в момент их выбытия.

В 1958 г. амортизационные отчисления в государственном секторе народного хозяйства СССР составили свыше 60 млрд. руб. Примерно 58% этой суммы было направлено на капитальный ремонт и модернизацию и около 42% — на финансирование нового строительства.

В результате капитального ремонта производственная мощность оборудования не просто восстанавливается, а, как общее правило, увеличивается. Это объясняется тем, что предприятия широко используют капитальный ремонт для модернизации оборудования, значение которой исключительно велико. Поэтому, как уже указывалось, капитальный ремонт на социалистических предприятиях должен рассматриваться как форма расширенного воспроизводства основных фондов. Если же в период ремонта модернизация не осуществлялась, то простая замена выбывших частей и агрегатов требует, как правило, меньше расходов, чем было накоплено амортизационных отчислений. Это дает возможность часть отчислений направлять на новое строительство. Следовательно, и в таком случае капитальный ремонт опять-таки выступает как источник расширенного воспроизводства основных фондов.

Капитальное строительство

Важнейшей формой воспроизводства основных фондов является капитальное строительство. В общих расходах на финансирование строительства амортизационные отчисления составляли в СССР в послевоенный период от 7 до 17%. Остальные ресурсы были образованы в основном за счет прибавочного продукта, созданного в народном хозяйстве. Высокие темпы роста капитальных вложений — характерная черта социалистического способа производства.

Капитальные вложения имеют решающее значение для роста производительности общественного труда, поэтому вопрос об *эффективности использования* той части общественного про-

дукта, которая направляется на создание новых основных фондов, приобретает особую важность.

Эффективность капитальных вложений должна рассматриваться как с точки зрения целесообразности создания новых предприятий или отраслей в данном районе, рентабельности производства продукции на будущем предприятии при выборе данного варианта проекта, так и с точки зрения наиболее рациональной организации самого процесса строительства новых предприятий.

В первом случае речь идет о том, в каком именно районе нужно развивать определенные отрасли и создавать новые предприятия. Например, нужно ли форсировать добычу угля в Смоленской области или в Подмосковном бассейне при наличии в других районах огромных запасов нефти?

Во втором случае речь идет о том, в какой мере принимаемый проект обеспечивает рентабельность работы данного конкретного предприятия. Экономическими показателями эффективности капитальных вложений при этом могут быть: а) удельный вес капитальных вложений на единицу мощности, производственной площади и т. д.; б) срок окупаемости строительства; в) уровень себестоимости продукции, характеризующий степень рациональности избранной технологии и всей организации производства; г) скорость оборота средств, отражающая, в частности, правильность организации снабжения и сбыта и др.

Наконец, в третьем случае показателями рациональной организации строительного процесса могут служить стоимость сооружений (1 *куб. м*, 1 *кв. м*) и скорость оборота средств, вложенных в строительство.

7. Оборотные фонды

Характеристика оборота оборотных фондов

Оборотными фондами называется та часть фондов сферы производства, которая полностью потребляется в каждом периоде производства и полностью переносит свою стоимость на производимый продукт. Поэтому стоимость оборотных фондов полностью воспроизводится в продукте данного периода производства. Вещественными носителями оборотных фондов, как уже указывалось, являются, как правило, предметы труда. Специфической особенностью кругооборота и оборота оборотных фондов является то, что они могут находиться непосредственно в процессе производства в виде производимых, но еще не законченных изготовлением продуктов и могут оставаться в состоянии *производственных запасов* как условие для обеспечения непрерывного и бесперебойного процесса производства.

То обстоятельство, что оборотные фонды в своей натуральной форме каждый раз полностью потребляются в данном периоде производства, составляет их важное отличие от основных фондов.

Стоимость, авансированная на основные фонды, не требует пополнения до тех пор, пока эти фонды функционируют. Стоимость, авансированная на оборотные фонды, переносится на готовую продукцию в каждом периоде производства, и поэтому всякая задержка в обращении и, следовательно, в возмещении этой стоимости требует дополнительного авансирования средств, иначе процесс производства прерывается. Отсюда особая важность сокращения времени оборота оборотных фондов, особенно стадии обращения, в течение которой, как известно, не происходит создания потребительной стоимости.

Кругооборот и оборот отдельных элементов оборотных фондов происходит неодинаково. С этой точки зрения оборотные фонды могут быть разбиты на две группы. К первой из них относятся основные и вспомогательные материалы, ко второй — прочие материальные ценности.

Основные материалы вещественно входят в продукт и образуют основу, тело товара. Наибольшее значение они имеют в отраслях, производящих предметы потребления, где их удельный вес в смете затрат на производство продукции составляет до 80% и более. В машиностроении на основные материалы приходится 40—50% затрат. Основных материалов совершенно нет в отраслях добывающей промышленности (лесозаготовки, торфоразработки, добыча угля, нефти, газа, рыболовство и т. д.), где люди заняты извлечением природных богатств.

Вспомогательные материалы — это материалы, которые либо потребляются самими средствами труда во время их функционирования, либо содействуют процессу производства.

Удельный вес этой группы материалов значителен в топливоемких отраслях и в отраслях добывающей промышленности, например угольной, где крепежный лес относится к вспомогательным материалам. Номенклатура вспомогательных материалов огромна — на многих предприятиях она включает 7—8 тыс. наименований. В отличие от основных вспомогательные материалы обычно универсальны: смазочные материалы, топливо и другие материалы употребляются во всех отраслях промышленности и почти во всех отраслях народного хозяйства.

Основные и вспомогательные материалы осуществляют кругооборот и оборот в точном соответствии с формулой $Д — Т...П...Т^1— Д^1$.

Несколько иначе происходит кругооборот и оборот разного рода *прочих материальных ценностей*, к которым относятся малоценный и быстроизнашивающийся инструмент, запасные части, спецодежда, инвентарь, оборотная тара и некоторые другие. Особенность этих материальных ценностей состоит в том, что они не являются предметами труда. Некоторые из них, например малоценный инструмент, приспособления, напротив, являются орудиями труда. Однако они относятся к оборотным фондам по следующим причинам: во-первых, нет большого разрыва между временем авансирования стоимости на их приобретение и возвратом их стоимости в результате производства; во-вторых, период их обращения, как правило, менее года, а именно год К. Маркс считал естественной мерой времени оборота основных фондов; в-третьих, их использование относится к текущим затратам на поддержание общих условий производства и поэтому, как и другие подобные расходы, возмещается из общих затрат на производство постепенно, равномерно в течение всего года.

Тем не менее участие указанных материальных ценностей в процессе производства существенно отличается от участия основных или вспомогательных материалов, а именно, они не однократно, а многократно участвуют в процессе производства, обслуживают не один, а ряд периодов производства, и это сказывается на способе перенесения их стоимости. Стоимость этих материальных ценностей не входит полностью в продукт одного периода производства, а распределяется на всю продукцию за время их функционирования.

Как указывалось выше, кругооборот и оборот производственных фондов совершается при социализме не только в натуре, но и по стоимости. Между тем в стоимость материалов, хранящихся на складах предприятий, входит заработная плата грузчиков, работников складов и других, а в стоимость незавершенной изготовлением продукции входит заработная плата рабочих, цеховой и общезаводской администрации.

В подавляющем большинстве производственных предприятий всех отраслей народного хозяйства процесс производства и реализации длится более полумесяца, а выплата заработной платы производится каждые две недели. Поэтому предприятия вынуждены авансировать часть своих средств для выдачи заработной платы. Больше всего средств, необходимых для обеспечения регулярной выдачи заработной платы, требуется в тех отраслях, где особенно длителен оборот, например в строительстве и в сельском хозяйстве. В строительстве эта задача решается оплатой выполненных работ по частям, не дожидаясь готовности всего объекта в целом. В совхозах в течение семи-восьми месяцев в году, до реализации урожая, зарплата работникам, занятым в растениеводстве, выдается за счет кредитов Госбанка. Колхозы, установившие регулярное авансирование колхозников или переходящие на денежную оплату труда, создают резервные фонды денежных средств из поступлений предыдущих лет, а также пользуются ссудами Госбанка и авансами заготовительных организаций.

Оборотные фонды составляют важную часть производственных фондов народного хозяйства. Поэтому вопрос об *эффективности* их использования имеет очень большое значение. Очень важно, чтобы материалы расходовались как можно более экономно, чтобы применялись наиболее дешевые из пригодных для использования предметов труда, чтобы запасные части, инструмент, инвентарь, тара, смазочные материалы применялись многократно и т. д. Значение экономного расходования основных, вспомогательных и других материалов определяется прежде всего тем, что их стоимость составляет почти три четверти себестоимости промышленной продукции. Необходимо, далее, добиваться увеличения скорости их оборота, что позволяет осуществлять намеченный объем производства с меньшими запасами. Ускорение оборота оборотных фондов обеспечивает также более быстрый возврат амортизационных отчислений, содержащихся в выручке за реализованную продукцию, а это в свою очередь увеличивает возможность использования амортизации в качестве источника расширенного воспроизводства основных фондов.

8. Фонды сферы обращения

Сфера обращения, так же как и сфера производства, имеет свои основные и оборотные фонды.

Основные фонды сферы обращения вещественно представлены магазинами, холодильниками, складами, элеваторами и т. д., т. е. зданиями, сооружениями, оборудованием, транспортными средствами.

Основные фонды сферы обращения участвуют в обороте общественного продукта так же, как и основные фонды сферы производства, но с той существенной разницей, что в сфере обращения не создаются дополнительные потребительные стоимости, хотя стоимость продукта возрастает.

Оборотные фонды сферы обращения представлены материальными ценностями — готовыми товарами, проходящими сферу обращения, а также денежными средствами, обслуживающими движение товаров в сфере обращения.

Независимо от того, как будут использованы в дальнейшем готовые изделия, станут ли они предметами потребления или средствами производства, пока они находятся в сфере обращения, они являются товарами и относятся к оборотным фондам сферы обращения. В процессе своего дальнейшего движения товары реализуются, т.е. содержащаяся в них стоимость принимает денежную форму. Та часть денежных средств, которая предназначена для производительного использования, вновь авансируется на покупку средств производства — непосредственно предприятиями, получившими выручку, или другими предприятиями в порядке перераспределения средств через государственный бюджет; другая ее часть принимает форму оплаты по труду, расходуется на содержание непроизводственной сферы и другие общегосударственные потребности.

Назначение оборотных фондов сферы обращения различно и изменяется в зависимости от того, идет ли речь о запасах готовых изделий на складе промышленного предприятия или совхоза, о товарных запасах в снабженческо-сбытовых органах или о товарных запасах в торговых организациях.

Остатки готовой продукции на складах производителей являются вынужденной необходимостью, так как обычно нет возможности реализовать каждую отдельную единицу продукции и нужно подобрать партию определенного размера, состава и т. д. Как указывает К. Маркс, именно в подобных пределах запасы готовых изделий на складах производителей могут считаться нормальными, экономически оправданными. В тех отраслях производства, где может быть продана каждая единица продукции (станок, машина и т. п.), запасы не образуются, и продукция находится на складах лишь до тех пор, пока ее успеют отгрузить.

В снабженческих и сбытовых органах роль запасов иная: они постоянно должны быть достаточными, чтобы бесперебойно удовлетворять спрос потребителей. Здесь запасы — не вынужденная необходимость, а непременная и очень важная предпосылка нормального хода воспроизводства. Поскольку объем и сроки потребления товаров предусмотрены в плане и в соответствующих материальных балансах, имеется возможность при правильной организации планирования обеспечить полное удовлетворение спроса при сравнительно небольших запасах.

В торговле, особенно в розничной, запасы должны быть настолько разнообразными и значительными по размеру, чтобы бесперебойно удовлетворять непрерывно растущий спрос населения.

Специфической особенностью социалистического способа производства является то, что пребывание части фондов в денежной форме весьма кратковременно и доля денежных средств в общих ресурсах предприятий весьма незначительна. Как общее правило, сумма денежных средств на счетах и в кассах предприятий не превышает размера текущих платежей в течение ближайших двух-четырех дней. Между тем в капиталистических предприятиях значительная часть их ресурсов находится в форме денег, либо резервируемых капиталистами в связи с невозможностью предвидеть стихийный ход процесса производства, либо не могущих быть превращенными в средства производства из-за отсутствия потребительского спроса на продукцию.

Так как в масштабе всего общества удельный вес оборотных фондов сферы обращения большой, усиление эффективности их использования весьма важно. Оно достигается двумя путями: а) дальнейшим совершенствованием системы реализации продукции и б) улучшением системы финансирования, кредитования и расчетов, расширением сферы безналичных расчетов, взаимных расчетов и т. д.

Принципиальным отличием социалистического народного хозяйства от хозяйства капиталистических стран является плановость реализации продукции. Однако это преимущество ни в какой мере не означает, что в организации сбыта продукции не может быть никаких существенных недостатков. Встречаются факты нерациональных связей между поставщиками и потребителями, излишне дальние и встречные перевозки, излишние звенья в товаропродвижении, затоваривание. Совершенствование планирования и организации материально-технического снабжения призвано содействовать устранению этих недостатков.

9. Оборотные средства

Определение понятия

В социалистическом народном хозяйстве *оборотные фонды сферы производства и оборотные фонды сферы обращения в своей совокупности составляют оборотные средства.*

Для капиталистического способа производства К. Маркс, как известно, считал такое соединение неправильным. «Пусть денежный капитал и товарный капитал функционируют в качестве капитала,— как бы быстро ни обращались они, оборотным капиталом, в противоположность основному, они могут сделаться лишь при том условии, если они превратятся в оборотные составные части производительного капитала. Но так как эти две формы капитала существуют в сфере обращения, то, как мы увидим, экономия со времён А. Смита не удержалась от искушения смешать их в одну кучу с оборотной частью производительного капитала, соединить их в категорию «оборотный капитал». В действительности денежный капитал и товарный

капитал представляют собою капитал обращения в противоположность производительному капиталу, а не оборотный капитал в противоположность основному»[1].

В социалистической экономике взаимоотношения между сферой производства и сферой обращения принципиально иные, чем при капитализме. Предприятия обеих сфер обобществлены и принадлежат либо обществу в целом, либо кооперативным объединениям. Даже в организационном отношении заготовительные, снабженческие и сбытовые органы находятся в том же подчинении, что и промышленные предприятия, и совнархозы в меру необходимости перераспределяют между ними ресурсы. Подавляющая часть труда, затрачиваемого в сфере обращения, и подавляющая часть издержек обращения *являются реальными издержками по завершению процесса производства материальных благ*, в связи с чем и в сфере обращения создается народный доход. Доля так называемых чистых издержек обращения в условиях социализма незначительна. Сфера обращения планируется, как и сфера производства. Их совокупность образует производственную сферу социалистического общества в отличие от непроизводственной.

Оборотные фонды сферы обращения отражают движение реальных товаро-материальных ценностей и вместе с оборотными фондами сферы производства обслуживают единый процесс расширенного социалистического воспроизводства. Поэтому соединение оборотных фондов сферы производства и сферы обращения в одну категорию оборотных средств экономически обосновано и необходимо. Оно позволяет анализировать *весь* процесс обращения средств, обслуживающих расширенное воспроизводство, намечать мероприятия по их лучшему использованию, контролировать распределение средств в сфере обращения и в сфере производства. На этой *экономической* основе возникло и правовое оформление оборотных средств в системе советских финансов и кредита.

Оборот средств в народном хозяйстве реально существует как органически единый оборот всех средств, переходящих из одной стадии кругооборота в другую. Оборотные средства находятся частично в сфере обращения (материалы в пути к предприятию-потребителю, готовая продукция, деньги, средства в расчетах) и частично в сфере производства (материалы на складе предприятия-покупателя, инструмент, незавершенное производство).

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что между оборотными фондами сферы производства и оборотными фондами сферы обращения имеются также существенные различия как в отношении их роли в процессе производства, так и в отношении методов их организации и использования для воздействия на ход производства.

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. II, М., 1955, стр. 163.

Оборотные фонды сферы производства *непосредственно обеспечивают одно из условий бесперебойной работы* предприятий — запасы сырья, топлива, инструмента и других материалов, необходимых для процесса производства. Средства, вложенные в готовую продукцию, такой роли не играют. Готовая продукция накапливается на предприятиях по необходимости и лишь в тех случаях, когда ее невозможно реализовать сразу по окончании периода производства. Наличие значительных запасов готовой продукции на складах предприятий не только не является предпосылкой их нормальной работы, а, наоборот, мешает нормальной работе. Задержка в реализации готовой продукции или увеличение остатков незавершенного производства в цехах сверх размера, утвержденного планом, создают у предприятия трудности во всей его финансово-хозяйственной деятельности.

Состав и структура оборотных средств

Состав и структура оборотных средств и особенности их оборота неодинаковы в разных отраслях народного хозяйства, а в пределах одной отрасли они различаются в зависимости от организации производства, характера выпускаемой продукции и ряда других факторов. Особое значение при этом имеет структура затрат на производство продукции, а также местонахождение предприятия. При прочих равных условиях в составе оборотных средств преобладают вложения в те предметы труда, которые преобладают и в смете затрат на производство продукции. Что касается местонахождения, то предприятия, расположенные близко от источников сырья и топлива, имеют, как правило, меньше оборотных средств на рубль продукции, чем предприятия, отдаленные от этих источников.

Следующая таблица характеризует распределение оборотных средств в народном хозяйстве СССР и в важнейших его отраслях по состоянию на 1 января 1956 г. (см. табл. на стр. 356).

В зависимости от порядка образования и использования оборотные средства государственных предприятий делятся на так называемые *собственные* (закрепленные государством за предприятиями в их уставном фонде) и *заемные* (представляемые банками на определенный срок).

Источники финансирования оборотных средств государственных предприятий СССР видны из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	1956 г.	1958 г.
Собственные средства	236,3	258,6[1]
Кредиты Госбанка СССР	199,4	263,5
Кредиты Промбанка СССР	10,5	12,5

[1] Данные на 1. X. 1957.

(в % к итогу)

	Всего в народном хозяйстве	В том числе			
		промышленность	совхозы и МТС	транспорт и связь	строительство
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1. Средства в сфере производства	40,6	60,6	76,9	44,0	72,5
в том числе:					
производственные запасы	29,9	42,2	62,1	42,2	65,1
незавершенное производство	9,0	15,6	13,8	0,6	5,4
расходы будущих периодов	1,4	2,3	0,6	1,0	2,0
2. Средства в сфере обращения	59,4	39,4	23,1	56,0	27,5
в том числе:					
готовая продукция	35,0	17,2	3,0	2,2	—
денежные средства	7,1	5,8	11,3	35,2	8,9
расчеты	17,3	16,4	8,8	18,6	18,6

Оборачиваемость оборотных средств

Показателем эффективности использования оборотных средств является скорость их оборота, иначе говоря, *оборачиваемость* оборотных средств, т. е. *реальное их движение в процессе расширенного воспроизводства, смена форм (денежной, производительной, товарной) в процессе создания совокупного общественного продукта и народного дохода.*

В практике нет возможности устанавливать непосредственную продолжительность каждого оборота. К тому же разные элементы оборотных средств совершают оборот с различной скоростью. Для общей характеристики эффективности использования оборотных средств необходим средний показатель. Скорость оборота средств (O) определяется отношением стоимости реализованной продукции (P) к сумме оборотных средств, которой в среднем располагало предприятие на протяжении года (Co):

$$O = \frac{P}{Co}.$$

Из сказанного видно, что сумма оборотных средств, которая должна иметься в народном хозяйстве при данном объеме производства и обращения товаров или у предприятия при данной производственной программе, определяется *скоростью* оборота средств.

В самом деле, при пяти оборотах в год достаточно 25 млн. руб. оборотных средств, чтобы произвести и реализовать продукции на 125 млн. руб.; при четырех оборотах средств понадобилось бы на 6,25 млн. руб. более. При шести оборотах предприятию понадобилось бы 20,8 млн. руб. Сократив длительность оборота в среднем с 72 до 60 дней, предприятие высвободило бы из оборота 4,2 млн. руб., или 17% всех имевшихся у него оборотных средств.

В масштабе всего народного хозяйства ускорение оборота средств только на один день в 1959 г. высвобождало из оборота около 10 млрд. руб. Это означает, что громадное количество материальных ценностей — леса, металла, кожи, тканей, сахара, топлива и др.— превращается из *потенциальных* в *действительные* элементы производства, увеличивается количество построенных зданий и объем выпущенной продукции при одних и тех же народнохозяйственных ресурсах.

Огромное значение ускорения оборачиваемости оборотных средств в том и состоит, что оно позволяет увеличивать объем капитального строительства и выпуска продукции в большей мере, чем возрастают ресурсы строительных материалов, сырья, топлива и других материалов за счет относительного сокращения запасов.

Глава XVI

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО

1. Сущность социалистического воспроизводства

Понятие воспроизводства

Воспроизводство — это, во-первых, процесс общественного производства, рассматриваемый в непрерывном потоке его возобновления. Непрерывное возобновление (повторение) процесса производства материальных благ является объективной необходимостью существования и развития человеческого общества независимо от общественной формы процесса производства.

Во-вторых,— это процесс общественного производства, рассматриваемый в многосложной связи и взаимозависимости различных его сторон. Чем больше развито общественное разделение труда, чем больше развиты специализация и кооперирование общественного производства, тем сложнее и глубже эта взаимосвязь и взаимозависимость.

В-третьих, — это процесс общественного производства, рассматриваемый в органическом единстве всех образующих его моментов (производство, распределение, обмен, потребление). В единстве различных моментов воспроизводства ведущая, определяющая роль принадлежит материальному производству. Распределение, обмен, потребление являются производными в развитии общества, их формы и принципы зависят от способа производства и от количества произведенных в обществе материальных благ.

Воспроизводство бывает простым и расширенным. *Простое воспроизводство* — это непрерывное возобновление, повторение процесса общественного производства в неизменном масштабе. При простом воспроизводстве общественный продукт последующего производственного цикла остается равным величине общественного продукта предыдущего производственного цикла.

Расширенное воспроизводство — это непрерывное возобновление, повторение процесса общественного производства в возрастающих масштабах. При расширенном воспроизводстве общество не только возмещает потребленные материальные блага, но и производит сверх того дополнительные средства производст-

ва и предметы личного потребления. Другими словами, при расширенном воспроизводстве общественный продукт, созданный в последующем производственном цикле, больше, чем произведенный в предыдущем периоде.

Сущность воспроизводства определяется характером каждого исторически определенного общественного способа производства, представляющего собой воплощение единства двух сторон общественного производства — производительных сил и производственных отношений. Каков характер способа производства, таков и характер воспроизводства.

Марксистско-ленинская экономическая теория научно вскрыла условия воспроизводства и обращения общественного капитала в условиях капиталистического способа производства и с предельной ясностью показала, что углубление и обострение основного противоречия капитализма во всех его проявлениях неизбежно приводит к периодическим разрушительным экономическим кризисам. Экономические кризисы, являясь неизбежным спутником капитализма и представляя собой взрыв всех его социальных антагонизмов, все более и более грозно ставят вопрос о самом существовании этого исторически обреченного строя.

Но марксистско-ленинская теория воспроизводства отнюдь не исчерпывается характеристикой только специфики капиталистического производства. Если отбросить специфику капиталистического производства, то основные положения марксистско-ленинской теории воспроизводства имеют глубокую научную ценность и силу и для социалистического производства. К числу этих основных положений относятся положения о простом и расширенном воспроизводстве; о разделении общественного производства на два подразделения; о совокупном общественном продукте и необходимой пропорциональности между различными его частями как по натуральной форме, так и по стоимости; о преимущественном, опережающем темпе роста производства средств производства при расширенном воспроизводстве; о соотношении между I и II подразделениями общественного производства и между отраслями внутри каждого подразделения; о накоплении как решающем источнике расширенного воспроизводства; о прибавочном продукте как источнике накопления; о соотношении между накоплением и потреблением; о соотношении между накоплением в I и II подразделениях; об образовании и назначении общественных фондов и т. д.

В. И. Ленин творчески развил и обогатил основные положения марксовой теории воспроизводства. Марксистско-ленинская теория воспроизводства получила и получает свое дальнейшее творческое развитие в ходе строительства социализма и коммунизма в странах мировой социалистической системы хозяйства. Образцом творческого развития марксистско-ленинской экономической теории являются решения XX и XXI съездов КПСС, а

также последующих пленумов ЦК КПСС. Эти исторические решения обогатили марксистско-ленинскую теорию творческой разработкой и конкретизацией закономерностей социалистического воспроизводства.

Основные черты социалистического воспроизводства

Процесс общественного воспроизводства в социалистическом обществе протекает в условиях действия новых, не известных до этого закономерностей общественного развития, новых норм отношений между людьми. Этим обусловливается коренное, принципиальное отличие социалистического расширенного воспроизводства от воспроизводства капиталистического.

Характерные черты социалистического воспроизводства состоят, коротко, в следующем.

Социалистическое воспроизводство осуществляется в условиях планомерного развития народного хозяйства, непрерывного и быстрого роста производства без спадов и кризисов.

В социалистическом обществе нет места таким явлениям, как конкуренция, анархия производства, экономические кризисы. Закономерным для социалистического общества, основанного на общественной собственности на средства производства, является планомерное распределение средств производства и труда между различными отраслями общественного производства, высокоорганизованное и слаженное содружество людей труда, пропорциональное развитие всех звеньев общественного производства. Планомерно, непрерывно осуществляемое расширенное воспроизводство — одно из коренных преимуществ социализма.

Социалистическое воспроизводство осуществляется высокими темпами, недоступными для капитализма.

Сила и жизненность социалистического общественного строя заключается, прежде всего, в его способности высокими темпами развивать общественное производство, совершенствовать и двигать вперед науку и технику, повышать производительность труда и обеспечивать на этой основе удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей общества в целом и каждого члена общества в отдельности.

Высокие темпы развития социалистического воспроизводства — не преходящее явление, а внутренняя закономерность социалистического строя. Они всегда были и остаются решающим преимуществом социалистического воспроизводства.

Среднегодовой темп прироста промышленной продукции за период с 1918 по 1959 г. в СССР составил 10,1%, в то время как в США — 3,3%. За последние 6 лет (1954—1959 гг.) среднегодовой темп прироста промышленной продукции в СССР составил 11,3%, а в США — 2,4%.

Уже в первом году семилетки задания в области промышленности значительно перевыполнены. Прирост производства промышленной продукции в 1959 г. составил более 11% вместо

7,7% по плану. Успехи, достигнутые народным хозяйством в 1959 г., позволили на второй год семилетки наметить более высокие задания по производству промышленной продукции. Продукция промышленности по плану должна возрасти в 1960 г. на 8,1% по сравнению с 1959 г.

Подвергая сомнению способность социалистического строя сохранить и обеспечить высокие и устойчивые темпы экономического развития, буржуазные экономисты сочиняют «теории» о неминуемом замедлении темпов роста промышленного производства в СССР в связи с достижением им «экономической зрелости». Это не что иное, как попытка судить о социализме по аналогии с капиталистической экономикой. В самом деле, современный капитализм воздвиг непреодолимые барьеры развитию производительных сил, и темпы роста промышленности в период общего кризиса капиталистической системы резко снизились. Между тем социалистический способ производства, который достиг в СССР и в ряде других стран социализма весьма высокой степени экономической зрелости, создает все необходимые условия для непрерывного роста производительных сил.

Социалистическое воспроизводство отличается не только высокими темпами, но и непрерывно и быстро возрастающими масштабами общественного производства. В социалистическом обществе абсолютный объем производства непрерывно, систематически возрастает из года в год.

Так, за весь период мирного развития в СССР не было ни одного года, когда бы общественное производство не развивалось по восходящей линии. СССР обгоняет США не только по темпам, но и по абсолютным приростам многих важнейших видов продукции.

Семилетний план развития народного хозяйства СССР предусматривает не только высокие темпы развития экономики, но и еще более высокий абсолютный прирост производства важнейших видов продукции промышленности и сельского хозяйства по сравнению с наиболее развитыми капиталистическими странами. При этом каждый процент прироста валовой продукции в абсолютном выражении заключает в себе все более значительную величину продукции.

Один процент прироста валовой продукции промышленности СССР в абсолютном выражении за пятую пятилетку был в 11 раз больше, чем за первую пятилетку. В 1952 г. один процент прироста валовой продукции (не считая мелкой подсобной промышленности) составлял 5 млрд. руб., в 1959 г.— около 11 млрд. руб., а в 1965 г. составит примерно 19 млрд. руб.

Социалистическое воспроизводство осуществляется для достижения высшей цели социализма.

В отличие от капитализма при социализме немыслимо такое противоречие, когда рост производства не сопровождается соответствующим ростом потребления основных масс населения. Постоянное повышение материального и культурного уровня

жизни народа является той высокой целью, ради которой развивается социалистическое производство. В социалистическом обществе непрерывное развитие и совершенствование промышленного и сельскохозяйственного производства, использующего все достижения передовой науки и техники, создает мощную материальную основу для все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей всех трудящихся.

Обязательным условием процесса воспроизводства материальных благ является воспроизводство рабочей силы. Это обусловливается самим процессом труда.

Одним из необходимых условий процесса труда является наличие определенных средств производства, которые представляют собой вещественный (объективный) фактор материального производства. Другим важнейшим условием процесса труда является целесообразная деятельность человека, т. е. живой труд. Материальное производство осуществимо при обязательном условии приложения живого труда, представляющего собой субъективный элемент, личный фактор производства. При всем огромном значении орудий труда активную роль в процессе материального производства играет только живой труд. Средства производства служат созданию новых потребительных стоимостей только благодаря приложению живого труда. Без вмешательства живого труда средства производства остаются грудой мертвых вещей. Только живой труд охватывает средства производства, воскрешает их из мертвых, превращает их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости.

Поэтому решающей, главной производительной силой являются люди, производители материальных благ. К. Маркс говорил, что наиболее могучей производительной силой является сам революционный класс [1].

Критикуя буржуазных экономистов, выдвигающих на первый план вещественные элементы производства и переоценивающих их значение по сравнению с субъективными элементами производства, К. Маркс говорил, что буржуазные экономисты в апологетических целях неправильно придают слишком важное значение вещественному элементу в противоположность самому труду [2].

В социалистическом обществе рабочая сила соединяется со средствами производства на основе общественной собственности на средства производства и планомерной организации общественного труда.

С характером и способом соединения рабочей силы со средствами производства непосредственно связан процесс воспроизвод-

---

[1] См. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 4, стр. 184.

[2] См. *К. Маркс*, Теории прибавочной стоимости, т. III, М., 1932, стр. 213—214.

ства рабочей силы. Всякому способу производства присущ свой особый, имеющий исторический характер, закон воспроизводства рабочей силы. Специфический характер этого закона определяется характером господствующих производственных отношений.

В отличие от капитализма в социалистическом обществе возникла и действует принципиально иная закономерность воспроизводства рабочей силы. При социализме ликвидирован присущий капитализму закон народонаселения, который находит свое выражение в существовании относительного перенаселения, безработицы. Неразрешимая для капитализма социальная проблема занятости населения, постоянная безработица в городах и массовое разорение крестьянства в деревне не имеют места в социалистическом обществе.

Социалистический строй, во-первых, создает условия для достижения полной занятости всего трудоспособного населения. Вместе с ростом производительности общественного труда и всего общественного производства непрерывно растет численность работников, занятых в народном хозяйстве.

В 1959 г. в народном хозяйстве СССР было занято 56 305 тыс. рабочих и служащих, т. е. больше, чем в 1913 г., в 4 с лишним раза, а по сравнению с 1940 г.— в 1,8 раза. В предстоящем семилетии предусматривается увеличение численности рабочих и служащих по всем отраслям народного хозяйства примерно на 12 млн. человек, или на 22%. Общая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве к концу семилетия составит свыше 66 млн. человек.

Для социалистического воспроизводства рабочей силы характерны, во-вторых, планомерная подготовка кадров, постоянный рост их культурно-технического уровня и квалификации, рациональное распределение и использование их в процессе расширенного социалистического воспроизводства.

В СССР в 1959 г. всеми видами обучения было охвачено свыше 50 млн. человек, имелось 753 вуза, 3329 техникумов и других средних специальных учебных заведений, в которых обучалось более 4 млн. человек. На основе бурного роста производительных сил, внедрения в промышленность и сельскохозяйственное производство достижений науки и техники, сокращения рабочего дня, перестройки системы среднего и высшего образования, расширения сети культурно-просветительных учреждений в городе и деревне будет достигнуто дальнейшее повышение культурно-технического уровня рабочих и крестьян.

Для социалистического воспроизводства характерны, в-третьих, высокие темпы воспроизводства населения. Полная занятость трудоспособного населения, неуклонное повышение благосостояния народа, непрерывное улучшение условий труда, здоровья и физического развития населения обусловливают при социализме резкое понижение смертности и заболеваемости и быстрый рост всего населения.

Уровень смертности в СССР является самым низким, СССР имеет значительный прирост населения — свыше 3,5 млн. человек ежегодно.

Социалистическое воспроизводство, взятое в целом, есть воспроизводство двух взаимосвязанных сторон социалистического

производства: производительных сил (средств производства и, прежде всего, орудий труда и рабочей силы) и социалистических производственных отношений. Это значит, что в процессе социалистического воспроизводства обеспечивается планомерное воспроизводство производительных сил и социалистических производственных отношений в их неразрывном единстве.

Производительные силы, выражающие отношения людей к предметам и силам природы, развиваются в рамках исторически определенных производственных отношений, выражающих взаимные отношения людей в процессе производства и представляющих собой общественную форму развития производительных сил. «В производстве,— писал К. Маркс в работе «Наемный труд и капитал», — люди вступают в отношение не только к природе. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» [1].

Во всей совокупности производственных отношений основным, определяющим является отношение людей по поводу присвоения средств производства, т. е. исторически определенная форма собственности на средства производства.

В отличие от производственных отношений капитализма, основанных на частнокапиталистической форме собственности на средства производства, социалистические производственные отношения основываются на общественной собственности на средства производства. В силу этого социалистические производственные отношения свободны от антагонистических противоречий, присущих капитализму. Величайшее завоевание социализма состоит в том, что он ликвидировал капиталистические производственные отношения и открыл полный простор развитию производительных сил общества.

Расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений означает воспроизводство общественной собственности на средства производства; общественных отношений тружеников социалистического общества в процессе производства, распределения, обмена и потребления произведенных материальных благ; отношений товарищеского сотрудничества, дружбы и взаимопомощи всех тружеников социалистического общества.

В ходе развернутого строительства социализма и коммунизма вместе с ускоренным развитием производительных сил происходит дальнейшее развитие и совершенствование всех сторон социалистических производственных отношений. В результате этого социалистические производственные отношения, все

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 6, стр. 441.

более совершенствуясь, постепенно и закономерно перерастают в коммунистические производственные отношения.

Этот процесс перерастания социалистических производственных отношений в коммунистические происходит особенно быстро в период развернутого строительства коммунизма, когда достигнут высокий уровень развития могучих производительных сил социализма. Важную роль в ускорении этого процесса играет и то обстоятельство, что в современных условиях существенно изменились также внешние условия, в которых протекает процесс расширенного социалистического воспроизводства. Образование и развитие мировой системы социализма, сотрудничество и взаимопомощь социалистических стран в борьбе за победу социализма и коммунизма позволяют планомерно координировать процесс социалистического расширенного воспроизводства во всех странах мировой социалистической системы.

2. Совокупный общественный продукт как материальный результат воспроизводства

Материальным результатом процесса общественного воспроизводства является совокупный общественный продукт. Под совокупным общественным продуктом К. Маркс понимал валовой продукт общества. «Валовая выручка, или валовой продукт,— писал К. Маркс,—есть весь воспроизведенный продукт» [1]. Совокупный общественный продукт всегда создается в рамках исторически определенных экономических, производственных отношений и поэтому он всегда представляет собой продукт конкретных исторических условий.

Исходя из этого, можно дать следующее определение: *совокупный общественный продукт социалистического общества — это вся масса материальных благ, планомерно произведенных в сфере материального производства за определенный период времени (за год).*

Общественное материальное богатство и общественный продукт

Между общественным материальным богатством и общественным продуктом имеется то общее, что и то и другое является материальным результатом процесса общественного воспроизводства. В силу этого общественное материальное богатство и общественный продукт находятся в неразрывной взаимосвязи.

Общественное материальное богатство социалистического общества — важнейшая материальная предпосылка воспроизводства общественного продукта. В то же время общественное материальное богатство социалистического общества растет количественно и изменяется качественно под влиянием непре-

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. III, М., 1955, стр. 854.

рывного роста общественного продукта за счет систематически накопляемых его элементов. Если общественный продукт представляет собой совокупный результат материального производства за определенный период времени (за год), то общественное материальное богатство — это накопленные продукты труда, совокупность средств производства и предметов потребления, накопленных в результате прошлого труда на протяжении всего предшествующего периода экономического развития общества. Уровень и структура накопленных продуктов предшествующего труда являются важнейшим показателем экономического развития общества.

Материальное богатство социалистического общества состоит из следующих образующих его элементов: а) основных и оборотных производственных фондов, б) основных и оборотных фондов сферы обращения, в) материальных резервов и страховых запасов, г) вовлеченных в процесс воспроизводства природных ресурсов (земли, богатств недр, гидроресурсов, лесных угодий и т. д.) [1], д) непроизводственных фондов и е) личного имущества трудящихся.

Характеризуя значение живого, непосредственного труда, К. Маркс указывал, что степень искусства наличного населения составляет всегда предпосылку всего производства, следовательно, главное накопление богатства [2]. Однако это отнюдь не означает, что рабочая сила, как личный фактор материального производства, является составным элементом материального богатства. Это означает, что знания, квалификация, накопленный производственный опыт трудящихся являются важнейшим достоянием общества.

Не все элементы общественного материального богатства непосредственно функционируют в процессе воспроизводства. Непосредственно в процессе воспроизводства общественного продукта функционируют основные производственные фонды, вещественным содержанием которых являются средства труда, и оборотные производственные фонды, вещественным содержанием которых являются предметы труда. Непроизводственные же фонды и потребительские запасы функционируют вне производства.

В основных производственных фондах главную часть средств труда составляют орудия труда (машины, станки, приборы

---

[1] Природные ресурсы всегда являются одной из важнейших предпосылок материального производства. Та часть природных ресурсов, которая благодаря приложению созидательного труда вовлечена в процесс социалистического воспроизводства, представляет собой элемент общественного богатства, произведенный трудом. Что касается той части природных ресурсов, которая еще не вовлечена в процесс социалистического воспроизводства, то она представляет собой достояние социалистического общества, общественное богатство, существующее *в потенции*.

[2] См. *К. Маркс*, Теории прибавочной стоимости, т. III, 1932, стр. 229.

и т. д.). Орудия труда, которые К. Маркс называл костной и мускульной системой производства, играют первостепенную роль в процессе воспроизводства общественного продукта. Уровень развития орудий труда является показателем степени вооруженности труда, мерилом власти общества над природой и вместе с тем показателем тех общественных отношений, при которых совершается труд. К. Маркс говорил, что экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда.

В промышленности, производящей средства производства, определяющее, решающее значение принадлежит отраслям, производящим орудия труда, т. е. машиностроению и металлообрабатывающей промышленности, продукция которых обеспечивает технический прогресс во всем народном хозяйстве. В настоящее время в СССР производство орудий труда составляет более трети всего производства средств производства. В 1959—1965 гг. при опережающем темпе роста производства средств производства в целом наиболее высокими темпами будет развиваться производство орудий труда. Среднегодовой темп роста продукции промышленности всей группы «А» составит в 1959—1965 гг. 9,3%, а машиностроения и металлообработки — около 10%. Наиболее высокими темпами будут развиваться тяжелое машиностроение, станкостроение, приборостроение, радиоэлектроника, электромашиностроение. За семилетие продукция машиностроения и металлообработки удвоится.

Рассматривая материально-вещественное содержание общественного богатства, нельзя упускать из виду его социально-экономическую природу. Социально-экономическая природа общественного материального богатства в различных общественно-экономических формациях принципиально различна и зависит от форм собственности на средства производства.

Социально-экономическая природа общественного материального богатства социалистического общества в отличие от социально-экономической природы общественного материального богатства капиталистического общества характеризуется в основном следующим:

1. При капитализме подавляющая часть общественного материального богатства представляет собой частную собственность эксплуататорских классов и превращена в капитал, т. е. в средство эксплуатации трудящихся масс. В социалистическом обществе общественное материальное богатство представляет собой общественную собственность (за исключением личного имущества граждан), исключающую эксплуатацию человека человеком.

2. Рост общественного материального богатства в условиях капитализма происходит в форме накопления капитала, неизбежно ведущего к обогащению эксплуататорских классов и обнищанию трудящихся масс. В социалистическом обществе непрерывный рост и совершенствование общественного материального богатства являются материальной основой неуклонного повышения жизненного уровня всех трудящихся.

3. В капиталистическом обществе наряду с реальным капиталом (в виде фабрик, заводов и т. д.) существует фиктивный капитал (в виде акций, облигаций, цены земли и т. д.). Общественное материальное богатство социалистического общества представляет собой только реальное богатство.

4. При капитализме средства труда и предметы труда выступают в форме основного и оборотного капитала, в форме вещественных элементов постоянного капитала. В социалистическом обществе нет категории капитала. Средства производства, представляющие собой общественную собственность и непосредственно участвующие в воспроизводстве общественного продукта, составляют производственные фонды социалистического народного хозяйства.

Отрасли материального производства, в которых создается общественный продукт

Совокупный общественный продукт создается производительным трудом в отраслях общественного материального производства.

Материальное производство осуществляется целым рядом взаимосвязанных и взаимозависимых отраслей:

Во-первых, это отрасли производства, непосредственно производящие материальные блага. К ним относятся добывающая и обрабатывающая промышленность, играющая ведущую роль во всей системе общественного материального производства; сельское хозяйство (растениеводство и животноводство), лесное хозяйство и строительство.

Во-вторых, это отрасли, способствующие перемещению продукта и обслуживающие производство. К ним относятся транспорт и связь [1].

В-третьих, это отрасли народного хозяйства, организующие доведение продукта до потребителя. К ним относятся торговля, общественное питание, закупка сельскохозяйственных продуктов и материально-техническое снабжение.

Семилетний план развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. предусматривает увеличение удельного веса производства общественного продукта в отраслях, непосредственно его создающих (промышленность, сельское хозяйство, строительство), с 86% в 1958 г. до 90% в 1965 г.

---

[1] По определению К. Маркса, транспорт является четвертой отраслью материального производства (после добывающей промышленности, обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства). Особенность транспорта, как отрасли материального производства, состоит в том, что транспорт осуществляет продолжение процесса производства, доставляет продукт от места производства к месту потребления. Продукцией транспорта является сам материальный процесс перемещения продуктов. Перевозка людей выступает в качестве услуги. Связь же относится к сфере материального производства лишь в той части, в какой она обслуживает отрасли материального производства.

Натурально-вещественная и стоимостная формы общественного продукта

Совокупный общественный продукт социалистического общества выступает в натурально-вещественной форме и в стоимостной форме.

Созданные в сфере материального производства потребительные стоимости образуют материально-вещественное содержание совокупного общественного продукта. К. Маркс писал: «Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма» [1].

Потребительные стоимости имеют свое определенное экономическое назначение. Общественное производство в зависимости от экономического назначения продуктов делится на два больших подразделения: на *производство средств производства (I подразделение) и производство предметов потребления (II подразделение).*

Соответственно этому и совокупный общественный продукт по своей натурально-вещественной форме и экономическому назначению состоит из средств производства, созданных в I подразделении, и предметов потребления, созданных во II подразделении, т. е. представляет собой совокупность конкретных продуктов обоих подразделений общественного производства.

Некоторые продукты могут служить и средством производства, и предметом потребления. Ввиду этого продукция материального производства относится к I и II подразделениям в зависимости от фактического ее использования. Но это отнюдь не умаляет научного значения деления общественного производства на два подразделения.

В делении всего общественного производства на два подразделения раскрывается экономическое назначение средств производства и предметов потребления и показывается, что средства производства и предметы потребления играют разную роль в процессе общественного производства.

Средства производства вновь и вновь возвращаются в процесс производства как необходимый элемент его возобновления и расширения. Внутри сферы производства средств производства имеются, во-первых, деление на средства производства для производства средств производства и средства производства для производства предметов потребления и, во-вторых, деление на производство орудий труда и производство предметов труда. Эти два деления внутри сферы производства средств производства не совпадают, ибо производство средств производства для производства средств производства и для производства предметов потребления включает в себя как производство орудий труда, так и производство предметов труда.

Буржуазная экономия даже в лице ее классических представителей неправильно трактовала вопрос об определении состава общественного продукта. В вопросе об определении состава общественного продукта путаются и современные буржуазные экономисты. В частности, экономисты США и Англии де-

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 42.

лят общественное производство на производство продуктов длительного пользования и производство продуктов кратковременного пользования. Такое смешение экономического назначения средств производства и предметов потребления является ненаучным и совершенно несостоятельным и имеет целью затушевать антагонистическое противоречие между производством и потреблением при капитализме.

Устранив ошибки буржуазной экономии, К. Маркс дал подлинно научное определение состава общественного продукта по стоимости и по натуральной форме. Как указывал В. И. Ленин, основные посылки, на которых построена теория Маркса, состоят в двух следующих положениях: во-первых, весь продукт капиталистической страны, подобно единичному продукту, состоит из трех следующих частей: 1) постоянный капитал, 2) переменный капитал, 3) сверхстоимость. Во-вторых, необходимо различать два большие подразделения капиталистического производства, а именно: I подразделение — производство средств производства—предметов, которые служат для производительного потребления, т. е. для обращения на производство, которые потребляются не людьми, а капиталом, и II подразделение—производство предметов потребления, т. е предметов, идущих на личное потребление [1].

Деление всего общественного производства на два подразделения полностью сохраняет свою силу и для социалистического общества. Оно имеет большое научное и практическое значение для характеристики важнейших процессов расширенного социалистического воспроизводства.

Исходя из конкретных задач строительства социализма и коммунизма и учитывая реальные возможности, социалистическое общество планомерно определяет, какие именно потребительные стоимости, какого качества, в каком количестве, в каких отраслях материального производства и в каких экономических районах должны быть произведены, т. е. каков должен быть натурально-вещественный состав совокупного общественного продукта.

Совокупный общественный продукт в социалистическом обществе имеет и стоимостную форму. Это обусловлено тем, что при товарном производстве на стадии социализма совокупный общественный продукт является не только результатом многообразного конкретного труда, создающего потребительные стоимости, но и результатом абстрактного труда, создающего стоимости. Как результат абстрактного труда, совокупный общественный продукт социалистического общества выступает в виде совокупной массы стоимостей, в виде совокупных затрат абстрактного труда, воплощенного в продуктах социалистического производства.

Потребительные стоимости, созданные в сфере материального производства многообразными видами конкретного труда, качественно совершенно разнородны и потому количественно несоизмеримы. В силу этого в своей натурально-вещественной форме отдельно измеряется каждый качественно различный продукт. Выразить совокупный общественный продукт, состоящий из качественно разнообразных продуктов, в виде каких-либо об-

---

[1] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 3, стр. 29.

щих физических единиц невозможно. Стоимостная же форма совокупного общественного продукта позволяет выразить затраты общественного труда, воплощенного в товарах, единообразно, в форме совокупных стоимостей, т. е. она дает возможность представить совокупный общественный продукт как единство потребительных стоимостей и стоимостей.

В СССР совокупный общественный продукт исчисляется в фактических, т. е. текущих, ценах и в сопоставимых ценах, т. е. в ценах какого-либо года, условно принятых за базу. Учет общественного продукта в сопоставимых ценах дает возможность устранить влияние изменения цен, правильно определить темпы роста продукции I и II подразделений и реальные изменения важнейших экономических показателей (объема валовой продукции, товарооборота, доходов населения), сравнить физический объем общественного продукта текущего года с его объемом за прошлые годы и таким образом правильно определить его действительный рост и т. д.

Стоимостной состав совокупного общественного продукта социалистического общества включает в себя стоимость потребленных в процессе материального производства средств производства и стоимость вновь созданного общественного продукта, включающую в себя стоимость необходимого продукта (продукта для себя) и прибавочного продукта (продукта для общества). Таким образом, совокупный общественный продукт в его стоимостной форме можно представить как совокупность стоимости, перенесенной с потребленных средств производства, и вновь созданной стоимости. Или, иначе говоря, весь воспроизведенный общественный продукт можно представить как стоимость валовой продукции (общий объем продукции в денежном выражении) всех отраслей социалистического материального производства.

Каждый из элементов стоимостного состава совокупного общественного продукта играет функционально особую роль в процессе воспроизводства. Но вместе с тем в социалистическом обществе каждый из них имеет свои исторически определенные формы, принципиально отличные от специфических капиталистических форм стоимостного состава общественного продукта.

В социалистическом обществе безраздельно господствует общественная собственность на средства производства, здесь нет категории капитала, следовательно, нет антагонистического противоречия между элементами, образующими стоимостную структуру общественного продукта. Этим определяются и специфические исторические формы, в которых выступают все элементы стоимостного состава общественного продукта при социализме.

В силу этого первый элемент стоимостного состава общественного продукта, т. е. количество продукта, представляющего только труд, заключающийся в средствах производства, выступает в социалистическом обществе в качестве фонда возме-

щения потребленных основных и оборотных производственных фондов.

Труженики социалистического материального производства своим конкретным трудом переносят на новый продукт стоимость, воплощенную в потребленных средствах производства. Этот элемент стоимостного состава совокупного общественного продукта предназначается для возмещения потребленных в процессе производства материальных благ (износ машин, оборудования, производственных зданий, расход сырья и материалов) и образует фонд возмещения.

Второй элемент стоимостного состава общественного продукта, т. е. стоимость продукта, созданного только необходимым трудом, в социалистическом обществе выступает как труд для себя, как часть труда, создающего продукт, необходимый для удовлетворения растущих личных потребностей тружеников материального производства.

Третий элемент стоимостного состава совокупного общественного продукта, т. е. стоимость продукта, созданного прибавочным трудом, в социалистическом обществе выступает как продукт для общества.

В социалистическом обществе прибавочный продукт — продукт для общества — не выражает отношений эксплуатации. Социалистический прибавочный продукт полностью принадлежит обществу и расходуется на расширение производства и повышение материального и культурного уровня трудящихся. Прибавочный продукт в социалистическом обществе столь же необходим для удовлетворения потребностей всех членов общества, как и необходимый продукт.

3. Пропорции (соотношения) между двумя подразделениями общественного производства

В процессе воспроизводства между отдельными отраслями производства и внутри каждой отрасли необходимо возникают определенные соотношения (пропорции). В основе этих пропорций лежит общественное разделение труда, которое в определенных пропорциях является объективной необходимостью в развитии материального производства, независимо от его общественной формы. Однако характер материальных связей и пропорций в развитии общественного материального производства меняется в зависимости от характера каждого исторически определенного способа производства.

Пропорции, или количественно определенные формы материальной связи, бывают внутрипроизводственные (внутриотраслевые, межотраслевые) и общеэкономические. Кроме того, различают территориальные пропорции (межреспубликанские, межрайонные и внутрирайонные). Эти пропорции необходимо

различать, однако не противопоставляя и не отрывая их друг от друга, ибо все они тесно между собой взаимосвязаны.

Внутрипроизводственные пропорции (например, пропорции между металлургическим производством и теми отраслями материального производства, которые потребляют его продукцию) зависят, прежде всего, от достигнутого уровня технического прогресса, или, как указывал К. Маркс, «... предписываются техникой...» [1] Внутрипроизводственные пропорции устанавливаются в рамках общеэкономических пропорций. К важнейшим общеэкономическим пропорциям относятся: пропорции между производством средств производства и производством предметов потребления, а внутри промышленности — между группами «А» и «Б»; между промышленностью и сельским хозяйством; между промышленностью, сельским хозяйством, строительством, транспортом и связью; между наличием трудовых ресурсов и потребностью в них по отраслям, сферам деятельности и экономическим районам страны; между производственной и непроизводственной сферами деятельности; между накоплением и потреблением; между производством и потреблением; между растущими денежными доходами населения и ростом товарооборота и т. д.

Общеэкономические пропорции выражают количественно определенные формы экономических связей, возникающих в процессе всего общественного воспроизводства, и определяются характером социалистического способа производства, потребностями и конкретно-историческими условиями экономического развития социалистического общества. Научно обоснованное определение объективно необходимых общеэкономических пропорций имеет важнейшее значение и является одним из решающих условий непрерывного и быстрого развития социалистической экономики.

Первостепенное значение имеет научно обоснованное определение пропорций между I и II подразделениями социалистического производства, от которых в решающей степени зависят все другие народнохозяйственные пропорции.

Пропорции (соотношения) между двумя подразделениями общественного производства при простом воспроизводстве

Общественное материальное производство должно непрерывно осуществляться в таких масштабах и в таких пропорциях, чтобы, прежде всего, могло совершиться простое воспроизводство, т. е. воспроизводство в неизменном масштабе.

Простое воспроизводство К. Маркс рассматривал как составную и значительную часть расширенного воспроизводства.

«... Даже если совершается накопление,— писал К. Маркс,— простое воспроизводство всегда составляет часть последнего,

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. II, М., 1955, стр. 74.

следовательно его можно рассматривать само по себе, оно — реальный фактор накопления»[1].

В социалистическом обществе воспроизводство в неизменном масштабе — как исходное условие для расширенного воспроизводства — осуществляется путем планомерного возобновления потребленных материальных благ (средств производства и предметов потребления). Для этой цели:

а) В I подразделении социалистического производства планомерно создается такое количество и такой состав средств производства, которые необходимы для возмещения потребленных средств производства в обоих подразделениях социалистического производства.

Возмещение израсходованных средств производства является обязательным условием непрерывного повторения процесса производства. К. Маркс по этому поводу писал: «Ни одно общество не может непрерывно производить, т. е. воспроизводить, не превращая непрерывно известной части своего продукта снова в средства производства, или элементы нового производства. При прочих равных условиях оно может воспроизводить свое богатство или поддерживать его на неизменном уровне лишь в том случае, если средства производства, т. е. средства труда, сырые и вспомогательные материалы in natura [в натуральном выражении], потребленные в течение, напр., года, замещаются равным количеством новых экземпляров того же рода; это последнее должно, таким образом, отделиться от годовой массы продуктов и снова войти в процесс производства»[2].

б) Во II подразделении социалистического производства планомерно создается такое количество и такой состав предметов личного потребления, которые необходимы для удовлетворения личных потребностей работников, занятых в обоих подразделениях социалистического производства.

Вскрывая закономерности простого воспроизводства, К. Маркс указывал, что при простом воспроизводстве сумма стоимостей товарного капитала I подразделения (а следовательно, и соответствующая пропорциональная часть всего товарного продукта этого подразделения) должна равняться постоянному капиталу II подразделения, выделенному в качестве соответствующей части всего товарного продукта этого подразделения: или I $(v+m)=\text{II}c$[3].

Общие условия, свойственные процессу общественного воспроизводства, по своему материальному содержанию сохраняют свое значение и для социалистического воспроизводства[4]. Но в социалистическом обществе они приобретают принципиально иное, чем при капитализме, социально-экономическое содержание.

---

[1] *К. Маркс,* Капитал, т. II, М., 1955, стр. 395.
[2] *К. Маркс,* Капитал, т. I, М., 1955, стр. 570.
[3] См. *К. Маркс,* Капитал, т. II, М., 1955, стр. 402.
[4] См. Ленинский сборник XI, стр. 349.

В социалистическом обществе простое воспроизводство как исходный момент расширенного воспроизводства осуществляется с соблюдением следующих объективно необходимых условий.

Первое условие — народный доход, созданный в сфере производства средств производства, должен быть равен материальным издержкам сферы производства предметов потребления, т. е.

$$\text{I } \textit{нд} \ (\textit{з}+\textit{чд}) = \text{II } \textit{фв}^{1}.$$

Второе условие — стоимость общественного продукта, созданного в I подразделении социалистического производства, должна быть равна материальным издержкам сфер производства средств производства и производства предметов потребления, т. е.

$$\textit{П}_1 (\textit{фв}+\textit{з}+\textit{чд}) = \text{I } \textit{фв} + \text{II } \textit{фв}.$$

Третье условие — стоимость общественного продукта, созданного во II подразделении социалистического производства, должна быть равна народному доходу, созданному в сферах производства средств производства и производства предметов потребления, т. е.

$$\textit{П}_2 (\textit{фв}+\textit{з}+\textit{чд}) = \text{I } \textit{нд} (\textit{з}+\textit{чд}) + \text{II } \textit{нд} \ (\textit{з}+\textit{чд}).$$

Социалистическое накопление. Пропорции (соотношения) между двумя подразделениями при расширенном социалистическом воспроизводстве

Накопление определенной части совокупного общественного продукта является объективной экономической необходимостью при расширенном воспроизводстве. Закон накопления является общим экономическим законом расширенного воспроизводства. Он действует и при капитализме, и при социализме. Но при капитализме и при социализме этот закон действует совершенно различно и действие это имеет различные социально-экономические результаты.

При капитализме накопление означает капитализацию части прибавочной стоимости, т. е. превращение части прибавочной стоимости в капитал — в средство эксплуатации трудящихся. К. Маркс, открыв всеобщий закон капиталистического накопления, показал, что возрастание размеров функционирующего капитала означает обогащение эксплуататорских классов и неизбежно ведет к абсолютному и относительному обнищанию трудящихся масс.

Принципиально иной характер имеет накопление при социализме. В социалистическом обществе нет антагонистического

---

[1] Здесь и далее в формулировках приняты следующие обозначения: *фонд возмещения материальных затрат производства*, т. е. возмещение затрат прошлого труда — фв; *фонд оплаты труда работников материального производства* (затраты труда на себя) — з; *чистый доход общества*, т. е. затраты труда для общества — чд; *народный доход*, т. е. вновь созданная в процессе производства стоимость — нд; продукт I подразделения — $\textit{П}_1$ и продукт II подразделения — $\textit{П}_2$.

противоречия между накоплением и потреблением. Преимущества социализма позволяют достигнуть оптимального сочетания высоких норм накопления с высокими темпами роста народного потребления. Экономический закон социалистического накопления выражает объективную необходимость производства прибавочного продукта и планомерного использования определенной его части для расширения производства и непрерывного увеличения общественного богатства в целях наиболее полного удовлетворения растущих потребностей всего общества и каждого его члена в отдельности.

На XXI съезде КПСС отмечалось, что по мере выполнения семилетнего плана размеры накоплений социалистических предприятий будут неуклонно расти и в конечном счете станут единственным источником обеспечения расширенного социалистического воспроизводства и дальнейшего повышения жизненного уровня народа. С отменой налогов с населения накопления социалистического хозяйства действительно становятся единственным источником расширенного социалистического воспроизводства.

Осуществление социалистического расширенного воспроизводства на основе интенсивного развития науки и техники и систематического роста производительности общественного труда требует планомерного производства добавочных средств производства и предметов потребления.

Дополнительные материальные блага (добавочные средства производства и добавочные предметы потребления), созданные в составе совокупного общественного продукта сверх использованных в текущем году, представляют собой *фонд социалистического накопления*. Главную массу натурально-вещественного фонда накопления составляют средства производства.

Планомерное производство добавочных средств производства и добавочных предметов потребления требует, чтобы:

а) в I подразделении было создано такое количество и такой состав средств производства, которые необходимы не только для возмещения потребленных в обоих подразделениях средств производства, но и для их накопления в целях расширения производства в обоих подразделениях. Это в свою очередь связано с объективной необходимостью опережающего роста производства средств производства в целях обеспечения технического прогресса и роста производительности общественного труда;

б) во II подразделении было создано такое количество и такой состав предметов потребления, которые необходимы не только для удовлетворения потребностей работников, занятых в материальном производстве и вновь вовлекаемых в него работников, но и для удовлетворения потребностей работников, занятых в непроизводственной сфере и для накопления предметов потребления.

Накопление приводит к тому, что пропорции (соотношения) между двумя подразделениями общественного производства меняются. Раз предположено накопление, указывал К. Маркс, то I $(v+m)$ больше II c, а не равно II c, как при простом воспроизводстве [1].

Пропорции между I и II подразделениями и внутри каждого подразделения при расширенном социалистическом воспроизводстве планомерно формируются и сознательно поддерживаются с обязательным соблюдением следующих общих условий:

Первое условие — народный доход, созданный в сфере производства средств производства, должен быть больше, чем материальные издержки сферы производства предметов потребления, т. е.

$$\text{I } нд(з+чд) > \text{II } фв.$$

Второе условие — стоимость общественного продукта, созданного в I подразделении социалистического производства, должна быть больше, чем материальные издержки сфер производства средств производства и производства предметов потребления, т. е.

$$П_1 (фв+з+чд) > \text{I } фв + \text{II } фв.$$

Третье условие — народный доход социалистического общества, созданный в сферах производства средств производства и производства предметов потребления, должен быть больше, чем стоимость общественного продукта, созданного в сфере производства предметов потребления, т. е.

$$\text{I } нд(з+чд) + \text{II } нд(з+чд) > П_2 (фв+з+чд).$$

Такое неравенство является непреложным условием расширенного воспроизводства. Возможности расширения производства определяются рамками этого неравенства. Для расширенного воспроизводства наряду с отмеченными неравенствами необходимы и определенные равенства, а именно:

а) стоимость общественного продукта в форме средств производства в начальный период должна равняться стоимости затрат прошлого овеществленного труда в I и II подразделениях в последующем цикле производства (со значком *), т. е.

$$П_1 (фв+з+чд) = фв_1^* + фв_2^*.$$

б) стоимость общественного продукта в форме предметов потребления в начальный период должна равняться заработной плате (оплате труда) в последующем производственном цикле плюс стоимость прибавочного продукта, израсходованного в начальном периоде в непроизводственной сфере, т. е.

$$П_2 (фв+з+чд) = з_1^* + з^*_2 + чд(н)^2.$$

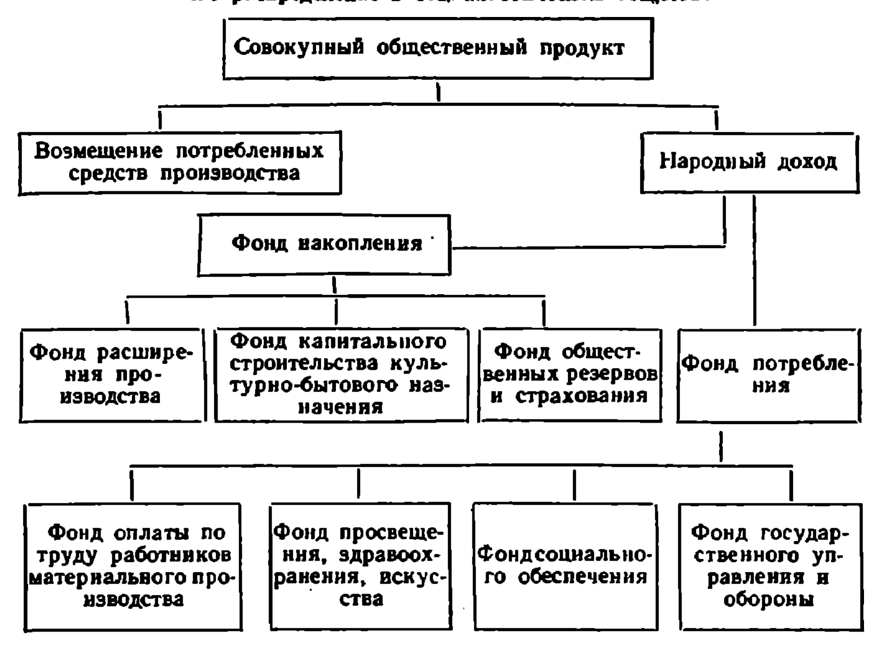
---

[1] См. *К. Маркс*, Капитал, т. II, М., 1955, стр. 516.

[2] чд(н) — доля прибавочного продукта, израсходованного в непроизводственной сфере.

На основе соблюдения необходимых общеэкономических пропорций планомерно формируются (определяются) в соответствии с задачами строительства коммунистического общества экономическая структура совокупного общественного продукта и основные направления его распределения. Это можно изобразить в виде следующей схемы:

Экономическая структура совокупного общественного продукта и его распределение в социалистическом обществе



4. Развитие производительных сил и экономическая необходимость преимущественного роста производства средств производства

Объективная необходимость преимущественного роста производства средств производства при расширенном воспроизводстве

Научное обоснование объективной необходимости преимущественного роста производства средств производства при расширенном воспроизводстве дано К. Марксом. К. Маркс открыл закон, сущность которого состоит в том, что с развитием производительных сил на базе прогресса техники и роста производительности труда масса применяемых средств производства увеличивается быстрее, чем количество живого труда, приводящего их в действие [1].

[1] См. *К. Маркс*, Капитал, т. I, М., 1955, стр. 628; т. II, М., 1955, стр. 439, и Теории прибавочной стоимости, ч. I, М., 1954, стр. 191.

Дальнейшее научное обоснование объективной необходимости более быстрого роста производства средств производства при расширенном воспроизводстве дано в трудах В. И. Ленина.

Опираясь на созданную К. Марксом теорию воспроизводства и творчески развивая и обогащая ее, В. И. Ленин, *во-первых*, показал, что для того, чтобы «...расширять производство («накоплять» в категорическом значении термина), необходимо произвести сначала средства производства, а для этого нужно, следовательно, расширение того отдела общественной продукции, который изготовляет средства производства...» [1]

Во-вторых, В. И. Ленин дал дальнейшее развернутое научное обоснование внутренней связи преимущественного роста производства средств производства с машинным производством, сопровождаемым техническим прогрессом и ростом производительности общественного труда [2].

В схемах расширенного воспроизводства, данных во II томе «Капитала», К. Маркс абстрагировался от технического прогресса и исходил из допущения о неизменном органическом строении капитала. В. И. Ленин творчески развил и обогатил марксовы схемы воспроизводства с учетом технического прогресса и расчленения сферы производства средств производства на две части: производство средств производства для производства средств производства и производство средств производства для производства предметов потребления [3]. При этом В. И. Ленин подчеркнул, что преимущественный рост производства средств производства, сопровождаемый техническим прогрессом и ростом производительности труда, является объективной экономической необходимостью при расширенном воспроизводстве.

Таким образом, из марксистско-ленинской теории воспроизводства следует, что наиболее существенные черты экономического закона преимущественного роста производства средств производства — это:

а) опережающий темп роста производства средств производства по сравнению с темпом роста производства предметов потребления;

б) внутри сферы производства средств производства — опережающий темп роста производства средств производства для производства средств производства по сравнению с темпом роста производства средств производства для производства предметов потребления.

Открытый К. Марксом и всесторонне обоснованный В. И. Лениным экономический закон преимущественного роста производства средств производства (I подразделение) по сравнению

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 2, стр. 137.
[2] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 1, стр. 72 и 89; т. 3, стр. 33.
[3] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 1, стр. 71.

с производством предметов потребления (II подразделение) действует как при капитализме, так и при социализме.

Как уже было сказано, материальной основой действия экономического закона преимущественного роста производства средств производства и при капитализме, и при социализме является технический прогресс. Вместе с тем преимущественный рост производства средств производства является тем условием, без которого невозможен технический прогресс, развитие техники. Но так как преимущественный рост производства средств производства при капитализме и при социализме осуществляется в условиях принципиально различных производственных отношений, то характер и социально-экономические результаты преимущественного роста производства средств производства в капиталистическом и в социалистическом обществе также принципиально различны.

Социально-экономические последствия преимущественного роста производства средств производства при капитализме можно кратко охарактеризовать следующим образом.

В капиталистическом обществе в силу присущих ему антагонистических противоречий технический прогресс, являющийся материальной основой преимущественного роста производства средств производства, происходит неравномерно, крайне противоречиво, стихийно и отнюдь не непрерывно.

При капитализме преимущественный рост производства средств производства носит классово-антагонистический характер. Это объясняется тем, что средства производства находятся в частной собственности капиталистов и выступают как капитал, как средство эксплуатации наемного труда; в силу этого преимущественный рост производства средств производства означает быстрое возрастание той части совокупного общественного продукта, которая создана трудом наемных рабочих сверх стоимости их рабочей силы и которая безвозмездно присваивается капиталистами; преимущественный рост производства средств производства, выражая рост органического состава капитала, неизбежно ведет к увеличению богатства капиталистов и вместе с тем усиливает нищету и эксплуатацию рабочего класса, обостряет непримиримые противоречия между трудом и капиталом.

При капитализме преимущественный рост производства средств производства протекает циклически. Развитие отраслей тяжелой промышленности в фазах оживления и подъема сменяется в фазе кризиса глубокими спадами производства, усугубляя диспропорциональность капиталистического хозяйства.

В эпоху империализма и общего кризиса капитализма закон преимущественного роста производства средств производства действует в условиях двух тенденций, свойственных монополии: тенденции к задержке технического прогресса и противоположной тенденции к быстрому росту техники. В. И. Ленин указывал, что «было бы ошибкой думать, что эта тенденция к загниванию исключает быстрый рост капитализма; нет, отдельные отрасли промышленности, отдельные слои буржуазии, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большей или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций»[1].

В эпоху углубления и обострения общего кризиса капитализма преимущественный рост производства средств производства в империалистических странах (в особенности в США) подчинен целям милитаризации и гонки вооружений. Неизбежным следствием этого является чрезмерный рост размеров и удельного веса продукции военной промышленности при относительном и

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 22, стр. 286.

абсолютном сокращении гражданского производства. Милитаризация экономики и гонка вооружения усиливают диспропорции капиталистического производства, углубляют и обостряют его антагонистические противоречия, его паразитизм и загнивание.

Преимущественный рост производства средств производства и пропорции между двумя подразделениями общественного производства в социалистическом обществе

В социалистическом обществе экономический закон преимущественного роста производства средств производства имеет принципиально иное, чем при капитализме, социальное содержание и значение.

Практика расширенного социалистического воспроизводства показывает, что действие экономического закона преимущественного, опережающего роста производства средств производства в условиях социалистического общества отличается рядом особенностей.

Первая особенность состоит в том, что *социалистический способ производства порождает благоприятные условия для всестороннего и непрерывного научно-технического прогресса и создает тем самым прочную материальную базу непрерывного действия экономического закона преимущественного роста производства средств производства.*

Всесторонний и непрерывный научно-технический прогресс — свойственная социализму закономерность. Эта закономерность наиболее полно проявляется в современный период строительства коммунизма, характерной чертой которого являются крупнейшие научно-технические открытия и изобретения, широкое внедрение машинной техники, автоматики, электроники, полупроводников и т. д., рост технической вооруженности труда во всех отраслях материального производства.

Научно-технический прогресс, охватывая все звенья социалистического общественного производства, неизбежно ведет к увеличению удельного веса средств производства в совокупном общественном продукте. Но отсюда отнюдь не следует того, что будто бы непреодолимым следствием технического прогресса является не только относительное, но и абсолютное увеличение затрат овеществленного труда на единицу продукции. Такое положение означало бы, что выигрыш в экономии труда достигается только лишь за счет живого труда, доля которого в единице продукции снижается как относительно, так и абсолютно. Наоборот, в условиях быстрого технического прогресса закономерным является абсолютное снижение затрат не только *живого*, но и *овеществленного* труда на единицу продукции. Тем самым обеспечивается возможность снижения общественных затрат на единицу продукции. Другими словами, в условиях интенсивного технического прогресса закономерной тенденцией является не абсолютное увеличение, а абсолютное снижение капиталоемкости производства.

Вторая особенность состоит в том, что *в социалистическом обществе преимущественный рост производства средств производства осуществляется в условиях планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, в условиях непрерывного и быстрого роста производства без спадов и кризисов.*

Планомерно осуществляемый преимущественный рост производства средств производства и прежде всего опережающий рост тяжелой индустрии в социалистическом обществе является важнейшим условием для достижения оптимальных, рациональных соотношений между I и II подразделениями общественного производства. Преимущественный рост производства средств производства, являясь экономической необходимостью, решающим и преобразующим фактором всех сфер материального производства, создает могучую материальную базу для быстрого развития производительных сил социализма, для неуклонного удовлетворения растущих общественных и индивидуальных потребностей, для укрепления обороноспособности социалистических государств.

Именно в силу этого планомерно осуществляемый преимущественный рост производства средств производства, и прежде всего опережающий рост тяжелой индустрии, лежит в основе ленинской экономической политики социалистических государств. Это проверено и подтверждено всем ходом многолетней борьбы за построение социалистического и коммунистического общества.

Легкая промышленность, сельское хозяйство, все отрасли народного хозяйства страны могут успешно развиваться только на базе мощной, постоянно растущей индустрии. Вот почему нельзя допускать примитивного толкования роли и взаимосвязи тяжелой и легкой промышленности, вредного противопоставления этих отраслей, что всегда осуждалось партией как извращение основ марксизма-ленинизма. Только при всестороннем и опережающем развитии отраслей тяжелой индустрии — металлургии, топливной промышленности, энергетики, машиностроения, химии — создаются необходимые условия для развития всех отраслей легкой промышленности и сельского хозяйства. Если же этого не делать и направить основные средства на развитие отраслей легкой промышленности, то можно иметь лишь видимость успехов, обеспечить лишь кратковременное удовлетворение некоторых потребностей. Но этот «успех» будет достигнут за счет того, что будут подорваны основы развития экономики на будущее.

В докладе на сессии Верховного Совета СССР 5 мая 1960 г. т. Н. С. Хрущев отметил в этой связи, что империалисты и их агенты усиленно толкали нас на ослабление Советского государства, на то, чтобы Коммунистическая партия отказалась от единственно правильного ленинского курса, не развивала отечественной промышленности по производству средств производства, а шла по пути развития легкой промышленности,

Империалисты и их агентура внутри нашей страны хотели обречь Советский Союз на постоянное отставание от капиталистических стран, на многие годы затормозить социалистическое развитие, потому что каждому известно, что без создания собственной промышленности, производящей средства производства, нет движения вперед вообще, нет и возможности создать промышленность, которая производила бы средства потребления.

Вот почему Коммунистическая партия Советского Союза вела и ведет последовательную и непримиримую борьбу против любых попыток, откуда бы они не исходили, подвергнуть ревизии генеральную линию КПСС, основанную на марксистско-ленинской теории воспроизводства и направленную на преимущественный темп роста тяжелой индустрии.

Семилетний план развития народного хозяйства СССР, представляющий собой составную часть экономической программы строительства коммунизма в нашей стране, предусматривает дальнейший мощный подъем всех отраслей экономики на базе преимущественного роста тяжелой индустрии. В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. рост промышленной продукции определен по группе «А» в 85—88 и по группе «Б» в 62—65%.

В советской статистике данные о делении общественного производства на два подразделения приводятся не по всему общественному производству, а лишь по промышленности (группы «А» и «Б»). К группе «А» относятся отрасли тяжелой индустрии, производящие средства производства. К группе «Б» относятся отрасли промышленности, производящие предметы личного потребления. Но соотношение средств производства и предметов потребления в промышленности в значительной мере предопределяет собою соотношение между I и II подразделениями во всем народном хозяйстве, ибо наибольшую массу основных средств производства создает промышленность.

Третья особенность состоит в том, что в социалистическом обществе неуклонный преимущественный рост производства средств производства *сочетается с динамичностью конкретных пропорций (соотношений) на различных этапах развития социалистической экономики.*

Экономические пропорции не являются неизменными, раз навсегда данными. Практика показывает, что степень превышения темпов роста производства средств производства (группа «А») над темпами роста производства предметов потребления (группа «Б») на разных этапах развития социалистической экономики различна. Это видно из следующих данных (см. табл. на стр. 384).

Разница в степени превышения темпов роста производства средств производства в промышленности (группа «А») над темпами роста производства предметов потребления (группа «Б») зависит от конкретных исторических условий экономиче-

ского развития социалистического общества на разных этапах, в частности от масштабов общественного производства, уровня технического прогресса и степени его интенсивности, от производительности общественного труда, высоты нормы накопления и т. д.

Среднегодовые темпы прироста валовой продукции промышленности СССР

(в %)

	Первая пятилетка (1929 — 1932 гг.)	Вторая пятилетка (1933 — 1937 гг.)	Три предвоенных года третьей пятилетки (1938 — 1940 гг.)	Четвертая пятилетка (1946 — 1950 гг.)	Пятая пятилетка (1951 — 1955 гг.)	Семилетний план (1959 — 1965 гг.)
Валовая продукция всей промышленности	19,2	17,1	13,2	13,6	13,2	8,6
Производство средств производства (группа «А»)	28,5	19,0	15,3	12,8	13,8	9,3
Производство предметов потребления (группа «Б»)	11,7	14,8	10,1	15,7	12,0	7,3

Но как бы ни изменялось соотношение темпов роста производства I и II подразделений на отдельных этапах и в отдельные годы, преимущественный, опережающий темп роста производства средств производства всегда остается непреложным экономическим законом расширенного социалистического воспроизводства.

Четвертая особенность состоит в том, что *в социалистическом обществе преимущественный, опережающий темп роста производства средств производства создает прочную основу для непрерывного роста материального благосостояния трудящихся.*

Между производством и потреблением имеется определенная взаимообусловленность и взаимозависимость. К. Маркс писал: «Без производства нет потребления, однако и без потребления нет производства, так как производство было бы в таком случае бесцельно» [1].

Взаимообусловленность и взаимозависимость между производством и потреблением имеет принципиально иной характер в условиях капитализма и социализма.

При капитализме между производством и потреблением существует антагонистическое противоречие, представляющее собой одну из форм проявления основного противоречия капитализма.

К. Маркс писал, что потребительная сила капиталистического общества «...определяется не абсолютной производительной силой и не абсолютной

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс,* Соч., т. 12, стр. 717.

потребительной силой, а потребительной силой на основе антагонистических отношений распределения, которые сводят потребление огромной массы общества к минимуму, изменяющемуся лишь в более или менее узких границах»[1]. В капиталистическом обществе, «...чем больше развивается производительная сила, тем более приходит она в противоречие с узким основанием, на котором покоятся отношения потребления»[2]. При капитализме ввиду роста цен на предметы первой необходимости, наличия хронической массовой безработицы, снижения реальной заработной платы покупательная способность трудящихся имеет тенденцию к понижению. На это указывал и В. И. Ленин, писавший, что «противоречие между производством и потреблением, присущее капитализму, состоит только в том, что растет национальное богатство рядом с ростом народной нищеты, растут производительные силы общества без соответствующего роста народного потребления, без утилизации этих производительных сил на пользу трудящихся масс», и далее: «...*мы не можем представить себе капитализма* без несоответствия между производством и потреблением»[3].

Антагонистическое противоречие между производством и потреблением при капитализме вытекает из основной цели капитализма, главный стимул и пружина развития которого состоит в извлечении прибавочной стоимости путем нещадной эксплуатации трудящихся, что приводит к обогащению небольшой части общества в ущерб подавляющему большинству населения.

В отличие от капитализма в социалистическом обществе производство поставлено на службу коренным интересам трудящихся. Законом развития социалистического общества является непрерывный рост благосостояния народа на основе развития социалистического производства. Удовлетворение растущих потребностей общества, рост материального благосостояния трудящихся, происходящий на основе непрерывного развития и совершенствования промышленного и сельскохозяйственного производства, использующего все достижения передовой науки и техники, составляет высшую цель социализма, его могучую движущую силу.

Преимущественный, опережающий темп роста производства средств производства в социалистическом обществе отнюдь не означает, что социалистическая экономика развивается односторонне.

Непрерывное развитие производительных сил социалистического общества на базе преимущественного, опережающего роста производства средств производства создает материальную основу для оптимального сочетания производства и потребления, т. е. для такого их сочетания, которое обеспечивает наиболее высокие темпы осуществления расширенного воспроизводства.

Еще в директивах XV съезда ВКП(б) (декабрь 1927 г.) указывалось, что в области соотношения между производством и потреблением «...нельзя исходить из *одновременно* максимальной цифры того и другого.., ибо это неразрешимая задача, или исходить из одностороннего *интереса накопления* в данный отрезок времени.., или исходить из одностороннего *интереса потребления*. Принимая во внимание и относительную противоречивость

---

[1] *К. Маркс*, Капитал, т. III, М., 1955, стр. 254.
[2] Там же, стр. 255.
[3] *В. И. Ленин*, Соч., т. 4, стр. 144.

этих моментов и их взаимодействие и связанность, причем с точки зрения развития на длительный срок интересы эти, в общем, совпадают, необходимо исходить из оптимального сочетания обоих этих моментов».

Современный высокий уровень развития тяжелой индустрии, а также выдающиеся достижения науки и техники в СССР дают возможность не в ущерб дальнейшему преимущественному развитию тяжелой индустрии и обороноспособности социалистического общества значительно более быстрыми темпами увеличивать производство товаров народного потребления.

Меры по дальнейшему значительному росту благосостояния народа, намеченные Коммунистической партией, отличаются не только своими гигантскими масштабами, но и всеобъемлющим характером — они касаются всех сторон жизни и быта трудящихся: сокращение разрывов в оплате труда разных групп работников, отмена налогов с населения, повышение пенсионного обеспечения, улучшение условий труда, сокращение продолжительности рабочего дня и рабочей недели, улучшение жилищных условий, бытового и торгового обслуживания населения, охраны здоровья трудящихся.

5. Реализация совокупного общественного продукта в процессе расширенного социалистического воспроизводства

Совокупный общественный продукт как результат материального производства должен быть реализован. Это является необходимым условием непрерывного продолжения процесса общественного производства.

Реализация всего общественного продукта теснейшим образом связана с экономической формой движения общественного продукта и с возмещением всех частей общественного продукта по стоимости и натуральной форме.

Экономическая форма движения и реализации общественного продукта

Экономической формой движения и реализации общественного продукта является взаимный обмен продуктами труда между всеми звеньями общественного производства. Основой такого взаимного обмена является общественное разделение труда. Взаимный обмен между людьми их деятельностью и продуктами труда представляет собой одну из объективно необходимых фаз воспроизводства. К. Маркс указывал, что «...*обмен* есть лишь опосредствующий момент между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением, с другой стороны...» [1]

Рассматривая взаимный обмен продуктами труда, необходимо отметить следующее:

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 12, стр. 725.

а) взаимный обмен между людьми их деятельностью или продуктами труда возникает на основе объективных материальных связей людей в производстве. Люди, участвуя в процессе общественного воспроизводства материальных благ, взаимно связаны между собой, зависят друг от друга, тем или иным способом обмениваются своей трудовой производственной деятельностью, обмениваются продуктами своего труда. Материальные связи между отдельными сферами и отраслями общественного производства, обособившимися на основе общественного разделения труда, осуществляются посредством взаимного обмена продуктами труда;

б) материальным содержанием взаимного обмена является перемещение продуктов труда оттуда, где они не являются потребительными стоимостями, туда, где они являются потребительными стоимостями. Достигнув пункта, где они служат потребительной стоимостью, продукты труда выходят из процесса обмена и поступают в производственное или личное потребление (здесь речь идет не об индивидуальном акте взаимоотчуждения продуктов между различными собственниками, а о процессе общественного обмена веществ);

в) многообразные материальные связи, возникающие на основе общественного разделения труда и осуществляемые в форме взаимного обмена продуктами труда, неразрывно связаны с определенными пропорциями в общественном производстве, и прежде всего с общеэкономическими пропорциями между I и II подразделениями общественного производства, а также и с пропорциями внутри этих подразделений;

г) характер, общественная форма и сфера действия взаимного обмена продуктами труда зависят от существующих форм собственности на средства производства, от общественной структуры производства, т. е. в конечном счете от характера способа производства.

В условиях социалистического общества совокупный общественный продукт совершает свой экономический оборот, представляющий собой процесс его планомерного движения в сфере производства и в сфере обращения, и реализуется в экономической форме взаимного обмена продуктами труда как внутри каждого подразделения, так и между двумя подразделениями социалистического производства. Взаимный обмен продуктами труда является здесь экономической формой планомерного осуществления объективно необходимых материальных связей между всеми звеньями социалистического общественного разделения труда; он зависит от назревших потребностей общества в средствах производства и предметах потребления.

Взаимный обмен продуктами труда должен обеспечить возмещение всех частей общественного продукта по их стоимости и в их натуральной форме. В. И. Ленин указывал, что

«...вопрос о реализации в том и состоит, чтобы анализировать *возмещение* всех частей общественного продукта по стоимости и по материальной форме» [1].

Возмещение всех частей общественного продукта по стоимости и в натуральной форме

Поскольку при социализме сохраняется товарное производство и продукты труда выступают как товары, взаимный обмен этими продуктами как внутри каждого подразделения, так и между I и II подразделениями общественного производства принимает форму товарного обмена, товарно-денежных отношений, через которые должно осуществляться эквивалентное возмещение затрат живого и овеществленного труда, заключенного в обмениваемых товарах.

В условиях товарного производства взаимный обмен продуктами труда является не только экономической формой движения общественного продукта, но и экономической формой эквивалентного возмещения затрат живого и овеществленного труда, заключенного в обмениваемых товарах. Это эквивалентное возмещение затрат труда и обеспечивает возмещение всех частей совокупного общественного продукта социалистического общества по стоимости.

При этом нужно иметь в виду, что товарный обмен есть лишь определенная историческая форма обмена, форма экономической связи людей в общественном производстве. Обмен как материальный процесс перемещения продуктов от производителя к потребителю, обмен между промышленностью и сельским хозяйством, внутри каждого подразделения и между I и II подразделениями общественного производства, обмен между различными экономическими районами, обмен как объективно необходимая фаза воспроизводственного процесса останется и на высшей фазе коммунизма, когда не будет товарного производства и товарного обмена. В условиях коммунизма произойдет не ликвидация обмена вообще, а лишь изменение формы обмена.

Социалистическое воспроизводство предполагает обязательное соблюдение определенного соответствия между всеми составными частями совокупного общественного продукта не только по стоимости, но и в *натурально-вещественной форме.*

Исходя из экономического назначения различных составных частей общественного продукта и устанавливая производственные связи между отраслями материального производства, социалистическое общество планомерно определяет, *во-первых,* как и из каких отраслей материального производства оно получит соответствующие средства производства в их натурально-вещественной форме для возмещения израсходованных средств производства и для расширения производства в I и II подразделениях; *во-вторых,* как и из каких отраслей материального производства оно получит соответствующие предметы потребления для удовлетворения растущих потребностей работников, непосредственно

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. 2, стр. 144.

занятых в сфере материального производства, и работников, занятых в непроизводственной сфере; *в-третьих*, каким образом произведенный общественный продукт в его натурально-вещественной форме покроет все эти запросы и даст возможность обеспечить процесс воспроизводства.

В социалистическом обществе планомерное возмещение всех частей совокупного общественного продукта по стоимости и в натуральной форме происходит следующим образом.

Часть продукции I подразделения, состоящая в натуральной форме из средств производства для производства средств производства, через взаимный обмен между отраслями I подразделения направляется на возмещение израсходованных в I подразделении средств производства с тем, чтобы обеспечить воспроизводство в неизменном масштабе в I подразделении.

Часть продукции I подразделения, состоящая в натуральной форме из средств производства для производства средств производства, через взаимный обмен между отраслями I подразделения обращается на накопление с тем, чтобы обеспечить расширение производства в отраслях I подразделения.

Часть продукции I подразделения, состоящая в натуральной форме из средств производства для производства предметов потребления, через взаимный обмен между I и II подразделениями социалистического производства направляется на возмещение израсходованных средств производства, а также на расширение производства в отраслях II подразделения.

Часть продукции I подразделения используется в интересах укрепления оборонной мощи социалистического общества.

Наконец, часть продукции I подразделения направляется на образование и увеличение материальных резервов в виде средств производства.

Часть продукции II подразделения, состоящая в натуральной форме из предметов потребления, направляется в I подразделение для удовлетворения личных потребностей занятых в нем и вновь вовлекаемых в производство работников в обмен на те средства производства, которые II подразделение получает от I подразделения для возмещения израсходованных средств производства и для расширения своего производства.

Остальная часть продукции II подразделения, состоящая в натуральной форме из предметов личного потребления, направляется на удовлетворение личных потребностей занятых и дополнительно вовлекаемых во II подразделение работников, на удовлетворение личных потребностей работников, занятых в непроизводственной сфере, и на расширение материальных резервов в виде предметов потребления.

Таким образом, в процессе реализации совокупного общественного продукта каждое из двух подразделений социалистического производства в рамках достигнутого уровня производительных сил обеспечивает удовлетворение потребностей социалисти-

ческого общества в средствах производства и предметах личного потребления и тем самым создает необходимые материальные условия для дальнейшего расширения социалистического воспроизводства.

При капитализме проблема реализации общественного продукта осложнена антагонистическими противоречиями капиталистического воспроизводства. Общественный продукт при капитализме реализуется в конвульсивном цикле кризисов, подъемов и спадов производства. Это обусловлено свойственными капитализму противоречиями, анархией производства, конкуренцией, низким уровнем платежеспособности трудящихся масс.

В социалистическом обществе планомерная реализация совокупного общественного продукта не встречает на своем пути непреодолимых трудностей, присущих капитализму. В процессе социалистического воспроизводства расширяется платежеспособный спрос, так как растут доходы работников производства, увеличивается число лиц, занятых в производстве, возрастают затраты общества на просвещение, здравоохранение, пенсии, происходит снижение цен.

Это не значит, конечно, что в ходе социалистического воспроизводства не возникает вообще никаких противоречий, никаких трудностей. Всякое развитие идет через преодоление противоречий. Однако возникающие в процессе социалистического воспроизводства противоречия по своему характеру являются неантагонистическими. Это в основном противоречия и трудности роста, связанные с быстрым подъемом социалистической экономики и ростом материальных и культурных потребностей народа.

Такие противоречия преодолеваются социалистическим обществом путем непрерывного развития материально-технической базы социализма, все более полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся, путем воспитания трудящихся в духе коммунизма.

Глава XVII

НАРОДНЫЙ ДОХОД ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Понятие народного дохода социалистического общества

Народный доход социалистического общества представляет собой ту часть общественного продукта, которая остается за вычетом израсходованных средств производства и воплощает в себе вновь затраченный труд.

Народный доход по своей *натуральной* (вещественной) форме состоит из вновь произведенных средств производства и предметов личного потребления, предназначенных для обеспечения расширенного социалистического воспроизводства и удовлетворения растущих личных и общественных потребностей трудящихся. Вместе с тем на стадии социализма, где сохраняется товарное производство, народный доход имеет *стоимостную* форму.

Допустим, что в стране произведено за год продуктов на 2000 млрд. руб. Часть этой массы продуктов, равная, например, 1000 млрд., пойдет на восстановление израсходованных средств производства: машин, сырья, топлива, семян в сельском хозяйстве и т. д. Оставшаяся часть, также равная 1000 млрд. руб., и будет народным доходом страны.

Анализируя проблему народного дохода, необходимо исходить из методологического указания В. И. Ленина об органической связи вопроса о народном доходе с вопросом об общественном воспроизводстве. В. И. Ленин по этому поводу писал:

«Вопрос о «национальном доходе» и о «национальном потреблении», абсолютно неразрешимый при самостоятельной постановке этого вопроса и плодивший только схоластические рассуждения, дефиниции и классификации,— оказывается вполне разрешенным, когда проанализирован процесс производства всего общественного капитала» [1].

Только марксистско-ленинский анализ общественного воспроизводства дает возможность установить единство и различие совокупного общественного продукта и народного дохода.

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 3, стр. 41.

Этот анализ показывает, что одна часть совокупного общественного продукта, воплощающая в себе затраты прошлого труда, необходимо должна идти на возмещение потребленных средств производства и не может превратиться в доходы. А другая его часть, воплощающая в себе вновь затраченный труд, выступает как доходы, как народный (национальный) доход. Поэтому необходимо рассматривать в органическом единстве и взаимосвязи три стадии в движении народного дохода: 1) процесс создания народного дохода как части совокупного общественного продукта; 2) процесс его первичного распределения и перераспределения и 3) процесс его использования в ходе общественного воспроизводства.

Буржуазная экономическая наука, стоящая на порочных методологических позициях, не в состоянии научно правильно поставить и решить проблему национального дохода. Буржуазные экономисты в апологетических целях, во-первых, рассматривают национальный доход в отрыве от общественного воспроизводства и, во-вторых, принципиально неправильно определяют национальный доход, рассматривая его как сумму произведенных за год материальных благ и оказанных услуг. Они утверждают, что каждый получатель дохода является участником создания народного дохода. Такое определение национального дохода и его источников является ложным и имеет своей целью отрицание эксплуатации рабочих и крестьян капиталистами и землевладельцами и паразитизма господствующих классов в капиталистическом обществе.

Предпосылкой правильного, научного рассмотрения процессов создания, распределения и использования народного дохода является последовательное проведение различия между производительным и непроизводительным трудом, так как народный доход создается лишь производительным трудом.

Как уже отмечалось выше, в социалистическом обществе существуют две сферы деятельности людей. Это, во-первых, сфера материального производства, или производственная сфера. Она включает в себя отрасли производства, создающие совокупный общественный продукт.

Во-вторых, существует так называемая непроизводственная сфера, обслуживающая общие и культурно-бытовые потребности народа.

Сфера материального производства является ареной производительного труда, а непроизводственная сфера — ареной непроизводительного, но общественно полезного и потому необходимого для общества труда.

2. Создание народного дохода

Общественное производство состоит, как известно, из двух подразделений. В первом из них производятся средства производства, состоящие из средств труда и сырых материалов, во втором — предметы потребления, состоящие из предметов личного потребления (пища, одежда, мебель и т. д.) и средств (предметов) коллективного потребления (жилой фонд, здания учреж-

дений культуры, бытового и медицинского обслуживания, общественного управления, а также материальная продукция, необходимая для их функционирования).

Народный доход, будучи частью совокупного годового общественного продукта, создается во всех отраслях, входящих в оба подразделения социалистического общественного производства.

В практике учета и планирования народного дохода в СССР принят следующий перечень отраслей, участвующих в его создании: промышленность (добывающая и обрабатывающая); строительство; сельское хозяйство, т.е. производство продуктов земледелия и животноводства; транспорт и связь, поскольку они обслуживают производство; торговля, включая общественное питание; прочие отрасли материального производства (к которым относятся охота, самозаготовка строительных материалов и дров сельским населением, сбор лома и т. д.).

Для подсчета народного дохода по каждой из отраслей промышленности и строительства исчисляется стоимость валовой продукции за год и из нее вычитается стоимость всех материальных производственных затрат. В результате получается так называемая «чистая продукция», или реализованная в данной отрасли часть вновь созданной стоимости, народного дохода. Аналогичные расчеты производятся и по сельскому хозяйству. Для определения части народного дохода, созданной работой грузового транспорта, из суммы выручки за перевозки вычитается стоимость материальных производственных затрат. Валовой продукцией торговли считается вся сумма «торгового наложения», т. е. разница между покупной и продажной ценами, действующими в торгующих организациях, а «чистой продукцией», или частью народного дохода, созданной в торговле,—разница между суммой «торгового наложения» и суммой материальных затрат в торговле (на отопление, освещение, материалы и амортизацию, наем транспорта и т. д.). Так же в основном определяется и часть народного дохода, созданная в отраслях общественного питания.

Полученная путем такого вычета «чистая продукция» в каждой из этих отраслей не совпадает с действительно созданной в ней частью народного дохода, поскольку цены на их продукцию отклоняются от стоимости: в одних отраслях они ниже ее, а в других — выше. Но суммирование величин, полученных по каждой из отраслей, дает общую сумму народного дохода, созданного в стране за данный год.

Труд, создающий народный доход

Народный доход создают рабочие, инженерно-технические, научные и другие работники, занятые в отраслях материального производства, члены сельскохозяйственных производственных кооперативов, кооперированные кустари, занятые в материальном производстве.

Интеллигенция принимает участие в создании народного дохода в той мере, в какой она участвует в материальном процессе производства.

Некоторую, весьма небольшую часть народного дохода создает население в своем личном хозяйстве: колхозники (члены сельскохозяйственных производственных кооперативов) — в личном подсобном хозяйстве, рабочие и служащие — трудом в индивидуальных садах и огородах, разведением скота, птицы и т. д.

На государственных производственных предприятиях и в колхозах народный доход создается трудом, затрачиваемым в общественнонеобходимом количестве. Можно ли, однако, считать участниками создания народного дохода всех лиц, занятых на предприятиях? Это зависит от конкретных условий. Если количество административно-технического персонала соответствует требованиям технологического процесса, то входящие в него служащие и инженерно-технические работники входят в состав коллективного рабочего, они участвуют в создании народного дохода, и труд их является производительным трудом. Если же управленческий аппарат неоправданно велик, то излишняя часть его не нужна для создания продукта; строго говоря, она не только не участвует в создании народного дохода, но скрытым образом содержится за его счет. Вот почему такое важное значение имеют мероприятия, направленные на сокращение управленческого аппарата и привлечение излишней части его работников к производительному труду. Большое значение для увеличения народного дохода имеет установление правильного соотношения между количеством основных и вспомогательных рабочих (сокращение излишнего количества вспомогательных рабочих) и правильного соотношения между количеством рабочих и количеством инженеров, техников и т. д.

Созданный в производстве народный доход непосредственно распадается на следующие две части: на *необходимый продукт*, идущий в личное потребление работников производства, и на *прибавочный продукт*, являющийся источником средств для накопления и для удовлетворения общих потребностей, непосредственно не относящихся к производству (общее управление, оборона, социальное обеспечение и т. д.).

Прибавочный продукт создается во всех отраслях производства в соответствии с количеством затраченного прибавочного труда. Но вследствие того, что государство может устанавливать цены одних товаров ниже стоимости, а других — выше ее, стоимость прибавочного продукта, созданного в одних отраслях (например, в машиностроении) реализуется в ценах продукции других отраслей (например, в промышленности, производящей предметы потребления). Поэтому прибавочный продукт (его стоимость) можно правильно подсчитать только в масштабе всей страны. Для этого нужно из стоимости всего народного до-

хода вычесть стоимость необходимого продукта; остаток будет представлять собой стоимость прибавочного продукта.

Факторы и темпы роста народного дохода

Народный доход при социализме растет темпами, недоступными самым богатым странам капитализма. За период с 1913 по 1959 г. включительно народный доход в СССР (в сопоставимых ценах) возрос почти в 25 раз, в то время как в США лишь в 3,4 раза, в Англии и Франции (за период с 1919 по 1958 г.) — в 1,9 раза. Это значит, что в СССР народный доход рос в 7,2 раза быстрее, чем в США, и в десять с лишним раз быстрее, чем в Англии и Франции, несмотря на огромные потери, понесенные народным хозяйством Советского Союза в годы гражданской войны и интервенции и в годы второй мировой войны. В этом одно из решающих преимуществ социализма перед капитализмом.

За годы семилетнего плана (1959—1965 гг.) в СССР, согласно решениям XXI съезда КПСС, народный доход должен возрасти минимум на 62—65%, т. е. расти не менее чем на 7,15—7,40% в год. В итоге к концу семилетки он будет в 37 раз больше, чем в 1913 г.

Рассматривая факторы роста народного дохода, нужно учитывать, что последний имеет две формы: стоимостную и вещественную, а стоимостная форма, в свою очередь, выражается в цене, т. е. в денежной форме.

Народный доход как *сумма вновь созданной стоимости* растет вследствие увеличения количества и качества труда, применяемого в производственной сфере. Полное использование всего имеющегося в стране труда является одним из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом. Это обеспечивает быстрые темпы роста народного дохода при социализме.

Народный доход как *сумма потребительных стоимостей* или материальных благ возрастает вследствие повышения производительности труда во всех отраслях производственной сферы, а также в результате увеличения количества труда, затрачиваемого в сфере материального производства.

Величина народного дохода, *выраженная в деньгах*, зависит от изменения покупательной силы денег и может изменяться независимо от стоимости товаров, например в случае изменения золотого содержания денежной единицы.

Поэтому при изучении народного дохода очень важно различать не только его натуральную и стоимостную формы, но также и денежную форму.

Народный доход ежегодно исчисляется в текущих и сопоставимых ценах.

Народный доход, подсчитываемый в сопоставимых ценах, характеризует его физический объем как суммы потребительных стоимостей. Рост народного дохода в сопоставимых ценах

показывает увеличение количества материальных благ, которые в качестве народного дохода поступают ежегодно в распоряжение народа и расходуются на потребление, накопление и укрепление обороноспособности страны.

Народный доход СССР в 1959 г. возрос на 8% или примерно на 100 млрд. руб. по сравнению с 1958 г.; в 1960 г. он должен возрасти еще почти на 9% и достичь примерно 1450 млрд. руб.

Главным фактором увеличения народного дохода (в неизменных, сопоставимых ценах) является рост производительности труда.

Так, в СССР в период семилетнего плана (1959—1965 гг.) 90% прироста народного дохода как массы потребительных стоимостей будет получено благодаря росту производительности общественного труда и только 10% — за счет увеличения количества работников, занятых в производстве. Что же касается сельского хозяйства, то ввиду широчайшего внедрения в эту отрасль новой техники весь прирост народного дохода будет получен здесь в целом за счет повышения производительности труда, при этом численность работников, занятых сельскохозяйственным трудом, даже несколько уменьшится.

3. Распределение народного дохода в социалистическом обществе

Процесс распределения народного дохода при социализме состоит в том, что стоимость продукции, входящей в народный доход, превращается в конкретные виды доходов. При этом осуществляется первичное распределение и перераспределение народного дохода, в результате которых складывается его конечное распределение (в основном в денежной форме).

Первичное распределение народного дохода

Первичное распределение народного дохода происходит посредством превращения его в конкретные доходы, полученные в отраслях производственной сферы.

Та часть народного дохода, которая в виде необходимого продукта поступает в распоряжение работников производства, превращается в следующие виды личных доходов трудящихся, занятых в отраслях производственной сферы: а) заработную плату рабочих и служащих; б) доходы членов сельскохозяйственных производственных кооперативов, полученные от общественного и личного подсобного хозяйства, и доходы работников промысловых артелей, занятых производством; в) доходы работников отраслей товарного обращения (торговли, включая потребительскую кооперацию, заготовительных органов, материально-технического снабжения). При этом следует иметь в виду, что в отраслях сферы товарного обращения довольно значительная часть работников занята операциями, связанными со сменой формы стои-

мости и относящимися к чистым издержкам обращения. Их труд, как известно, не создает ни продукта, ни стоимости, хотя и является еще необходимым из-за сохранения товарной формы производства. Заработная плата этой части работников имеет источником часть стоимости прибавочного продукта, созданной в отраслях материального производства, и получается ими по сути дела в порядке перераспределения народного дохода, неразрывно слитого с процессом его первичного распределения.

Другая часть народного дохода, которая является чистым доходом, полученным в социалистическом производстве, в свою очередь принимает форму ряда конкретных доходов: а) прибыли государственных и кооперативных производственных предприятий и чистого дохода (прибыли) колхозов; б) централизованного чистого дохода государства (так называемого «налога с оборота»); в) прибыли торговых организаций; г) суммы процентов, которая уплачивается отраслями производственной сферы кредитной системе; д) отчислений в фонд социального страхования от отраслей производственной сферы.

Первичное распределение народного дохода можно изобразить в виде схемы на стр. 398.

Таким образом, в процессе первичного распределения народного дохода его стоимость принимает форму *основных* или *первичных доходов*. Так как все основные доходы — это части народного дохода, выраженного в деньгах, то изменение удельного веса одних из основных доходов означает соответствующее изменение удельного веса других доходов.

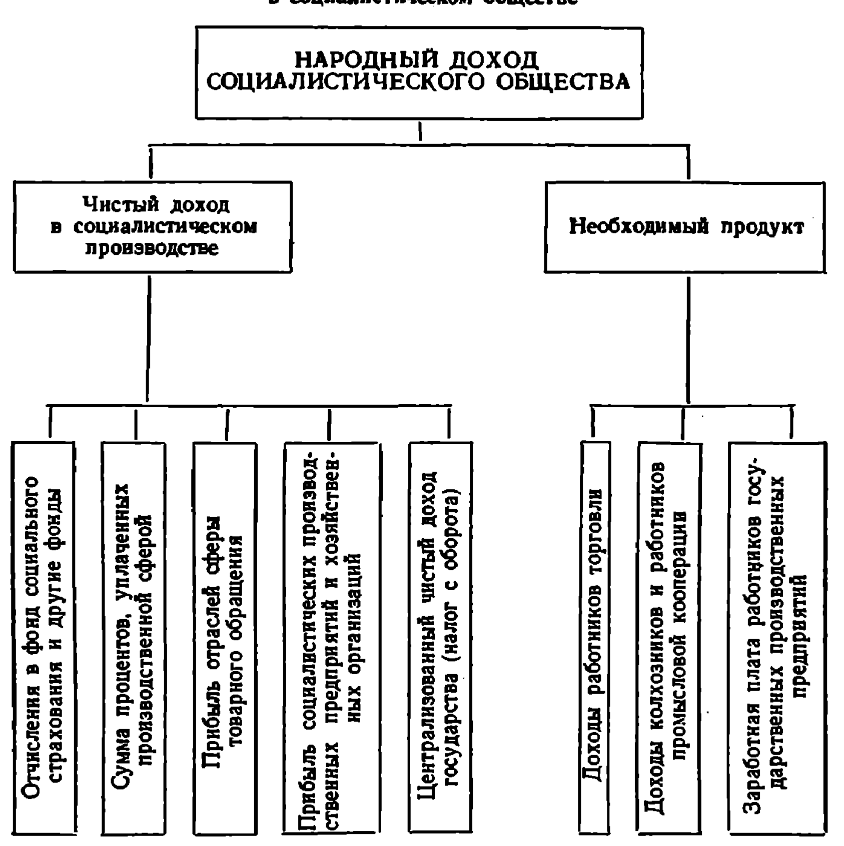
Перераспределение народного дохода

Наряду с первичным распределением в народном хозяйстве осуществляется перераспределение народного дохода, происходящее также в основном в денежной форме. Оно необходимо для того, чтобы, во-первых, государственный бюджет располагал денежными средствами для реального накопления, т. е. для расширения производства в масштабе народного хозяйства, и, во-вторых, для того, чтобы обеспечить регулярный приток в непроизводственную сферу средств из народного дохода, необходимых для содержания учреждений управления, науки, общественных организаций, учреждений просвещения, искусства, здравоохранения, бытового обслуживания, содержания армии и т. д.

Перераспределение народного дохода происходит двумя основными путями.

Во-первых, через государственный бюджет. В государственный бюджет поступают отчисления от прибылей государственных производственных и торговых предприятий, подоходный налог с колхозов и кооперативных предприятий, налог с рабочих и служащих, сельскохозяйственный налог (с колхозников) и т. д. Вместе с тем государственный бюджет финансирует народное хозяйство, отпускает средства на содержание

Схема первичного распределения народного дохода в социалистическом обществе



государственных предприятий и учреждений непроизводственной сферы (которые в свою очередь платят заработную плату своим работникам), на выплату пенсий, пособий, стипендий и т. д.

Во-вторых, перераспределение народного дохода происходит через финансы хозрасчетных учреждений и предприятий непроизводственной сферы: театров, городского пассажирского транспорта, управления жилым фондом, коммунально-бытовыми учреждениями и т. д. Они получают доходы (в денежной форме) от населения в виде платы за свои «услуги», а также от государственных предприятий (из фонда предприятия), от колхозов, промысловой кооперации и т. д. (когда эти предприятия направляют часть своих доходов на содержание детских яслей, детских садов, школ-интернатов, домов отдыха и санаториев, на устройство

концертов, лекций, киносеансов и т. д.). Затем эти хозрасчетные учреждения расходуют средства на оплату труда своих служащих, уплату налогов, передачу части прибылей государству и т. д. Перераспределение народного дохода происходит в известных размерах также и через бюджеты общественных организаций, которые получают членские и другие взносы и расходуют их на оплату труда своих работников, выдачу разного рода пособий своим членам и т. д.

Общую картину перераспределения народного дохода в социалистическом обществе в настоящее время можно изобразить следующей схемой (см. схему на стр. 400).

Анализ перераспределения народного дохода показывает, что источником всех доходов непроизводственной сферы является, в конечном счете, народный доход (создаваемый, как мы знаем, в сфере материального производства). Часть этого дохода поступает в отрасли непроизводственной сферы либо через государственный бюджет, либо непосредственно из отраслей производственной сферы через оплату услуг непроизводственной сферы работниками производства или самими предприятиями (в том числе и колхозами).

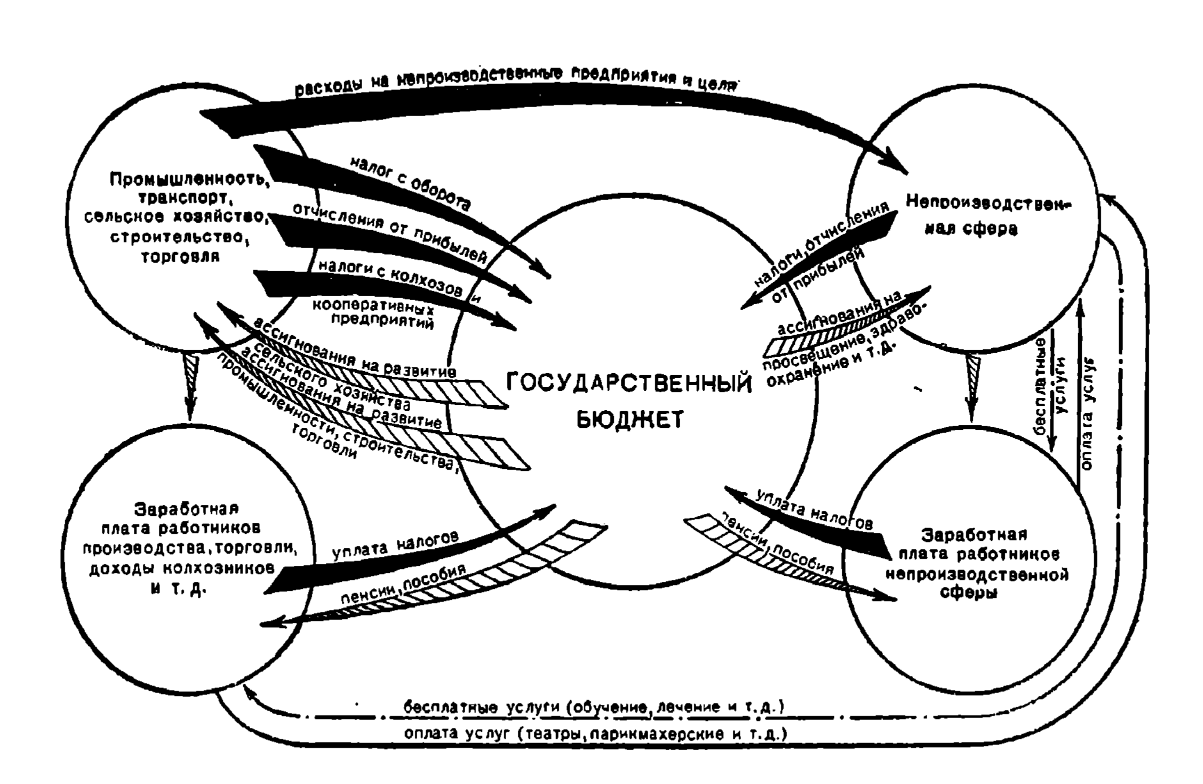
Вследствие этого все конкретные экономические категории предприятий и учреждений непроизводственной сферы, будучи по внешней форме схожи с соответствующими категориями предприятий производственной сферы, имеют особый характер и отличаются по своему источнику.

Источником для амортизации и возобновления основных непроизводственных фондов (жилищ, театров и т. д.) является часть народного дохода. Для производственных же фондов таким источником является та часть совокупного общественного продукта, в которой воплощена стоимость перенесенной на продукцию стоимости самих потребленных средств труда. Источником заработной платы работников непроизводственной сферы в конечном счете является часть необходимого и прибавочного продукта, созданного работниками отраслей производственной сферы.

Источником прибыли в хозрасчетных учреждениях и предприятиях непроизводственной сферы, источником налогов, уплачиваемых, например, с заработной платы служащих или с жилищ, с билетов в кино, отчислений в фонд социального страхования также является не стоимость, созданная трудом самих работников непроизводственных отраслей (ибо стоимость здесь не создается), а в конечном счете — народный доход, который создается в отраслях производственной сферы.

Конечное распределение народного дохода в денежной форме

В результате первичного распределения и перераспределения народного дохода складывается конечное распределение его в денежной форме. Оно состоит в том, что общая сумма народного дохода, выраженная в денежной форме, превращается, с одной стороны, в *сумму доходов населения* (рабочих, колхозников, служащих, учащихся, пенсионеров и т. д.), *предназначенных для приобретения материальных благ*, и с другой стороны, в *суммы, расходуемые государством, производствен-*


расходы на непроизводственные предприятия и цели
Промышленность, транспорт, сельское хозяйство, строительство, торговля
налог с оборота
отчисления от прибылей
налоги с колхозов и кооперативных предприятий
ассигнования на развитие сельского хозяйства
ассигнования на развитие промышленности, строительства, торговли
Непроизводственная сфера
налоги, отчисления от прибылей
ассигнования на просвещение, здравоохранение и т. д.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ
бесплатные услуги
оплата услуг
Заработная плата работников производства, торговли, доходы колхозников и т. д.
уплата налогов
пенсии, пособия
уплата налогов
пенсии, пособия
Заработная плата работников непроизводственной сферы
бесплатные услуги (обучение, лечение и т. д.)
оплата услуг (театры, парикмахерские и т. д.)

ными предприятиями (в том числе колхозами) и учреждениями непроизводственной сферы на покупку ими материальных благ для удовлетворения текущих потребностей и на капитальное строительство.

Допустим, что весь народный доход за год был равен товарной массе, стоимостью в 1000 млрд. руб.

В итоге сложных процессов первичного распределения и перераспределения происходит конечное распределение народного дохода (главным образом в денежной форме): он распадается, например, на 650 млрд. руб. конечных доходов — для покупки населением материальных благ и предметов потребления и на 350 млрд. руб. конечных доходов — для покупки государством, государственными и кооперативными предприятиями материальных благ, необходимых для осуществления капитального строительства в производственной и непроизводственной сферах, для увеличения общественных запасов и резервов, а также для обеспечения текущего функционирования учреждений непроизводственной сферы.

Это предопределяет использование различных частей народного дохода в процессе расширенного социалистического воспроизводства, т. е. распадение его на фонд потребления и фонд накопления.

Первичное распределение и перераспределение народного дохода в денежной форме обеспечивают плановое использование его на расширение социалистического производства в городе и деревне, на потребление трудящихся, на повышение их материального благосостояния и культурного уровня. В этом состоит одно из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом, так как при капитализме распределение национального дохода происходит в интересах капиталистов, землевладельцев, их паразитической челяди в ущерб интересам пролетариата, трудящегося крестьянства и других слоев трудящихся.

Совершенствование распределения народного дохода

Процесс конечного распределения народного дохода обслуживается сложным механизмом его перераспределения. В этом механизме могут возникать излишние звенья, существование которых в изменившихся условиях не вызывается необходимостью и поэтому приводит к ненужным затратам труда и материальных средств. Вследствие этого возникает необходимость упрощать, совершенствовать процессы первичного распределения и перераспределения народного дохода с тем, чтобы они лучше обслуживали коммунистическое строительство и стоили обществу меньшего труда и меньших материальных затрат.

В СССР за последние годы проведен и намечен к проведению ряд мероприятий по совершенствованию процессов первичного распределения и перераспределения народного дохода. Отметим некоторые из них.

1) В 1949—1950 гг. были приняты меры к ликвидации распространенной дотационности промышленных предприятий, в частности, путем совершенствования системы оптовых цен. В результате этого почти все предприятия имеют возможность получить прибыль, что является важным стимулом развития производства. В связи с этим все большая часть чистого дохода общества принимает форму прибыли предприятия и относительно уменьшается та его часть, которая принимает форму централизованного чистого дохода государства (так называемого налога с оборота).

2) После 1953 г. были повышены заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию и введены единые закупочные цены на продукцию колхозного производства с дифференциацией их по природно-экономическим зонам; это повысило долю народного дохода, получаемую крестьянами-колхозниками в порядке первичного распределения народного дохода, и тем самым усилило материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии производства.

3) В 1957 г. повышена на $^{1}/_{3}$ заработная плата низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих, а за годы семилетки она будет повышена еще на 60—70%. В результате этого возрастает получаемая ими доля народного дохода. В колхозах оплата трудодня повысилась в 2—3 раза, совершенствуются сами формы оплаты труда.

4) В решениях XX съезда КПСС была признана необходимость перехода к уплате налога с оборота не торговыми и сбытовыми органами, а самими предприятиями.

В области перераспределения народного дохода проведены и приняты к проведению следующие основные меры: упрощен порядок обложения колхозного двора сельскохозяйственным налогом; отменен так называемый налог с нетоварных операций, т. е. с платы в парикмахерских, ателье, с платы за ремонт, за перевозку и т. д.; отменен подоходный налог с заработной платы размером до 370 руб. в месяц; в соответствии с решениями XXI съезда КПСС пятой сессией Верховного Совета Союза ССР (май 1960 г.) принят закон о полной отмене налогов в течение 1960—1965 гг.

Мероприятия по совершенствованию процессов перераспределения народного дохода осуществляются и в других странах социализма. Эти мероприятия имеют большое народнохозяйственное значение. Они позволяют, в частности, удешевить содержание финансового аппарата и одновременно увеличить число людей, занятых в сфере материального производства, что дает дополнительные возможности для роста накоплений и повышения жизненного уровня населения.

4. Использование (расходование) народного дохода в социалистическом обществе

На основе первичного распределения и перераспределения народный доход используется или расходуется в процессе расширенного социалистического воспроизводства для накопления и для все более полного удовлетворения потребностей населения.

При анализе использования народного дохода необходимо выяснять, на что именно и в каких размерах расходуется народный доход, рассматриваемый как масса материальных благ или потребительных стоимостей.

В процессе использования народный доход социалистического общества (если не считать военных расходов) распадается на два основных фонда: фонд потребления и фонд накопления.

Фонд накопления

В фонд накопления входит та часть народного дохода, которая необходима для непрерывного расширения и совершенствования промышленного и сельскохозяйственного производства (а также обслуживающих их торговли, транспорта и связи) на основе использования всех достижений передовой науки и техники.

Главными составными частями фонда накопления при социализме являются:

1. Капитальные вложения в добывающую и обрабатывающую промышленность, строительство производственного назначения, сельское хозяйство, т. е. в отрасли, непосредственно создающие материальную продукцию. Сюда относится не только новое капитальное строительство (исключая некоторую часть его, осуществляемую за счет амортизационного фонда), но и увеличение основных и оборотных фондов существующих предприятий.

2. Капитальные вложения в сферу товарного обращения (торговля, заготовка сельскохозяйственных продуктов, материально-техническое снабжение), а также в транспорт и связь, непосредственно обслуживающие производство и обращение товаров.

3. Прирост материальных государственных резервов, увеличение товарных запасов готовой продукции (на предприятиях и в сфере обращения), а также прирост страховых запасов в колхозах.

В фонд накопления, по данным ЦСУ СССР, идет примерно одна четверть народного дохода.

При этом нужно иметь в виду, что известная (небольшая по своим размерам) часть народного дохода идет на возмещение потерь основных фондов производственной и непроизводственной сфер от стихийных бедствий. Она не означает накопления, но источником ее является часть прибавочного продукта социалистического производства.

. Социалистическое накопление является необходимейшей предпосылкой расширенного социалистического воспроизводства, одним из важнейших условий движения вперед, к коммунизму. Без накопления нельзя расширять производство, увеличивать материальную базу отраслей культуры и бытового обслуживания, повышать материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся.

В СССР в годы довоенных пятилеток социалистическое накопление было использовано для того, чтобы построить социализм, создать мощную индустрию и осуществить социалистическое преобразование сельского хозяйства. В послевоенные годы на основе накопления было быстро восстановлено народное хозяйство и обеспечено его дальнейшее развитие.

В настоящее время накопление используется для создания материально-технической базы коммунизма. Поэтому при осуществлении реального накопления главное внимание уделяется развитию тяжелой индустрии: электроэнергетики, машиностроения и новых отраслей современной промышленности, которые имеют важнейшее значение для технического прогресса (производство полупроводников, радиоэлектроника, химия полимеров и т. д.) Одновременно с этим быстро возрастают капитальные вложения в отрасли, производящие предметы народного потребления.

Семилетним планом на 1959—1965 гг. государственные капитальные вложения определены в сумме 1940—1970 млрд. руб., что на 80% превышает вложения за предыдущие семь лет (1951—1958 гг.).

Государственные капитальные вложения в строительство производственных объектов за годы семилетки возрастут на 81—84% по сравнению с предшествующим семилетием.

При этом необходимо иметь в виду, что известная часть государственных ассигнований на капитальное строительство имеет своим источником не народный доход, а централизованную часть амортизационных отчислений и, следовательно, представляет собой по стоимости не накопление, а особую форму простого воспроизводства производственных фондов на более совершенном техническом уровне.

Выполнение плана капитальных вложений является важнейшим условием выполнения всего семилетнего плана развития народного хозяйства, решения задачи создания материально-технической базы коммунизма.

Фонд потребления

В фонд потребления входит та часть народного дохода, за счет которой покрываются все расходы на удовлетворение неуклонно растущих материальных и духовных потребностей трудящихся и общие расходы на аппарат государственного управления.

Главными составными частями фонда потребления являются:

1. Личное потребление материальных благ работниками производства (с их семьями), занятыми в отраслях, непосредственно создающих материальную продукцию.

2. Текущие расходы на содержание работников отраслей товарного обращения (торговли, заготовок, снабжения), отраслей транспорта и связи (обслуживающих производство и товарное обращение) и на покрытие материальных затрат в этих отраслях.

3. Текущие затраты на содержание жилищного и коммунального хозяйства и стоимость законченного капитального строительства в них.

4. Текущие затраты на содержание отраслей обучения и общественного воспитания детей, бытового обслуживания людей, а также стоимость законченного капитального строительства в этих отраслях.

5. Текущие затраты на содержание учреждений науки, образования и искусства и стоимость законченного капитального строительства в этих отраслях.

6. Текущие затраты на здравоохранение, физкультуру и спорт, а также стоимость законченного капитального строительства для этих целей.

7. Затраты на социальное обеспечение (за счет государства, колхозов и кооперации).

8. Текущие затраты на содержание государственных учреждений и общественных организаций и стоимость законченного капитального строительства для них.

Наиболее важной частью фонда потребления является та, которая идет в индивидуальное распоряжение работников производства и их семей. Она в условиях социализма является основным источником средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы общества, занятой в отраслях, непосредственно создающих материальную продукцию (а также обслуживающих эту продукцию перевозкой, хранением и распределением через торговлю).

Вместе с тем огромное и все возрастающее значение имеет та часть фонда потребления, которая идет на содержание и развитие отраслей непроизводственной сферы и поступает к трудящимся за счет общественных фондов, использующихся для повышения благосостояния трудящихся.

За счет общественных фондов трудящиеся социалистических стран обеспечиваются благоустроенным жильем при низкой квартирной плате, улучшается бытовое обслуживание населения, расширяется сеть детских учреждений, развивается система бесплатного народного образования, выплачиваются стипендии учащимся. За их счет организуется отдых трудящихся, обеспечивается бесплатное медицинское обслуживание, строятся учебные заведения, клубы, кинотеатры и другие учреждения культуры, спортивные сооружения и т. д.

В состав этой части фонда потребления входят: а) затраты на содержание работников непроизводственной сферы (и их семей), б) материальные затраты, необходимые для деятельности этих отраслей, и в) затраты на вновь построенные капитальные сооружения непроизводственного назначения, например, жилые дома, школы, больницы, клубы, общественные сады и парки, стадионы и т. д.

В фонд потребления в нашей стране, по данным ЦСУ СССР, идет примерно три четверти народного дохода.

В настоящее время среди советских экономистов имеются две точки зрения по вопросу о том, входит ли законченное строительство культурно-бытового назначения (жилищ, школ, клубов, больниц и т. д.) в фонд накопления или в фонд потребления.

Сторонники первой из них считают, что капитальное строительство культурно-бытового назначения является частью фонда накопления, а именно—непроизводственным накоплением.

Сторонники второй точки зрения, более правильной, на наш взгляд, считают, что принятое у нас деление народного дохода на фонд накопления и фонд потребления не дает полной и точной характеристики действительного распределения вновь созданной стоимости на цели расширения производства и увеличения потребления, так как построенные жилища, школы, клубы, больницы и т. д., вступив в строй, непосредственно удовлетворяют потребительские нужды народа, повышают уровень его благосостояния, что характерно вообще для фонда потребления. С этой точки зрения рост фонда народного потребления за счет построенных жилищ, школ и т. д. является накоплением общественного богатства лишь в том смысле, что все сооружения культурно-бытового назначения будут существовать десятилетия и стоимость их будет расходоваться по частям, аналогично «накоплению» мебели, предметов домашнего и культурного обихода, покупаемых населением за счет своих доходов, или строительству индивидуальных и кооперативных жилищ.

Для социалистических стран характерны высокие темпы роста как фонда накопления, так и фонда потребления.

В СССР за годы семилетнего плана фонд потребления возрастет на 60—63%, при увеличении народного дохода на 62—65%.

Особенность роста народного потребления в годы семилетки заключается в том, что он будет происходить за счет увеличения индивидуальных доходов рабочих, колхозников и служащих на основе роста денежной заработной платы, отмены налогов с населения и снижения цен на предметы народного потребления; за счет еще более быстрого увеличения общественных затрат (государства, предприятий, колхозов и т. д.) на воспитание детей, просвещение, здравоохранение, пенсионное обеспечение и т. д; за счет растущих капиталовложений в жилищное и культурно-бытовое строительство.

В процессе распределения народного дохода необходимо обеспечивать правильное соотношение между фондом накопления и фондом потребления. Если размеры фонда накопления, вследствие завышения размера фонда потребления, будут занижены по сравнению с реальными возможностями, то задержится развитие производства, а следовательно, и рост народного

потребления. Если же размер фонда накопления будет завышен (за счет снижения фонда потребления), то это также затормозит развитие народного хозяйства страны, так как отрицательно скажется на заинтересованности широких народных масс в развитии производства. Поэтому социалистическое общество добивается оптимального соотношения между фондом накопления и фондом потребления, при котором рост накопления создает возможность для наиболее быстрого роста экономической мощи страны, а повышение народного потребления усиливает заинтересованность трудящихся в увеличении накопления, как основы дальнейшего быстрого роста благосостояния народа.

В настоящее время в Советском Союзе и других странах социалистического лагеря часть народного дохода расходуется на содержание личного состава и оснащение вооруженных сил всеми видами современного оружия.

Все расходы на содержание вооруженных сил с экономической точки зрения есть вынужденное отвлечение средств от накопления и потребления. Они необходимы только потому, что СССР и другие страны социалистического лагеря не застрахованы от возможной агрессии со стороны империалистических государств.

Использование части народного дохода на оборону существенно влияет на величину фонда накопления и фонда потребления трудящегося населения в странах социализма. Поэтому коммунистические и рабочие партии, правительства социалистических государств стремятся к дальнейшему сокращению военных расходов, но, разумеется, без какого-либо ущерба для обороноспособности лагеря социализма.

Совершенствование процесса использования народного дохода

По мере развития социалистического общества постоянно происходит совершенствование процесса использования народного дохода. В СССР, например, за последние годы с этой целью осуществлены и осуществляются важные мероприятия, направленные на решение задач нового этапа развития нашей страны — этапа развернутого коммунистического строительства.

Взят твердый курс на увеличение той части народного дохода, которая, дополнительно к индивидуальной заработной плате, расходуется государством (из его бюджета), государственными предприятиями, колхозами и кооперативными организациями на общественное обслуживание трудящихся (расширение сети детских учреждений, школ-интернатов, предприятий общественного питания и бытового обслуживания, совершенствование системы народного образования, организацию отдыха и медицинского обслуживания населения, развитие народного самодеятельного искусства и т. д.). Это является коммунистическим путем повышения благосостояния трудящихся.

За последние годы значительно сокращены затраты на содержание общего управления, не относящегося непосредственно к производству.

Наконец, в настоящее время взят решительный курс на более эффективное использование капитальных вложений. Например, ускорение развития газовой и нефтяной промышленности означает экономию порядка 125 млрд. руб. по сравнению с прежней ориентацией на первоочередное развитие каменноугольной промышленности.

5. Планомерный характер создания, распределения и использования народного дохода при социализме

Народный доход социалистического общества является прежде всего обобщенным, итоговым показателем результатов расширенного социалистического воспроизводства. Он характеризует достигнутый уровень развития народного хозяйства, темпы его увеличения характеризуют темпы роста общественного производства.

Вместе с тем рост народного дохода является важнейшей экономической предпосылкой развития народного хозяйства и повышения материального благосостояния и культуры народных масс.

Создание, распределение и использование народного дохода происходит в социалистическом обществе на основе действия экономического закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и других экономических законов социализма, в соответствии с высшей целью социалистического общества.

Очень важную роль в распределении и использовании народного дохода играет государственный бюджет. Играя решающую роль в организации использования народного дохода, государственный бюджет осуществляет тем самым и контроль за его созданием.

В организации планового использования народного дохода большую роль играет также и кредитная система. В частности, она дает возможность государству планомерно использовать все временно свободные средства и ресурсы народного дохода страны.

В целом плановое руководство созданием, распределением и использованием народного дохода осуществляется при социализме посредством разработки и осуществления народнохозяйственных планов.

Социалистическое государство в соответствии с объективными экономическими законами социализма планирует создание народного дохода и его использование на накопление, потребление и укрепление обороноспособности страны. Оно определяет также порядок и размеры первичного распределения и перерас-

пределения народного дохода, с тем чтобы обеспечить наиболее эффективное использование народного дохода в процессе расширенного социалистического воспроизводства в соответствии с очередными хозяйственными и политическими задачами страны. В этом состоит одно из огромных преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической, где национальный доход создается, распределяется и используется на основе стихийно действующих экономических законов капитализма.

Планомерное создание, распределение и использование народного дохода в социалистических странах направлено на дальнейший подъем экономической мощи страны, на непрерывное и быстрое повышение жизненного уровня трудящихся, на победу в мирном экономическом соревновании с капиталистическими странами, на решение задач строительства социализма и коммунизма, на укрепление обороноспособности социалистических стран пока существует опасность нападения на них со стороны агрессивных империалистических государств.

Глава XVIII

ФИНАНСЫ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Финансы социалистического государства

Сущность финансов

Наличие при социализме товарного производства и обращения вызывает объективную необходимость существования денег и денежного хозяйства. Одной из основных задач системы социалистических финансов является образование и использование денежных фондов предприятий и государства, необходимых для успешного строительства коммунизма.

Но было бы неправильным отождествлять финансы с самими денежными фондами. Финансы при социализме представляют собой совокупность денежных отношений, охватывающих как процесс планомерного образования денежных фондов, так и процесс их распределения и использования, и, наконец, процесс осуществления контроля за производством и распределением общественного продукта путем использования денежных отношений.

Таким образом, эти экономические отношения включают в себя все сложные взаимоотношения, складывающиеся в процессе развития народного хозяйства: между государством и отдельными государственными и колхозно-кооперативными предприятиями, между отдельными предприятиями и организациями, а также между государством, государственными и кооперативными предприятиями и членами социалистического общества.

Финансы являются объективно необходимой категорией в условиях первой фазы коммунизма, когда потребности социалистического государства в денежных средствах удовлетворяются посредством многосторонней системы образования, распределения и использования денежных доходов и накоплений. Социалистическое государство использует финансы как особую сферу своей экономической деятельности, как одно из мощных, эффективных орудий осуществления хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции, а также функции обороны страны.

При помощи такого орудия, как финансы, социалистическое общество обеспечивает целесообразное распределение совокупного общественного продукта в денежной форме и соблюдение нужных пропорций в развитии народного хозяйства.

Финансы служат важнейшим инструментом распределения и перераспределения денежных доходов социалистических предприятий и населения в интересах осуществления стоящих перед государством задач. Посредством финансов образуются фонды возмещения потребленных средств, фонды расширения социалистического производства, фонды потребления.

В процессе выполнения этой распределительной функции, а также в процессе систематического контроля за использованием денежных средств, финансовая система способствует осуществлению задач, вытекающих из закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и отвечающих цели социалистического производства.

Влияние социалистической финансовой системы на общественное производство весьма многообразно. Через механизм финансов социалистическое государство систематически укрепляет хозяйственный расчет и тем самым способствует наиболее экономному и целесообразному использованию средств производства, снижению себестоимости продукции, обеспечению рентабельности производства. При этом финансы воздействуют на такие важные стороны деятельности предприятия, как организация производства, выполнение сметы затрат, закупка средств производства, использование оборотных средств и т. д. Все это в конечном счете отражается на финансовых показателях деятельности предприятия, на достигнутом им уровне рентабельности, росте накоплений.

Финансы в значительной мере предопределяют объем и отраслевую структуру капитальных вложений. Социалистическим финансам принадлежит огромная роль в обеспечении преимущественного развития тяжелой промышленности, являющейся основой основ всего народного хозяйства, а также в ускорении роста производства предметов народного потребления. Крупнейшее значение финансы имеют в осуществлении мероприятий, направленных на развитие социалистического сельского хозяйства. Без финансов невозможно удовлетворение социально-культурных потребностей социалистического общества, нужд государственного управления, укрепление обороноспособности страны.

Основой социалистических финансов является материальное производство. Величина финансовых ресурсов, которыми располагает общество, в решающей мере определяется объемом социалистического производства, динамикой его роста, снижением общественных издержек производства, развертыванием товарооборота. Сфера материального производства, таким образом, оказывает огромное воздействие на финансы.

В свою очередь производство, строительство, транспорт, торговля являются объектом весьма активного всестороннего воздействия со стороны финансовой системы. В этом заключается одна из характерных особенностей социалистических финансов, отличающая финансовую систему социализма от финансовой системы капитализма.

Использование стоимостных категорий дает возможность контролировать хозяйственную деятельность предприятий с точки зрения эффективности использования ими материальных и трудовых ресурсов. Контрольная функция финансовой системы является при социализме объективно необходимой как в сфере производства, так и в сфере распределения. Контроль рублем осуществляется путем установления плановой себестоимости продукции, нормативов оборотных средств, фондов заработной платы и т. д. Таким образом, финансы — важнейший рычаг выявления и мобилизации внутренних ресурсов и государственного контроля за экономным расходованием внутрихозяйственных накоплений.

Эти народнохозяйственные функции финансовой системы приобретают особо важное значение в период развернутого строительства коммунистического общества, в который вступил Советский Союз.

Финансовая система. В соответствии с двумя формами социалистической собственности на средства производства финансы при социализме подразделяются на государственные финансы (состоящие в свою очередь из общегосударственных финансов и финансов государственных предприятий) и финансы кооперативно-колхозных предприятий. Совокупность форм и методов накопления и использования денежных фондов социалистического общества образует финансовую систему. Ведущим звеном этой системы является государственный бюджет, через который распределяется большая часть народного дохода. Кроме того, в эту систему входят финансы социалистических предприятий и отраслей народного хозяйства, государственное социальное страхование, государственное имущественное и личное страхование, банковский кредит и государственный кредит (вклады населения в сберегательные кассы, государственные займы).

Перечисленные звенья финансовой системы существенно отличаются друг от друга по своим функциям. Однако все они тесно взаимосвязаны и служат, в конечном счете, одной цели: тому, чтобы посредством использования денег содействовать выполнению народнохозяйственных планов по количественным и качественным показателям, содействовать всестороннему развитию и совершенствованию социалистического способа производства. Природа всех звеньев финансовой системы в социалистическом обществе едина. Это объясняется единством социалистической экономики, единством процесса общественного воспроизводства.

2. Содержание государственного бюджета социалистического общества

Сущность государственного бюджета

Сущность государственного бюджета, так же, как и всей системы финансов социалистического государства, определяется природой социалистического строя, его целями и задачами. Это обусловливает принципиальное, коренное различие государственных бюджетов социалистических стран от бюджетов капиталистических государств. В странах социализма бюджет служит интересам всего общества, всего народа, в то время как бюджеты стран капитализма являются средством поддержания господства капиталистического строя, дальнейшего обогащения капиталистических монополий.

Буржуазные экономисты утверждают, что бюджеты капиталистических государств будто бы служат формой удовлетворения коллективных потребностей общества. Эти утверждения ни в какой мере не соответствуют действительному положению вещей. Подобные «теоретические» измышления не представляют собой ничего иного, кроме как лицемерную попытку затушевать антагонистические противоречия капиталистического общества, его классовую природу. Подлинное назначение бюджетов империалистических государств заключается в укреплении господства эксплуататоров, в подготовке и финансировании агрессивных империалистических войн, во все большем закабалении трудящихся масс.

Средства, собираемые через механизм бюджетов империалистических государств (главным образом посредством налогов с населения), получают непроизводительное, антинародное направление. Значительная часть их расходуется на содержание государственного аппарата, служащего целям подавления эксплуатируемых масс трудящихся.

Еще бо́льшая часть государственных бюджетов империалистических стран направляется на содержание армий, на милитаризацию экономики, что служит источником безудержного обогащения эксплуататорских классов. Например, по федеральному бюджету США на 1960/1961 бюджетный год прямые военные расходы составят 57,1% всех расходов бюджета. Затраты же на просвещение, здравоохранение и другие социально-культурные нужды занимают в бюджетах капиталистических государств, особенно США, ничтожное место.

В социалистических странах государственный бюджет используется как один из важнейших рычагов в борьбе за построение социализма и коммунизма. Социалистический государственный бюджет обеспечивает непрерывный рост экономической мощи страны, неуклонный подъем благосостояния народа. В СССР, в период развернутого строительства коммунистического общества государственный бюджет используется в интересах создания мощной материально-технической базы коммунизма, обеспечения победы Советского Союза в мирном экономическом соревновании с наиболее развитыми капиталистическими странами.

Общество, основанное на социалистической общенародной собственности на средства производства, объективно нуждается в общегосударственном централизованном денежном фонде. Такой денежный фонд призван обеспечивать неуклонное развитие социалистического народного хозяйства, удовлетворение расту-

щих жизненных потребностей народа. Государственный бюджет и является основной экономической формой образования такого фонда за счет определенной доли народного дохода.

Государственный бюджет нельзя рассматривать лишь как простую смету (роспись) денежных доходов и расходов государства. И источники доходов бюджета, и методы их формирования, и целевое направление расходов — все это выражает определенные экономические отношения, обусловленные социалистическим способом производства.

Бюджет в социалистических странах является одной из важнейших частей их финансов, основным финансовым планом страны, отражающим социальную сущность, экономическую природу социалистического государства и отвечающим задачам построения социализма и коммунизма. Социалистический государственный бюджет можно определить как систему экономических отношений, связанных с образованием и использованием централизованного государственного фонда денежных ресурсов. Эти ресурсы направляются государством на обеспечение непрерывного развития общественного производства, на удовлетворение материальных и культурных потребностей трудящихся, на укрепление обороны страны. Содействуя наиболее производительному использованию мобилизуемых внутрихозяйственных накоплений (которые при отсутствии государственного бюджета подвергались бы опасности распыления и неэффективного использования), социалистический бюджет служит прочной финансовой базой для осуществления расширенного социалистического воспроизводства.

Важной отличительной чертой социалистического бюджета является, далее, его народнохозяйственный характер. Бюджеты стран социализма теснейшим образом связаны со всеми отраслями их народного хозяйства. Они составлены в основном из доходов, образующихся в сфере материального производства, и финансируют капитальное строительство, создание оборотных средств предприятий и другие нужды социалистического строительства. Выполнение этих функций бюджетом сочетается с его активным воздействием на процесс производства, на формирование отраслевых финансов и финансов отдельных предприятий, на рост накоплений в хозяйстве, на установление правильного соотношения между фондами накопления и фондами потребления. Контролируя хозяйство рублем, государственный бюджет выступает в качестве действенного средства в борьбе за укрепление хозрасчета, проведение режима экономии, выявление внутрихозяйственных резервов.

Осуществленная в 1957 г. в Советском Союзе перестройка системы управления промышленностью и строительством еще более расширила возможность воздействия бюджета на хозяйство, еще теснее связала бюджетное планирование с производственным, сделав его более конкретным и оперативным.

Государственный бюджет в социалистических странах выполняет важную роль в распределении и перераспределении народного дохода. Значительная часть прибавочного продукта поступает в централизованный общегосударственный фонд денежных ресурсов. Отсюда средства направляются на общенародные нужды.

Бурное развитие социалистической экономики является основой роста государственного бюджета. В Советском Союзе, например, доходы государственного бюджета в 1950 г. составляли 422,8 млрд. руб., а на 1960 г. утверждены в размере 772,1 млрд. руб. Соответственно растут и бюджетные расходы: в 1950 г. они равнялись 413,2 млрд. руб., а на 1960 г. намечены в сумме 744,8 млрд. руб.

Социалистический характер советского бюджета обусловливает такие важные его преимущества по сравнению с бюджетами капиталистических стран, как устойчивость источников доходов и бездефицитность.

Явления, характеризующие особенности советских финансов и закономерности их развития, типичны в основном для финансов и в том числе для бюджетов других стран социалистического лагеря. И там, так же как в СССР, имеет место непрерывный рост финансовых ресурсов как следствие бурного развития экономики. Решающим источником доходов государственных бюджетов во всех социалистических странах являются поступления от производства, от обобществленного сектора.

В Китайской Народной Республике, например, эти доходы растут исключительно высокими темпами: за период с 1950 по 1959 г. доходы от государственных предприятий выросли в 20 раз. Платежи необобществленных хозяйств занимают в бюджете республики незначительное место.

Аналогичное положение существует в Польской Народной Республике. Поступления от обобществленного хозяйства в бюджете 1959 г. были исчислены в размере 157 млрд. злотых, тогда как доходы от необобществленного хозяйства — только в 8,3 млрд. злотых, а налоги с населения — в размере 13,4 млрд. злотых. По сравнению с 1958 г. доходы бюджета Польши возросли почти на 17 млрд. злотых (10%), причем свыше 13 млрд. злотых из этой суммы приходится на обобществленное хозяйство.

В Германской Демократической Республике в 1959 г. доходы от социалистических предприятий были определены в размере 62,7% от всех доходов бюджета.

Общей для всех стран народной демократии чертой финансов является производительный характер расходования бюджетных средств. Так, в Китайской Народной Республике удельный вес затрат на народное хозяйство в общей сумме бюджетных расходов составлял в 1952 г. 46,2%, а в 1958 г. он вырос уже до 68,4%. Расходы на социально-культурные мероприятия в КНР растут в среднем за год на 24,5% (период 1950—1958 гг.).

Бюджетная система СССР

При общей сущности бюджетов социалистических стран конкретная организация их бюджетов, бюджетные системы в различных странах социализма имеют некоторые специфические черты, определяемые, главным образом, особенностями государственного устройства в отдельных странах.

В Советском Союзе основы бюджетной системы законодательно закреплены Конституцией СССР, которой установлены также отдельные виды бюджетов. Государственный бюджет в СССР делится на государственный союзный бюджет и государственные бюджеты союзных республик. Бюджеты союзных республик включают республиканские бюджеты, находящиеся в непосредственном ведении правительств союзных республик, бюджеты автономных республик и местные бюджеты (областные, краевые, районные, окружные, городские, поселковые, сельские).

В бюджетную систему СССР входит также бюджет социального страхования, находящийся в ведении профессиональных союзов.

Бюджетная система соответствует государственному устройству СССР как союзного государства. Она отражает его социалистическую природу, его ленинскую национальную политику. Бюджетная система, как и вся государственная жизнь Советского Союза, основана на началах демократического централизма. Это находит свое выражение в том, что органы государственной власти, начиная с Верховного Совета СССР и кончая городскими и сельскими Советами депутатов трудящихся, имеют свои самостоятельные бюджеты. Все местные Советы наделены полнотой бюджетных прав. Они имеют финансовую базу для выполнения своих задач в области хозяйственного и культурного строительства.

Демократизм бюджетной системы СССР выражается также в широком привлечении трудящихся к составлению и исполнению бюджета, в гласности и публичности государственного бюджета.

Самостоятельность каждого органа государственной власти в области местного бюджета сочетается с единством государственной бюджетной системы, с ее централизацией. Это выражается в том, что государственный бюджет СССР в целом ежегодно утверждается в качестве обязательного Закона Верховным Советом СССР. Такая централизация исходит из полного органического единства интересов и конечных целей всего Советского государства, всего социалистического общества, что ни в какой мере не противоречит ни разграничению сферы бюджетной компетенции между отдельными органами государственной власти, ни последовательно проводимой линии на расширение прав союзных республик и местных органов власти.

3. Доходы государственного бюджета

Основным источником доходов государственного социалистического бюджета является аккумулируемая через бюджет значительная часть прибавочного продукта или чистого дохода, образуемого в сфере материального производства. В СССР 90% бюджетных доходов поступает от социалистических пред-

приятий. На протяжении многих лет развития народного хозяйства нашей страны удельный вес поступлений от социалистических предприятий все более и более возрастал.

Доходы от государственных предприятий

Как уже отмечалось выше, в государственном секторе производства чистый доход выступает в двух формах: в виде *чистого дохода предприятий* и в виде *централизованного чистого дохода государства*. Чистый доход или прибыль предприятия представляет собой определенную часть прибавочного продукта. Частично она используется на самом предприятии, остальная же ее часть отчисляется в централизованный доход государства — в государственный бюджет.

Экономическая природа двух этих форм чистого дохода социалистического общества одна и та же. Отсюда вытекает и единство экономической природы двух форм поступлений в централизованный чистый доход государства — отчислений от прибыли и так называемого налога с оборота, являющегося важнейшим доходным источником государственного бюджета.

Концентрируемая в распоряжении государства и выступающая в стоимостном, денежном выражении в виде налога с оборота часть чистого дохода является социалистическим накоплением и расходуется на общенародные нужды, на цели коммунистического строительства в интересах трудящихся, т. е. самих создателей общественного продукта.

В СССР поступления налога с оборота составляют почти половину доходов государственного бюджета и представляют собой отчисления строго определенной части чистого дохода социалистических предприятий. Доля налога с оборота в цене товара определяется ставками, которые устанавливаются по отдельным отраслям промышленности и отдельным товарам. Определенные размеры отчислений с оборота и установленные сроки его уплаты способствуют устойчивости поступления бюджетных доходов и тем самым устойчивости государственного бюджета. Этому способствует также то обстоятельство, что платежи налога с оборота поступают в бюджет независимо от выполнения предприятием плана по себестоимости.

Налог с оборота выполняет важную народнохозяйственную функцию. Составляя твердо установленную долю в цене товара, он стимулирует успешное выполнение производственного плана, служит эффективным инструментом финансового контроля за выполнением предприятием количественных показателей производства.

Задачам неуклонного подъема народного хозяйства отвечают также принципы построения системы ставок налога с оборота. Посредством этих ставок регулируется процесс формирования доходов и накоплений в различных отраслях народного хозяйства. От величины ставки зависит размер изъятия той или иной

части чистого дохода в государственный бюджет, а следовательно, и размер прибыли, остающейся в распоряжении предприятия.

Ставки налога с оборота дифференцируются, кроме того, и по группам товаров. Это диктуется необходимостью обеспечить рентабельность всего ассортимента продукции в целом, с учетом соотношения цен и себестоимости отдельных видов изделий. Регулируя рентабельность по отдельным видам продукции, государство предотвращает возможность получения предприятием экономически необоснованной прибыли. Это способствует тому, что руководители и коллективы предприятий укрепляют систему хозяйственного расчета и финансовую дисциплину, лучше соблюдают режим экономии. На этой основе происходит все больший рост накоплений.

Ставки налога с оборота определяются в размере разницы между розничными и оптовыми ценами предприятий или же, как это установлено для ряда отраслей, в форме процентных ставок к обороту или твердых сумм с единицы продукции.

Налог с оборота обычно исчисляют — на основе действующих положений и ставок — сами плательщики, т. е. государственные и кооперативные предприятия (кроме колхозов), реализующие товары своего производства.

Оборот по каждому товару облагается один раз. Однократность обложения (независимо от количества звеньев товаропроводящей сети) — один из характернейших и наиболее важных принципов, на которых построена система налога с оборота. Экономической основой такого однократного обложения является то, что прибавочный продукт в составе стоимости единицы товара создается один раз в процессе производства товара.

Отчисления от прибыли имеют важное значение не только в качестве крупного источника бюджетных доходов. Они оказывают организующее воздействие на всю хозяйственно-финансовую деятельность предприятия.

Проверяя правильность определения предприятием размера прибыли и устанавливая суммы отчислений от прибыли, органы финансовой системы имеют возможность глубоко и всесторонне анализировать выполнение количественных и качественных показателей производства. При этом проверкой охватываются выполнение плана как по объему производства в целом, так и по ассортименту, уровень себестоимости, факторы, влияющие на этот уровень, меры, направленные к снижению себестоимости, и т. д.

Дело, конечно, заключается не только в воздействии на предприятия со стороны финансовых органов. Весьма важным фактором является то, что сами предприятия материально заинтересованы в росте накоплений, поскольку значительная часть прибыли остается в их распоряжении. Эта часть прибыли используется предприятиями на капитальные вложения, для прироста оборотных средств, на образование фонда предприятия и на иные

потребности. Заинтересованность коллективов предприятий в постоянном росте рентабельности, сочетаемая с активным воздействием на хозяйство со стороны финансовых органов, приводит к увеличению прибылей и тем самым к увеличению доходов государственного бюджета.

Отчисления от прибыли, поступающие в бюджет, производятся из плановой и сверхплановой прибыли. Размер отчислений от плановой прибыли в СССР не носит твердо фиксированного характера и колеблется в пределах от 10 до 99%.

При определении этих отчислений учитываются два фактора.

Во-первых, неравномерность накопления предприятием прибыли на протяжении года, а также и то, что потребность предприятия в средствах в разных кварталах года неодинакова. Поэтому приходится соответствующим образом регулировать размеры отчислений от прибыли поквартально.

Во-вторых, экономическое состояние предприятия. Для тех предприятий, у которых производственная потребность в расходах, производимых за счет прибыли, равна запланированной общей сумме прибыли или даже превышает ее, устанавливается минимальный размер отчислений. В этом случае отчисления носят, по существу, лишь контрольный характер. Финансовые органы, независимо от величины отчислений, имеют возможность воздействовать на хозяйственно-финансовую деятельность предприятия. Если же у предприятия плановая прибыль превышает потребность в плановых затратах, производимых за счет прибыли, то в бюджет вносится весь излишек прибыли (кроме затрат на плановые потребности), но во всяком случае не меньше, чем 10% прибыли.

Взимание отчислений от прибыли производилось прежде в централизованном порядке. Расчеты по бюджету осуществлялись не самими предприятиями, а главками и объединениями. Эта система порождала ряд недостатков (внеплановое изъятие прибыли у хорошо работающего предприятия и распределение ее между другими предприятиями).

Со второй половины 1955 г. начался постепенный переход на децентрализованный порядок расчетов по отчислениям от прибыли. После перестройки управления промышленностью такой порядок получил широкое распространение. Благодаря этому открылись возможности значительно улучшить финансовый контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий.

Подоходный налог с кооперативных предприятий.

Некоторая часть доходов государственного бюджета имеет своим источником чистый доход, образуемый в кооперативно-колхозном секторе.

В кооперативных предприятиях в результате их хозяйственной деятельности образуются накопления, которые являются источником средств для расширения производства. Часть этих накоплений и изымается в государственный бюджет в форме налога с оборота и подоходного налога с прибыли.

Налог с оборота, взимаемый с кооперативных предприятий и организаций, имеет своим источником чистый доход, создаваемый в двух секторах хозяйства — государственном и кооперативном. Это объясняется тем, что государство снабжает кооперативные организации и предприятия сырьем, материалами, оборудованием по пониженным ценам. Таким образом, в накоплениях кооперативной системы хозяйства содержится чистый доход, создаваемый непосредственно в кооперативных предприятиях, и

некоторая часть чистого дохода, образуемого в государственном секторе народного хозяйства.

Подоходный налог с кооперативных предприятий представляет собой форму обложения прибыли. Этот вид изъятий в бюджет отличается от отчислений из прибыли государственных предприятий, что объясняется коллективным характером собственности на средства производства в системе кооперации. Взаимоотношения государственного бюджета с кооперативными предприятиями не могут в силу этого строиться на таких же началах и в таких же формах, как взаимоотношения с государственными предприятиями. В отношении прибыли кооперативных предприятий применяется налоговый метод: средства изымаются в государственный бюджет в размере твердо установленного законом процента от прибыли.

Система подоходного обложения кооперативных предприятий дает возможность государству контролировать хозяйственную деятельность кооперации, способствует наиболее целесообразному, с народнохозяйственной точки зрения, ее развитию и росту рентабельности кооперативного хозяйства.

Что же касается колхозов, то с них взимается в бюджет лишь подоходный налог, исчисляемый по размеру облагаемого дохода, т. е. валовой выручки за вычетом из нее ряда производственных затрат. В облагаемый доход включаются доходы от растениеводства, животноводства и других отраслей хозяйства. Подоходный налог исчисляется самими колхозами. С 1959 г. его размер определен в 12,5% от общей суммы облагаемого дохода.

Система подоходного обложения колхозов носит стимулирующий характер. Это выражается, во-первых, в том, что налог взимается по единой пропорциональной ставке, которая не возрастает при увеличении облагаемого дохода; тем самым стимулируется развитие различных отраслей сельскохозяйственного производства. Это выражается, во-вторых, в предоставляемых колхозу льготах по уплате налога в целях содействия развитию наиболее важных отраслей сельского хозяйства, в помощи колхозам в преодолении временных материальных затруднений, вызванных стихийными бедствиями, и т. д. Уплата налога производится в четыре срока с учетом сезонных периодов формирования доходов в колхозах, а также сезонных периодов расходования средств на производственные нужды.

В систему доходов государственного бюджета наряду с названными выше важнейшими ресурсами входят доходы от использования различного рода государственных имуществ и угодий (леса, водоемы для ловли рыбы, места торфоразработок и т. д.) Удельный вес этих доходов невелик.

К числу доходных источников государственного бюджета относятся также средства, поступающие от населения. Часть этих поступлений носит обязательный характер и взимается в налоговой форме.

Некоторая часть поступлений в бюджет имеет добровольный характер (прирост остатка вкладов в сберегательных кассах, средства от реализации займов, часть поступлений по государственному страхованию).

Налоговое обложение доходов населения

В настоящее время налоговое обложение населения является одним из методов формирования доходов государственного бюджета в странах социализма. Однако между налогами с населения в капиталистических и социалистических государствах есть огромное, принципиальное различие. Буржуазное государство, находясь на службе у капиталистов и их монополистических союзов, взваливает налоговое бремя прежде всего на плечи трудящихся масс. В условиях капитализма налоговые платежи населения занимают первенствующее место в бюджете. Из года в год они растут, все крепче и крепче завинчивается налоговый пресс, давящий на трудовое население.

Налоговые поступления в бюджете США возросли за последние 20 лет в 8 раз, в бюджете Англии — в 5,5 раза. Этот рост достигается главным образом путем снижения необлагаемого минимума доходов, благодаря чему резко увеличивается контингент налогоплательщиков. Рост налогов с трудящихся отнюдь не сопровождается увеличением налогового обложения капиталистов. Поступления налогов с монополий не только не увеличиваются, но даже уменьшаются. Надо также учесть, что налоги, уплачиваемые имущими классами, в конечном счете перелагаются теми или иными способами на трудящихся. Таким образом, путем все большего наступления на жизненный уровень трудящихся создается и укрепляется финансовая база капиталистических государств.

В налоговой системе буржуазных стран значительное место занимают косвенные налоги, т. е. налоги на предметы потребления (в отдельных странах от 40 до 84% общей суммы налогов). «Косвенные налоги,— писал В. И. Ленин,— самые несправедливые налоги, потому что бедным гораздо тяжелее платить их, чем богатым»[1].

Совершенно иное положение существует в социалистических странах.

Основными, из года в год увеличивающимися источниками доходов государственного бюджета в СССР и в странах народной демократии являются накопления предприятий и организаций социалистического хозяйства.

В развитии Советского государства и народного хозяйства СССР налоги с населения сыграли положительную роль как важное политико-экономическое орудие становления и укрепления социалистического строя. Так, в первой фазе развития нашего государства налоговая политика, проводимая партией и правительством, способствовала укреплению союза рабочего класса и среднего крестьянства, регулированию доходов частнокапиталистических элементов, ограничению и вытеснению этих элементов, а затем и их полной ликвидации. Позднее налоги явились экономическим рычагом, содействовавшим проведению коллективизации сельского хозяйства. Льготное обложение колхозников (по сравнению с единоличниками) стимулировало обобществление орудий и средств производства в сельском хозяйстве, содействовало укреплению колхозного строя.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 6, стр. 364.

В последующей фазе развития Советского государства, когда необходимость в налогах как одном из орудий подавления эксплуататорских классов отпала, основная задача налоговой системы изменилась. Налоговая система использовалась в целях охраны и укрепления социалистической собственности, правильного сочетания общественных и личных интересов, а также в качестве одного из дополнительных источников доходов государственного бюджета.

Посредством налогов социалистическое государство на определенном этапе своего развития перераспределяет определенную часть личных доходов населения, и, аккумулируя эти средства в бюджете, использует их в интересах всего народа. К. Маркс в «Критике Готской программы» указывал, что в социалистическом обществе «...все удерживаемое с производителя как частного лица прямо или косвенно идет на пользу ему же как члену общества» [1].

Налоги с населения в социалистическом обществе можно, следовательно, определить как форму обязательного привлечения в размерах, установленных законом, части личных доходов трудящихся на финансирование расходов, предусмотренных государственным бюджетом, т. е. для удовлетворения общенародных потребностей.

Косвенные налоги, увеличивающие цены на потребительские товары и являющиеся тяжким бременем для трудящихся капиталистических стран, в СССР отсутствуют. Цены на предметы потребления в Советском Союзе устанавливаются, исходя из народнохозяйственных, общенародных интересов, и не вступают, следовательно, в противоречие с жизненными интересами трудящихся.

Налоговые платежи взимаются в СССР в форме подоходного налога с населения, сельскохозяйственного налога, налога на холостяков и малосемейных и некоторых других видов сборов.

Подоходным налогом облагаются рабочие и служащие, литераторы, работники искусства, кустари и ремесленники, владельцы строений и другие граждане, имеющие самостоятельные источники доходов. Этот налог построен на двух главнейших принципах: прогрессивность шкалы ставок и дифференциация налогового обложения различных групп населения в зависимости от источника их заработка или дохода. При этом законом установлен минимум дохода, не подлежащий обложению (так называемый необлагаемый минимум). В соответствии с последовательно проводимой в СССР политикой повышения жизненного уровня трудящихся необлагаемый минимум для рабочих и служащих с 1 января 1957 г. был повышен с 260 до 370 руб. в месяц. Отдельным группам населения (например, многосемейным рабочим и служащим) предоставляются льготы по обложению подоходным налогом.

Сельскохозяйственный налог взимается с населения, занимающегося сельским хозяйством, в основном с членов сельскохозяйственных и рыболовецких артелей и промысловых колхозов. Доходы, получаемые колхозниками по трудодням, налогом не облагаются.

В числе мероприятий партии и правительства, направленных на подъем сельского хозяйства, важное место занимает Закон о сельскохозяйственном налоге от 8 августа 1953 г. Этот закон стимулирует дальнейшее развитие общественного хозяйства и повышает экономическую заинтересованность колхозников в результатах хозяйственной деятельности колхозов. По этому закону, в частности, значительно снижено обложение доходов, получаемых от личного, приусадебного хозяйства. Закон предусматривает также ряд льгот для отдельных категорий хозяйств.

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс*, Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 13.

Налог на холостяков и малосемейных граждан также был изменен. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 декабря 1957 г. этот налог уплачивается теперь только гражданами, не имеющими детей (мужчины от 20 до 50 лет и замужние женщины от 20 до 45 лет). По сравнению с ранее действовавшим порядком взимания этого вида налога, контингент его плательщиков уменьшен почти на 85%.

Как и во всех странах социализма, налоги с населения в СССР играют незначительную роль в формировании доходов государственного бюджета. Удельный вес налогов в бюджете СССР на 1959 г. составлял всего 7,8%.

В соответствии с решениями XXI съезда КПСС в СССР осуществляется полная отмена налогов с населения, что имеет огромное экономическое и политическое значение. 7 мая 1960 г. Верховный Совет Союза ССР принял закон «Об отмене налогов с заработной платы рабочих и служащих», установив порядок постепенного осуществления этого мероприятия в период с 1 октября 1960 г. по 1 октября 1965 г.

Доходы рабочих и служащих СССР в результате полной отмены налогов возрастут к 1966 г. примерно на 74 млрд. руб. Это явится важной дополнительной мерой, направленной на дальнейшее повышение благосостояния народа.

4. Государственный кредит

Общее понятие о государственном кредите

Определенную роль в формировании ресурсов государственного бюджета СССР играет *государственный кредит*. Государственный кредит представляет собой особую форму привлечения средств населения. Этот кредит осуществляется путем привлечения вкладов в сберегательные кассы, а также путем размещения государственных займов.

В отличие от налоговой формы привлечения средств населения, государственный кредит основан на началах добровольности. Социалистическое государство выступает здесь в качестве заемщика, аккумулирующего добровольно предоставляемые ему населением, на определенных условиях, денежные средства и гарантирующего безусловную сохранность и возвращение этих средств.

Социалистический государственный кредит имеет подлинно народный характер. Об этом свидетельствует сама природа источников средств, питающих кредит, представляющих собой сбережения и временно свободные средства населения. Государственный кредит носит народный характер и вследствие того, что привлеченные им средства направляются на общенародные цели — на удовлетворение хозяйственных и культурных потребностей страны, на расширение социалистического воспроизводства.

Вместе с тем государственный кредит в социалистических странах приносит и дополнительные выгоды вкладчикам в сбере-

гательные кассы и владельцам облигаций государственных займов: государство выплачивает им определенный доход в виде процентов за пользование кредитом и выигрышей по займам.

Государственный кредит выполняет также важную экономическую функцию как одно из орудий регулирования и укрепления денежного обращения, поскольку вклады в сберегательные кассы и средства от облигаций займов, приобретаемых населением за наличный расчет, уменьшают количество денег, находящихся в обращении.

Сберегательное дело

Сберегательное дело, успешно развивающееся в СССР на протяжении многих лет, становится в настоящее время основной формой государственного кредита. Неуклонный подъем народного благосостояния, разнообразные удобства и выгоды, предоставляемые миллионам вкладчиков,— все это создает условия для расширения деятельности сберегательных касс, задачей которых является сочетание общегосударственных, общенародных интересов с личными интересами трудящихся.

О быстром развитии сберегательного дела свидетельствует рост вкладов населения в сберегательные кассы. Они составляли в СССР к концу 1940 г. 7,3 млрд. руб., а в настоящее время превышают 105 млрд. руб. Количество вкладчиков превысило уже 50 млн. человек.

Сберегательное дело в СССР и в других социалистических странах коренным образом отличается от сберегательного дела в странах капитализма, где большинство рабочих и крестьян лишено возможности сберегать, накапливать средства и где капиталисты используют аккумулируемые сберегательными кассами средства на цели, не имеющие ничего общего с интересами народа.

Вклады в сберегательные кассы СССР существуют в двух видах: именные и предъявительские. Вклады по характеру их условий также подразделяются на несколько видов, в том числе срочные вклады, по которым выплачивается повышенный доход, и др.

Приток средств в сберегательные кассы, как правило, превышает изъятие средств вкладчиками. Разница в виде свободного остатка вкладов периодически передается в форме бессрочного займа в государственный бюджет и является одним из доходных ресурсов последнего. Оборотные средства сберегательных касс хранятся на счетах в Государственном банке и используются им на цели кредитования народного хозяйства.

Государственные займы

Одной из форм государственного кредита, как уже было сказано, являются государственные займы. Практика советского государственного кредита знает следующие виды государственных займов: выигрышные, процентные, процентно-выигрышные и беспроцентные. Большинство выпускавшихся в СССР займов, размещавшихся по подписке среди населения, были выигрышными, доход по этим займам выплачивался владельцам облигаций в

форме выигрышей. В довоенное время выпускались частично и процентные займы, по которым доход выплачивался непосредственно каждому займодержателю в виде определенных процентов. В этот период выпускались и так называемые процентно-выигрышные, а также беспроигрышные займы, по которым доход выплачивался в том или ином размере по каждой облигации.

На протяжении нескольких десятилетий займы, несмотря на их небольшой удельный вес в бюджетных доходах [1], играли существенную роль как дополнительный источник финансовых ресурсов государства. В довоенный период советский народ предоставил взаймы государству около 50 млрд. руб.; за время войны — свыше 76 млрд. руб.; за годы четвертой и пятой пятилеток — 266 млрд. руб. Средства, поступавшие от займов, шли на развитие социалистического народного хозяйства, осуществление многообразных социально-культурных мероприятий, способствовали разгрому фашистских захватчиков. В этом сказалась природа займов социалистического государства, как одной из форм активного участия широких масс трудящихся в строительстве своего государства, в деле укрепления его экономической мощи.

Совершенно иное положение существует в странах капитализма, где государственные займы имеют непроизводительный характер и не только не используются для блага народа, но, наоборот, служат в конечном счете орудием еще большего угнетения и закабаления трудящихся. Займы в буржуазных государствах выпускаются большей частью для покрытия бюджетных дефицитов, порождаемых огромными непроизводительными расходами, связанными с гонкой вооружений, ведением агрессивных войн, осуществлением колониальной политики. Расчеты с кредиторами по займам производятся главным образом из налоговых ресурсов, бремя которых, как известно, несут трудящиеся массы.

«Займы,— писал К. Маркс о государственном кредите буржуазных государств,— позволяют правительству покрывать чрезвычайные расходы таким образом, что плательщик не чувствует сразу всей тяжести последних, но те же займы требуют, в конце концов, повышения налогов. С другой стороны, повышение налогов, вызванное последовательно заключаемыми займами, вынуждает правительство при каждом новом чрезвычайном расходе прибегать все к новым и новым займам» [2].

Создается, таким образом, порочный круг: растет государственный долг (в США, например, он за последние 20 лет вырос примерно в 15 раз) и одновременно увеличивается налоговое бремя.

В странах социализма такого положения нет и не может быть, поскольку их бюджеты не только бездефицитны, но и систематически выполняются с превышением доходов над расходами; источником же подавляющей части бюджетных доходов являются неуклонно растущие накопления социалистического хозяйства.

Непрерывный рост мощной финансовой базы Советского государства привел к тому, что потребность в дальнейшем выпуске

---

[1] До Великой Отечественной войны займы составляли около 5% в доходах государственного бюджета, в военные годы их удельный вес повысился до 10%, а в настоящее время он не достигает 1% общей суммы доходов бюджета.

[2] *К. Маркс,* Капитал, т. I, М., 1955 стр. 759.

займов, как одном из доходных источников государственного бюджета, резко уменьшилась. Поэтому ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о прекращении с 1958 г. дальнейшего выпуска государственных займов, размещаемых по подписке среди населения, а также об отсрочке на 20 лет погашения облигаций по ранее выпущенным займам. Это мероприятие партии и правительства имеет большое политическое и экономическое значение, так как оно направлено на повышение жизненного уровня всего народа, на дальнейший подъем экономики страны.

Советским государством, наряду с займами, размещаемыми по подписке, был выпущен в 1938 г. и так называемый свободно обращающийся заем. В 1947 г. его облигации были обменены на облигации трехпроцентного выигрышного займа, выпущенного на 20 лет. Облигации этого займа продаются и покупаются сберегательными кассами за наличный расчет.

5. Государственное страхование

Финансовая система включает в себя также и государственное страхование. Значение государственного страхования в условиях социалистического общества очень велико. Еще К. Маркс указывал на необходимость наличия при социализме резервного или страхового фонда для страхования от несчастных случаев, стихийных бедствий и пр. Этим целям и служит система государственного страхования СССР, формирующая и соответственным образом использующая средства страхового фонда.

Государственное страхование, получившее в СССР широкое, многостороннее развитие, призвано способствовать планомерному развитию народного хозяйства, обеспечивать непрерывность процесса расширенного социалистического воспроизводства путем возмещения ущерба, причиняемого в результате стихийных бедствий и несчастных случаев. Государственное страхование направлено также на укрепление материального положения трудящихся.

Народнохозяйственное значение государственного страхования усиливается еще и тем, что, непосредственно осуществляя указанные задачи, оно является одним из источников доходов государственного бюджета, поскольку в бюджет передается часть прибыли от страховых операций. Кроме того, средства, получаемые органами государственного страхования в процессе их оперативной деятельности, аккумулируются Госбанком и используются им в качестве кредитных ресурсов.

Две основные отрасли государственного страхования — это имущественное и личное страхование.

В имущественном страховании важнейшую роль играет обязательное окладное страхование, охватывающее почти все виды колхозного имущества, а также некоторые виды имущества, принадлежащего гражданам (строения, сельскохозяйственные животные). Обязательное окладное страхование проводится повсеместно и является одним из эффективных средств укрепления колхозной собственности и личной собственности граждан, охраны ее от последствий стихийных бедствий и несчастных случаев. Из платежей, поступающих по окладному страхованию, а также по добровольному имущественному страхованию, отчисляются определенные средства, используемые местными Совета-

ми депутатов трудящихся на меры предупреждения и борьбы с пожарами, а также на ветеринарные мероприятия.

Имущественное страхование в добровольном порядке распространяется в основном на колхозное имущество и на имущество граждан, в том числе на домашнее имущество. Добровольное страхование проводится на основе договоров, заключаемых органами Госстраха.

Личное страхование осуществляется, главным образом, в добровольном порядке и делится на несколько видов, в том числе смешанное страхование жизни (на дожитие до определенного возраста, на случай смерти от любой причины или постоянной потери трудоспособности от несчастного случая) и страхование от несчастных случаев.

6. Расходы государственного бюджета

Средства, сосредоточиваемые в государственном бюджете, расходуются по двум основным направлениям: а) на обеспечение непрерывности и расширения общественного производства; б) на затраты, относящиеся к непроизводственной сфере и связанные, главным образом, с общественным потреблением. К первой группе этих расходов относятся затраты на финансирование народного хозяйства, ко второй — затраты на финансирование социально-культурных мероприятий, на оборону страны и государственное управление.

В бюджете СССР на 1960 г. расходы на народное хозяйство составляют 44%, на социально-культурные мероприятия—33,2, на оборону—12,9 и на государственное управление— 1,5%. В этих цифрах ярко проявляется социалистическая природа нашего бюджета, его народнохозяйственный характер, его соответствие высшей цели социализма.

Непрерывный рост народного дохода СССР и других социалистических стран ведет к неуклонному увеличению доходов их государственных бюджетов и тем самым обусловливает возможность роста государственных расходов.

Основная цель бюджетного финансирования — обеспечение денежными средствами потребностей строительства социализма и коммунизма, достижение высокой эффективности использования государственных средств. Расходование ассигнуемых средств осуществляется на началах плановости, государственной целесообразности, строгого соблюдения режима экономии и бюджетной дисциплины.

Направление бюджетных средств имеет целевой характер. Целевое направление бюджетных ассигнований предотвращает опасность произвольного, неэффективного расходования государственных ресурсов, нарушения установленных пропорций хозяйственного и культурного строительства, дает возможность осуществлять контроль за правильным использованием материальных и денежных ресурсов социалистического государства.

Бюджетные средства ассигнуются по мере выполнения хозяйственных планов. Этот принцип финансирования является важным фактором, способствующим выполнению плановых заданий,

внедрению режима экономии и повышению эффективности использования государственных средств.

Характерный признак бюджетного финансирования, отличающий его от банковского кредитования,— безвозвратность отпускаемых средств. Однако в конечном счете эти средства возмещаются социалистическому обществу в результате увеличения общественного богатства, развития культуры, умножения материальных и духовных благ.

Финансирование предприятий и хозяйственных организаций производится на основе составляемых ими балансов доходов и расходов (финансовых планов). В балансах отражаются: а) доходы и поступления средств; б) расходы и установленные отчисления в фонд предприятий и другие фонды; в) взаимоотношения с бюджетом, т. е. платежи в бюджет и ассигнования из бюджета.

Балансовый метод планирования средств предприятий сочетается с систематической проверкой хода выполнения планов производства и обращения товаров, а также с контролем за правильностью образования установленных фондов. Это позволяет глубоко вникать в экономику производства, полнее выявлять внутренние ресурсы хозяйства, эффективнее контролировать рублем деятельность предприятий, соблюдение ими финансово-бюджетной дисциплины.

Финансирование социально-культурных учреждений, организаций и предприятий, а также выделение средств на содержание государственного аппарата и на оборону страны осуществляются в сметном порядке.

Финансирование народного хозяйства

Расходы предприятий и хозяйственных организаций на цели их дальнейшего развития покрываются из двух источников — из накоплений самих предприятий и из государственного бюджета. Решающая роль при этом принадлежит государственному бюджету, за счет которого выделяется примерно две трети общей суммы затрат на развитие народного хозяйства.

Средства, отпускаемые из государственного бюджета для финансирования народного хозяйства, предназначаются на следующие основные виды затрат: 1) на расширение основных фондов народного хозяйств, т. е. на капитальные вложения в строительство и техническую реконструкцию предприятий; 2) на расширение оборотных фондов предприятий и хозяйственных организаций (наделение предприятий собственными оборотными средствами, обеспечение их прироста); 3) на освоение новых производств; 4) на некоторые производственные и другие цели (операционные расходы, затраты на научно-исследовательскую работу и подготовку кадров); 5) на создание и увеличение государственных материальных резервов.

Одним из главных направлений средств, отпускаемых из государственного бюджета, являются затраты на капитальные

вложения, направляемые в первую очередь на развитие тяжелой промышленности. Этим принципиальным положением определяются и пропорции в распределении бюджетных средств, отпускаемых на народное хозяйство.

Огромные, все возрастающие размеры капитальных вложений обусловливают повышенные требования к государственному бюджету не только как главному источнику средств для капитального строительства, но и как к действенному орудию контроля за наиболее целесообразным, экономным и эффективным использованием капиталовложений социалистического государства.

Осуществляя этот контроль, финансовая система содействует ускорению темпов капитального строительства, рациональному направлению средств и концентрации ресурсов на пусковых объектах.

Важное значение в условиях расширенного социалистического воспроизводства имеет также обеспечение предприятий и хозяйственных организаций финансовыми ресурсами, необходимыми для формирования и систематического прироста оборотных средств.

Финансирование социально-культурных мероприятий

Как и предвидел К. Маркс в «Критике Готской программы» [1], с развитием социалистического общества все большая часть общественного продукта и народного дохода направляется на удовлетворение общественных потребностей.

Государства социалистических стран неустанно заботятся о повышении благосостояния трудящихся, о всестороннем развитии культуры и науки, об охране здоровья населения, об улучшении жилищных и бытовых условий трудящихся. В СССР, например, в 1958 г. на выплаты по социальному страхованию, на пособия, пенсии, бесплатное обучение, медицинское обслуживание и другие мероприятия государство израсходовало свыше 215 млрд. руб., а в 1965 г. эти расходы должны возрасти примерно до 360 млрд. руб.

Особое место в числе осуществляемых социалистическими государствами социально-культурных мероприятий занимает *социальное страхование трудящихся.* Фонд социального страхования образуется за счет взносов предприятий, учреждений и организаций, причем размер этих взносов дифференцируется по различным отраслям хозяйства. За счет средств социального страхования выдаются пособия при потере трудоспособности, выплачиваются пенсии, содержатся дома отдыха, санатории, пионерские лагери и т. п.

Одно из важнейших мест в системе социально-культурных мероприятий занимает социальное обеспечение, финансируемое

---

[1] См. *К. Маркс, Ф. Энгельс,* Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 13.

за счет средств бюджета социального страхования, а также (по определенному кругу мероприятий и видов помощи) за счет государственного бюджета. В СССР, например, в соответствии с решениями XX съезда КПСС, Верховным Советом СССР 14 июля 1956 г. после всенародного одобрения был принят новый Закон о государственных пенсиях. Этим законом значительно повышен размер пенсий (в среднем на 81%). Установлены существенные льготы для рабочих и служащих, занятых на подземных работах с вредными условиями труда, а также для многодетных матерей. По семилетнему плану развития народного хозяйства предусмотрено дальнейшее улучшение пенсионного обеспечения — повышение минимальных размеров пенсий по старости.

Расходы на государственное управление и оборону страны

Государственное управление в социалистических странах с их разветвленной сетью предприятий, организаций и учреждений, выполняющих народнохозяйственные, социально-культурные, административные и другие общественные функции, играет весьма ответственную роль и имеет важное значение для коммунистического строительства. Значение аппарата государственного управления в социалистическом государстве, характер и направленность выполняемых им функций принципиально, коренным образом отличаются от той роли, которую выполняет государственный аппарат в капиталистических странах. В странах социализма государственный аппарат служит всему народу, всему социалистическому обществу. В странах капитализма государственный аппарат носит антинародный характер, деятельность его направлена против интересов трудящихся и целиком служит целям поддержания и укрепления эксплуататорского строя.

В условиях социализма *затраты на государственное управление*, как это предвидел еще К. Маркс, имеют тенденцию к сокращению. Если в СССР в 1940 г. расходы на управление составляли около 4% общей суммы бюджетных расходов, то уже в 1958 г. они снизились до 1,9%. Партия и правительство осуществляют последовательный курс на дальнейшее усовершенствование аппарата государственного управления. В этом отношении крайне важными являются мероприятия по расширению прав и усилению роли союзных республик в деле управления хозяйством и т. д.

Наряду с осуществлением мероприятий, обусловливающих сокращение бюджетных ассигнований на содержание государственного аппарата, стоит важная задача и в области уменьшения управленческих затрат в сфере производства — на предприятиях и в хозяйственных организациях. Расходы предприятий на содержание аппарата, выполняющего управленческие, непроизводственные функции, еще весьма значительны и ведут к увеличению себестоимости продукции. Поэтому уменьшение расходов предприятий на аппарат управления является одним из существенных резервов снижения себестоимости продукции.

Советский Союз и все другие страны социалистического лагеря неизменно проводят миролюбивую политику, основанную на ленинском принципе мирного сосуществования двух систем. Однако, поскольку наряду с лагерем социализма существует и лагерь империализма с его экспансионистскими устремлениями, Советское государство и государства других стран социализма вынуждены обеспечивать оборону страны, охранять мирный созидательный труд своих народов.

В связи с этим возникает необходимость затрачивать определенную долю государственных средств *на оборону социалистических стран*, на дело защиты кровных интересов их народов.

Но и в этих условиях страны социализма выделяют на оборону лишь самые необходимые средства. Советский Союз, например, в отличие от стран империализма, где происходят безудержная гонка вооружений и чудовищное раздувание военных бюджетов, не только не увеличивает затраты на оборону, но, наоборот, неуклонно их сокращает. Так, в 1940 г. эти расходы составляли 32,6% общей суммы бюджетных расходов, в 1950 г.— 20, в 1955 г.— 19,9, а в 1960 г.— 12,9%. Причем это сокращение выражается не только в относительных, но и в абсолютных величинах, поскольку оно связано с неоднократным сокращением Вооруженных Сил СССР.

Таким образом, финансовая система, все звенья которой призваны обслуживать производство, распределение, обмен, потребление и накопление общественного продукта, играет важную роль в осуществлении социалистического расширенного воспроизводства. Поэтому укрепление и совершенствование финансовой системы социализма является одним из важных условий успешного решения задач коммунистического строительства.

Глава XIX

КРЕДИТ И ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Необходимость и роль кредита и банков в социалистическом хозяйстве

Экономическая основа кредита

Природа и назначение кредита и банков определяются характером общественного способа производства, социально-экономическими отношениями кредиторов и заемщиков, экономическими законами развития общества. Эти условия определяют роль и функции кредитной системы, формы кредита, структуру и основы организации банковского дела.

Кредит при социализме представляет собой форму плановой аккумуляции (на началах возвратности) временно свободных в народном хозяйстве денежных ресурсов для планомерного использования их в качестве срочных ссуд на увеличение основных и оборотных фондов социалистических предприятий.

Кредит и банки в социалистическом обществе являются государственной монополией.

Существование кредита и банков при социализме объективно обусловливается товарным производством и обращением, действием закона стоимости, развитием функции денег как средства платежа, хозрасчетным методом работы социалистических предприятий. Денежные расчеты за товары и услуги, денежная форма оплаты труда создают возможность и необходимость кредитных отношений, использования банков для организации денежного обращения, накопления и сбережений в денежной форме.

Непосредственная причина, обусловливающая экономическую необходимость кредита при социализме, состоит в том, что в процессе кругооборота общественного продукта часть оборотных средств социалистических предприятий всегда находится в форме временно свободных денежных средств. Наличие таких средств — необходимое условие ведения планового хозяйства; без этого не может быть обеспечена бесперебойность текущих платежей. В то же время у предприятий и организаций могут возникать временные потребности в денежных средствах в связи с тем, что сроки поступления денежных средств от реализации продукции, как

правило, не совпадают со сроками необходимых затрат на поддержание непрерывного процесса воспроизводства.

Денежные ресурсы, временно высвобождающиеся из оборота одних хозяйственных органов, могут быть использованы в обороте других хозяйственных органов.

Временно свободные денежные средства имеются не только у производственных предприятий и хозяйственных организаций, но и у бюджетных учреждений. Государственный бюджет располагает значительными средствами в связи с систематическим превышением доходов над расходами, а также в связи с образованием остатков на текущих счетах учреждений, состоящих на бюджете. Свободные денежные средства образуются и у общественных организаций (например, у профсоюзов), а также у населения в результате роста его доходов.

Все эти временно свободные средства аккумулируются кредитной системой, которая в плановом порядке и на началах возвратности предоставляет их тем социалистическим предприятиям и хозяйственным организациям, у которых появляется временная потребность в денежных средствах.

Кредитная форма аккумуляции свободных денежных ресурсов позволяет использовать их в двояком назначении: с одной стороны, в качестве денежных резервов предприятий и организаций — владельцев средств, и с другой — в качестве ресурсов для краткосрочного банковского кредитования.

Кредит в социалистическом обществе имеет единую экономическую природу, обусловленную общественной собственностью на средства производства. Кредит обслуживает как государственный, так и кооперативно-колхозный сектор производства. Вместе с тем кредитные отношения внутри государственного хозяйства и кредитные отношения государства с кооперативными организациями имеют свои особенности.

Кредитные отношения в государственном секторе хозяйства осуществляются в рамках всенародной собственности. Поэтому кредит здесь не опосредствует отношений двух собственников, а опирается на единую общенародную собственность, объединяющую все государственные предприятия, между которыми происходит обмен продуктами на основе товарно-денежных отношений.

Кредитные отношения между социалистическим государством и колхозно-кооперативными организациями — это отношения между различными собственниками. Поэтому государство не может осуществлять безвозвратное финансирование капитальных вложений и вложений в оборотные фонды колхозов и кооперации. Помощь в расширении основных и оборотных фондов оказывается им в форме долгосрочных и краткосрочных кредитов.

Общественная собственность на средства производства и непосредственно общественный характер труда делают возможным превращение товара в деньги и денег в товар без непосредственных кредитных отношений между социалистическими товаропроизводителями. Кредитные отношения при социализме осуществляются лишь через пассивные и активные операции банков.

Основными чертами кредита в социалистическом хозяйстве являются *прямой и целевой характер кредита, его возвратность и обеспеченность материальными ценностями.*

Возвратность и материальная обеспеченность кредита при социализме является критерием проверки правильности его планового, целевого назначения и использования.

Кредит и кредитные отношения образуют основу для функционирования банков в социалистических странах.

Роль и функции банков

Определяя необходимость и роль банковской системы в строительстве социализма, В. И. Ленин писал: «*Без крупных банков социализм был бы неосуществим.*

Крупные банки *есть* тот «государственный аппарат», который нам *нужен* для осуществления социализма и который мы *берем готовым* у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь *отсечь* то, что *капиталистически уродует* этот превосходный аппарат, сделать его *еще крупнее*, еще демократичнее, еще всеобъемлющее. Количество перейдет в качество. Единый крупнейший из крупнейших государственный банк, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых *социалистического* аппарата. Это — общегосударственное *счетоводство*, общегосударственный *учет* производства и распределения продуктов, это, так сказать, нечто вроде *скелета* социалистического общества» [1].

Роль банков при социализме состоит в организации общегосударственного учета производства и распределения продуктов, а также в осуществлении контроля рублем за выполнением производственных, торговых и заготовительных планов, за ходом капитальных вложений и выполнением финансовых планов. Банки своей деятельностью содействуют укреплению хозяйственного расчета, проведению режима экономии, повышению темпов социалистического накопления.

Эту свою роль банки осуществляют на основе народнохозяйственных планов. Банки в социалистическом обществе выполняют следующие функции: кредитование производства и обращения товаров; финансирование и долгосрочное кредитование капитальных вложений; производство расчетных операций между предприятиями и организациями; аккумуляция свободных денежных средств хозяйственных и общественных организаций, а также средств населения; кассовое обслуживание социалистических предприятий и государственного бюджета; производство эмиссионных операций и регулирование денежного обращения; осуществление расчетов, связанных с внешнеторговыми и кредитными отношениями на основе монополии внешней торговли и валютной монополии.

Все эти функции тесно связаны между собой и подчинены задаче осуществления наиболее эффективного контроля за выполнением хозяйственных планов.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 26, стр. 82.

Банки при социализме — это органы государственного аппарата, через которые государство выполняет часть своих хозяйственно-организаторских функций.

Свою роль в расширенном социалистическом воспроизводстве банки осуществляют путем воздействия на производство и распределение народного дохода, на образование накоплений и их правильное использование.

Финансируя и кредитуя капитальные вложения и капитальный ремонт, банки способствуют наиболее рациональному, экономному использованию средств, предназначенных для прироста основных фондов и для восстановления изношенных средств производства. Кредитуя производственные затраты в меру выполнения хозяйственных планов, требуя возврата ссуд в соответствии со сроками выполнения плановых заданий, банки осуществляют контроль рублем на всех стадиях производственного цикла, оказывая тем самым воздействие на ускорение кругооборота производственных фондов и оборачиваемости оборотных средств.

Предоставляя кредит на образование части запасов материальных ценностей (сырья, топлива, основных и вспомогательных материалов), банки осуществляют контроль за плановым использованием оборотных средств в первой стадии кругооборота материальных фондов.

Предоставляя кредит на часть затрат по незавершенному производству и выдавая денежные средства на выплату заработной платы, банки контролируют плановое использование живого и овеществленного труда, плановый выпуск готовой продукции, т. е. использование оборотных средств во второй стадии кругооборота материальных фондов.

Выдавая кредит под готовую продукцию, под расчетные документы в пути, а также другие виды расчетных кредитов, банки осуществляют контроль за плановым использованием оборотных средств в третьей, завершающей стадии кругооборота материальных фондов.

Деление средств производства на орудия труда и предметы труда, а производственных фондов — на основные и оборотные фонды — создает объективные условия для разделения кредита на два основных его вида: на кредит в сфере производства и обращения товаров и на кредит в сфере капитальных вложений в основные фонды.

В соответствии с этим кредит при социализме подразделяется на *краткосрочный* и *долгосрочный*.

Краткосрочные ссуды в СССР выдаются банками на сроки, определяемые планами производства и реализации продукции, но не более чем на 12 месяцев.

Долгосрочные ссуды на капитальные вложения предоставляются банками на сроки, определяемые длительностью амортизации основных фондов или эффективностью кредитуемых затрат.

Формы, виды и объекты кредита

В переходный период от капитализма к социализму в СССР (до кредитной реформы 1930 г.) и некоторое время в других социалистических странах кредит выступал в двух *формах*: в форме *товарного (коммерческого) и денежного (банковского) кредита.* Коммерческий кредит предоставлялся продавцами покупателям как по открытому счету, т. е. счету, не обеспеченному долговыми обязательствами, так и под долговые обязательства — векселя. Банковский кредит предоставлялся под векселя, под товары и под товарные документы.

В настоящее время во всех социалистических странах кредит существует лишь в одной форме — в форме прямого банковского кредита. Прямым он называется потому, что банк предоставляет его непосредственно тому хозяйственному органу, который в нем нуждается, т. е. минуя все посреднические звенья.

Под *видом кредита* понимается порядок предоставления, оформления и погашения банковских ссуд. В настоящее время в СССР кредит выступает в двух видах: в виде ссуд по остаткам и по обороту кредитуемых материальных ценностей. *Ссуды по остаткам материальных ценностей* выдаются в тех случаях, когда стоимость наличных материальных ценностей превышает нормативы собственных оборотных средств. Взыскиваются эти ссуды по мере расхода кредитуемых ценностей.

Ссуды по обороту выдаются на период приобретения сырья, материалов, топлива и т. д.— до момента реализации произведенной продукции и превращения товаров в деньги, т. е. на период всего производственного цикла.

Под объектом кредита понимаются те ценности, на образование которых выдаются ссуды.

Выбор объектов банковского кредита регламентируется государством и выражает целевое, плановое направление и использование кредита.

Основными объектами банковского кредита в социалистических странах являются:

а) *Сезонные затраты производства*, которые создаются в тех случаях, когда время производства превышает рабочий период. К таким объектам относятся затраты сельскохозяйственного производства в совхозах и колхозах, затраты на ремонт оборудования и инвентаря в период перерыва работ и затраты заготовительных организаций на период перерыва заготовок, а также затраты в некоторых отраслях промышленности, имеющих сезонный характер (торфяная, сахарная и другие).

б) *Кредиты на временные нужды* предоставляются банками в тех случаях, когда сверхнормативные запасы образуются по причинам, не зависящим от работы кредитуемого предприятия (некомплектность снабжения, прекращение отгрузки готовой продукции неаккуратным плательщикам и т. д.).

в) *Постоянные затраты* производства промышленных предприятий на условиях долевого участия собственных средств и кредита в образовании производственных запасов, а также затраты по незавершенному производству и в связи с образованием переходящих остатков готовой продукции.

г) *Товарные запасы* организаций оптовой и преимущественно розничной торговли, а именно нормативные товарные запасы у торговых организаций, а также запасы продукции и товаров у сбытовых и снабженческих организаций.

д) *Кредиты под расчетные документы в пути.* В этом случае объектом банковских ссуд являются расчетные документы (счета-фактуры) с момента представления этих документов в банк и до их оплаты покупателями. При акцептной форме расчетов кредит под расчетные документы в пути предоставляется на период превращения товаров в деньги, а при аккредитивной форме (особый счет) — на время превращения денег в товар [1].

Объектами *долгосрочного кредита* являются капитальные вложения колхозов и потребительской кооперации, а также затраты на внедрение новой техники, механизацию и улучшение технологии производства, организацию новых и расширение действующих предприятий по выпуску товаров народного потребления, предприятий общественного питания и бытового обслуживания населения, строительство новых кинотеатров, индивидуальное жилищное строительство и т. д.

Распределение кредитных вложений по отдельным отраслям народного хозяйства страны и по предприятиям происходит путем *кредитного планирования.*

Кредитные планы составляются на основе материальных балансов, планов производства и обращения товаров и финансовых планов. Централизация кредитного планирования (кредитные планы утверждаются правительствами социалистических стран) сочетается с прямым децентрализованным кредитованием хозрасчетных предприятий.

Плановое распределение кредитов позволяет сочетать интересы отдельного предприятия с интересами всей отрасли хозяйства, интересы каждой отрасли хозяйства — с интересами народного хозяйства в целом и интересы каждого района и области — с интересами всей страны. Кредитные отношения при социализме непосредственно связаны с организацией денежного оборота, с осуществлением расчетов между хозяйственными органами.

---

[1] *Акцепт* — форма расчетов, при которой оплата платежных документов производится лишь при согласии плательщика и по месту его нахождения. *Аккредитив* — форма расчетов, при которой оплата платежных документов производится на условиях, выставляемых плательщиком и по месту нахождения поставщика. Расчеты по *особому счету* представляют собой разновидность расчетов по аккредитиву и в основном отличаются от последних лишь тем, что аккредитив открывается на одного поставщика, а особый счет — на нескольких и в разных пунктах.

Банки являются организаторами расчетов в народном хозяйстве. Практически они осуществляют эту роль на основе денежных расчетов между хозяйственными органами за поставленные продукты и оказанные услуги. В процессе расчетов банки контролируют ход выполнения хозяйственных планов.

Принципы расчетов в социалистическом хозяйстве

Основные принципы расчетов в социалистическом хозяйстве состоят в том, что: 1) расчеты между хозяйственными органами производятся только через банки; формы расчетов устанавливаются в договорах между поставщиками и покупателями;

2) расчеты осуществляются в порядке безналичных платежей — путем перечисления средств со счета одного хозяйственного органа на счет другого [1];

3) расчеты между хозяйственными органами производятся лишь с согласия плательщиков, при наличии у них свободных денежных средств на расчетных счетах в банках или по поручению плательщиков.

Расчеты между предприятиями, учреждениями и организациями осуществляются через банки в форме акцепта, аккредитива, особого счета, а также посредством переводов, платежных поручений, чеков и плановых платежей. Высшей формой безналичных расчетов является зачет взаимных платежных требований, особенно путем *децентрализованных взаимных расчетов.*

В настоящее время взаимные расчеты охватывают свыше половины всего платежного оборота СССР.

Планомерная организация расчетов в социалистическом хозяйстве способствует ускорению оборота материальных фондов в процессе производства и обращения; ускорению оборота денежных средств; предупреждению иммобилизации, замораживания материальных и денежных ресурсов в излишних сверхнормативных запасах и дебиторской задолженности; сокращению издержек производства и обращения.

Преимущества социалистической системы хозяйства позволяют сосредоточить в банке, наряду с расчетно-кассовым обслуживанием народного хозяйства, и кассовое исполнение государственного бюджета. Единым органом кассового исполнения государственного бюджета является Государственный банк.

Концентрация всех бюджетных доходов и расходов на едином счете в банке позволяет наиболее полно учитывать и контролировать исполнение доходной и расходной частей бюджета, обеспечивать единый режим поступления, хранения и расходования бюджетных средств.

Кредитная система призвана способствовать укреплению экономических связей между городом и деревней, дальнейшему

---

[1] Текущие хозяйственные расходы оплачиваются наличными деньгами.

развертыванию торговли. Эту свою роль кредитная система осуществляет путем расчетного, кредитного и кассового обслуживания промышленных предприятий, колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов), РТС, МТС, совхозов (госхозов), а также путем кредитования заготовок и товарооборота. Осуществляя финансирование и долгосрочное кредитование государственных сельскохозяйственных предприятий и коллективных хозяйств, кредитная система активно содействует подъему сельского хозяйства, дальнейшему развитию социалистической экономики. Роль кредита в укреплении экономических связей между городом и деревней в СССР особенно возросла в связи с реорганизацией МТС и продажей машинной техники колхозам, строительством и эксплуатацией внутри- и межколхозных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и прочих производств, с переходом на денежную оплату труда колхозников и т. д.

Процент и его значение

Существование кредитных отношений при социализме определяет и необходимость процента.

Взимание процентов с хозяйственных организаций, получающих кредитные ресурсы, повышает их ответственность за правильное использование этих ресурсов и тем самым способствует укреплению хозяйственного расчета. Экономической основой процента в странах социализма является социалистическое накопление. Процент здесь представляет собой часть прибавочного продукта, продукта для общества. Его уровень устанавливается государством, исходя из интересов наиболее эффективного использования кредитных ресурсов.

Расходы по уплате процентов за пользование кредитами включаются в издержки производства и обращения, т.е. в плановую себестоимость продукции. Сумма процентов, уплачиваемая предприятием банку, зависит от размеров и сроков кредита. Это побуждает хозяйственные организации ускорять оборачиваемость заемных средств и возврат кредита, наиболее рационально его использовать. Излишние расходы на уплату процентов, связанные с нерациональным использованием кредита, снижают рентабельность предприятий, уменьшают их накопления. Тем самым процент стимулирует укрепление хозяйственного расчета и режима экономии.

Предприятия и организации заинтересованы в хранении своих средств на расчетных счетах в банках, ибо проценты, уплачиваемые банками, повышают доход предприятий и организаций. Дифференциация процентных ставок и, в частности, повышенные проценты, уплачиваемые по текущим счетам колхозам, создают добавочный стимул для хранения колхозами своих свободных средств в банках.

Выплата процентов по вкладам в сберегательные кассы стимулирует аккумуляцию трудовых сбережений населения.

В СССР Государственный банк взимает по срочным ссудам 2%, по ссудам под расчетные документы в пути и прочим видам расчетных кредитов — 1 и по просроченным ссудам — 3%. По долгосрочным кредитам взимается от 1 до 2%. Взимание повышенного процента по просроченным ссудам имеет целью укрепление хозяйственного расчета и кредитной дисциплины. Размеры процентов, уплачиваемых по вкладам в банки и сберегательные кассы, устанавливаются в зависимости от категории вкладчиков. Так, государственным и кооперативным (кроме колхозов) организациям банки оплачивают по вкладам 0,5, а колхозам — 1,5%; сберегательные кассы выплачивают населению по срочным вкладам 3 и по вкладам без сроков 2% [1].

Разница между доходами от процентов и затратами по уплате процентов (за вычетом операционных и административно-управленческих расходов) составляет *чистый доход банка.*

Итак, экономическое назначение процента в системе социалистического хозяйства состоит в том, чтобы способствовать укреплению режима экономии и хозяйственного расчета, усиливать контроль рублем за работой предприятий, стимулировать аккумуляцию банками и сберкассами свободных денежных средств государственных, кооперативных и колхозных предприятий и организаций, а также сбережений трудящихся, содействовать ускорению оборачиваемости материальных и финансовых ресурсов в хозяйстве.

2. Структура кредитной системы

Кредитная система в социалистических странах включает в себя банки, государственные сберегательные кассы, кредитные (ссудо-сберегательные) кооперативы [2], городские ломбарды, кассы взаимопомощи при профсоюзных организациях.

Главным звеном кредитной системы являются банки. Природа и роль банков как социалистических организаций определяет и их структуру, которая характеризуется высоким уровнем централизации банкового дела в немногих крупных банках. Отличительной чертой организационной структуры банков в социалистических странах является строгая специализация их по признакам разделения функций краткосрочного кредитования производства и обращения товаров и функций финансирования и долгосрочного кредитования капитальных вложений с соответ-

---

[1] Примерно такой же уровень процента существует и в других странах социализма, но в некоторых из них банки взимают более высокие проценты, например, по срочным ссудам в Польше взимается от 1 до 4%, а в Чехословакии от 1,8 до 5,4%. По просроченным ссудам в Польше взимается до 12%.

[2] Кредитные (ссудо-сберегательные) кооперативы существуют в Китае, Польше, Чехословакии, ГДР и некоторых других странах народной демократии.

ствующим плановым разграничением источников денежных ресурсов, предназначенных на те и другие цели. Такая специализация банкового дела возможна лишь в условиях планового социалистического хозяйства и недостижима в условиях капитализма.

Структура кредитной системы в социалистических странах не является застывшей, неизменной, она изменяется по мере развития социалистической экономики, повышения уровня народнохозяйственного планирования и усиления роли финансовых и кредитных институтов.

Для того чтобы получить конкретное представление о банковской системе социалистического хозяйства, рассмотрим кратко действующую структуру и направления деятельности банков в Советском Союзе, которые являются типичными в своей основе и для других социалистических стран.

В настоящее время кредитная система СССР состоит из Государственного банка СССР, Банка для внешней торговли СССР, Всесоюзного банка финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР) и государственных сберегательных касс.

До середины 1959 г. кредитная система СССР состояла из Государственного банка СССР, Банка для внешней торговли СССР и трех банков долгосрочных вложений: Банка по финансированию капитальных вложений государственных предприятий и строительных организаций промышленности, транспорта и связи (Промбанк), Банка по финансированию капитальных вложений государственных предприятий и организаций сельского и лесного хозяйства, по долгосрочному кредитованию колхозов и сельского населения (Сельхозбанк), Центрального банка по финансированию коммунального и жилищного хозяйства (Цекомбанк) и местных коммунальных банков, а также сберегательных касс.

Перестройка управления промышленностью и строительством, интересы более рационального построения финансового и банковского аппарата и усиления контроля рублем за ходом выполнения производственных и строительных планов привели к необходимости реорганизовать ранее существовавшие специальные банки долгосрочных вложений.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1959 г. были упразднены Сельскохозяйственный банк (Сельхозбанк), Банк финансирования коммунального и жилищного строительства (Цекомбанк) и коммунальные банки. Функции, выполняемые этими банками, переданы Государственному банку СССР и Промышленному банку СССР, причем последний был переименован во Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР).

Государственный банк СССР и его задачи

Государственный банк СССР осуществляет краткосрочное кредитование производства и обращения товаров всех отраслей народного хозяйства; финансирование и долгосрочное кредитование капитальных вложений в сельское хозяйство (совхозов, РТС, колхозов), потребительской кооперации; финансирование капитального ремонта и кредитование внедрения новой техники; долгосрочное кредитование индивидуального жилищного строительства на селе; расчетные операции в хозяйстве;

кассовое обслуживание народного хозяйства и бюджета; кредитно-расчетное обслуживание внешней торговли [1].

Государственному банку принадлежит монопольное право выпуска в обращение на территории СССР билетов Государственного банка, а также казначейских билетов и металлической разменной монеты.

Ресурсами для кредитных вложений Госбанка являются:

собственные средства банка, которые состоят из уставного и резервного фондов, пополняемых за счет прибыли банка;

средства союзного, республиканских и местных бюджетов;

средства на расчетных счетах хозяйственных органов, а также те средства, которые находятся в распоряжении банка до момента зачисления их на расчетные счета;

средства на текущих счетах колхозов;

средства на текущих счетах кредитных учреждений, социального и государственного страхования, учреждений, состоящих на государственном бюджете, средства общественных организаций и прочие средства, аккумулируемые банком.

Постановлением Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС от 21 августа 1954 г. «О роли и задачах Государственного банка СССР» на Госбанк возложены следующие задачи:

всемерно содействовать росту производства, товарооборота и социалистического накопления путем дальнейшего улучшения методов кредитования и расчетов, осуществления подлинного контроля рублем за выполнением каждым предприятием хозяйственных планов и за соблюдением режима экономии;

всемерно укреплять денежное обращение страны, строго ограничивая эмиссию потребностями роста оборота наличных денег, осуществляя строгий контроль за соблюдением режима кассовой и эмиссионной работы в учреждениях Госбанка;

жестче контролировать рублем плохо работающие предприятия, не выполняющие планов накоплений и заданий по себестоимости, допускающие убытки и перерасходы по фондам заработной платы;

усилить контроль рублем за состоянием запасов материальных ценностей, не допуская накопления излишних и ненужных запасов;

развивать кредитование затрат на расширение действующих и организацию новых производств по выпуску товаров широкого потребления.

Перечисленные задачи Государственного банка приобретают еще большее значение в свете величественной программы коммунистического строительства, принятой XXI съездом КПСС.

Осуществление семилетнего плана будет сопровождаться значительным ростом оборотных средств социалистических пред-

[1] Частично эти расчеты осуществляются Банком для внешней торговли СССР.

приятий. Кредитные вложения Госбанка в народное хозяйство увеличатся к концу семилетия примерно на 50—55%. Повышается значение банковского контроля рублем за снижением затрат труда и материалов на единицу продукции, за ускорением оборачиваемости оборотных средств, за выполнением планов накоплений. Происходит дальнейшее расширение кредитных связей учреждений Госбанка с предприятиями тяжелой промышленности, с предприятиями местной промышленности, а также с колхозами. Это позволит путем предоставления кредитов и осуществления контроля рублем оказывать более активное воздействие на рост промышленного и сельскохозяйственного производства, на увеличение производства товаров народного потребления и улучшение бытового обслуживания населения.

В целях усиления контроля за расходованием фондов зарплаты Госплан СССР с участием Госбанка, Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР определяют общие размеры фондов зарплаты по каждой республике. Установлено, что Госбанк лишь в виде исключения может разрешать предприятиям покрывать перерасходы по заработной плате (в размере не более 5% месячного фонда зарплаты) при условии последующего возмещения допущенного перерасхода. Руководители предприятий, допустившие перерасход фондов заработной платы, лишаются премий на срок до возмещения перерасхода.

Выполняя эти требования, Государственный банк применяет *особый режим кредитования и расчетов* по отношению к предприятиям, не выполняющим заданий по снижению себестоимости, планов накоплений, допускающим сверхплановые убытки и не сохраняющим собственных средств.

Эти предприятия могут быть кредитованы по всем видам ссуд только в том случае, если вышестоящий орган гарантирует погашение полученной предприятием ссуды в установленный срок.

Предприятия, которые на протяжении шести месяцев после перевода их на особый режим кредитования и расчетов продолжают не выполнять планов накоплений, допускать сверхплановые убытки, увеличивать недостаток собственных оборотных средств и систематически задерживать платежи бюджету, поставщикам и банку по ранее выданным ссудам, объявляются Госбанком неплатежеспособными.

В целях оказания своевременной кредитной помощи предприятиям, испытывающим временные финансовые затруднения, Госбанк расширил практику предоставления им кредитов на временные нужды, возникающие в ходе выполнения планов производства и обращения товаров. Такие кредиты предоставляются в случаях неравномерной поставки товаро-материальных ценностей поставщиками, временного увеличения размеров незавершенного производства и остатков продукции в связи с перевыполнением производственной программы по продукции, обеспеченной сбытом; образования некомплектной продукции или незавершенного производства вследствие недовыполнения плана снабжения кооперированными предприятиями; накопления на складах предприятия сверхплановых запасов готовой продукции из-за прекращения ее отгрузки покупателям, неаккуратно оплачивающим счета поставщиков; накопления сверхплановых запасов товаро-материальных ценностей, вызванного задержкой отгрузки не по вине грузоотправителей или по другим причинам, не зависящим от предприятий.

По разветвленности своей сети, числу обслуживаемых клиентов и масштабу операций Государственный банк СССР является самым крупным в мире. На 1 января 1960 г. сеть учреждений Госбанка состояла из 6008 контор, отделений, приходных и приписных касс.

За 1959 г. народному хозяйству было предоставлено только краткосрочных кредитов более чем на 3400 млрд. руб., т. е. примерно на 11% более, чем в 1958 г.

Общая сумма краткосрочных и долгосрочных кредитов Госбанка на 1 января 1960 г. составляла около 418 млрд. руб.

Госбанк СССР осуществляет валютные операции более чем с 800 иностранными банковскими учреждениями в 80 странах.

Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений СССР. Принципы финансирования капитальных вложений

Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР) осуществляет финансирование и кредитование по следующим назначениям и объектам капитальных вложений:

а) финансирование и долгосрочное кредитование капитальных вложений государственных предприятий промышленности, транспорта, связи, культурно-бытового и жилищного строительства, внутренней и внешней торговли;

б) финансирование капитального ремонта основных фондов подрядных строительно-монтажных организаций;

в) долгосрочное кредитование городского индивидуального жилищного строительства;

г) краткосрочное кредитование подрядных строительно-монтажных организаций.

Источниками финансирования капитальных вложений являются: бюджетные ассигнования, собственные средства, образующиеся за счет амортизационных отчислений и отчислений от прибылей; мобилизация внутренних ресурсов за счет ликвидации излишних запасов строительных материалов, более эффективного использования строительных механизмов и оборудования, взыскания дебиторской задолженности.

В кооперации капитальные вложения осуществляются за счет образования специальных фондов долгосрочного кредитования, за счет отчислений от прибылей, а также в порядке банковского долгосрочного кредитования.

Система финансирования долгосрочных вложений базируется на следующих принципах:

1) Строгая плановость капитальных вложений. Внеплановые затраты средств на капитальное строительство рассматриваются как грубейшее нарушение государственной дисциплины.

2) Финансирование только за счет специально ассигнованных на эти цели средств. Расходование на капитальные вложения оборотных средств, а также вкладывание в оборотные сред-

ства денежных ресурсов, предназначенных на капитальные вложения, категорически воспрещается.

3) Финансирование капитальных вложений государственных предприятий и организаций, как правило, в безвозвратном порядке.

4) Строительство финансируется по мере фактического выполнения работ. При подрядном способе работ финансирование производится по законченным конструктивным элементам, а при хозяйственном — по отдельным элементам затрат.

5) Капитальные вложения финансируются на основе внедрения хозрасчета и банковского контроля рублем за соблюдением проектно-сметной дисциплины, плановой стоимости строительства, мобилизации внутренних ресурсов на стройках.

С увеличением объемов капитального строительства все более важное значение приобретают экономия расходуемых в строительстве материальных и финансовых средств, снижение стоимости строительства, рентабельная работа всех строительных организаций и предприятий. При огромных масштабах строительства, принятых на семилетку, снижение сметной стоимости строительно-монтажных работ только на один процент дает экономию свыше миллиарда рублей.

На фоне указанных задач повышается значение контроля банков за целевым использованием средств. Банки не должны допускать распыления средств по многим неоконченным объектам строительства, они обязаны способствовать ускорению ввода в действие новых производственных мощностей.

Банк для внешней торговли СССР

Банк для внешней торговли СССР (Внешторгбанк) выполняет следующие функции: производство валютных переводов по неторговым платежам из СССР за границу и из-за границы в СССР; хранение средств иностранных представительств в СССР и ведение их счетов в иностранной валюте; производство операций по обмену валюты для туристов, приезжающих в СССР и уезжающих из СССР, а также осуществляет прочие валютно-кассовые и переводные операции неторгового характера.

Наряду с государственными банками действующая структура кредитной системы в СССР включает в себя также:

1) *Государственные трудовые сберегательные кассы*, в функции которых входят: прием и выплата вкладов; продажа и покупка облигаций государственных займов; выполнение поручений вкладчиков по перечислению средств на оплату коммунальных услуг [1].

Остатки вкладов в сберегательных кассах СССР на 1 января 1960 г. составляли свыше 105 млрд. руб.

---

[1] В Венгрии, Чехословакии и ГДР сберегательные кассы наряду с вкладными операциями занимаются также и выдачей ссуд на ремонт жилищ, покупку инвентаря и предметов длительного пользования.

2) *Городские ломбарды*, в функции которых входят предоставление трудящимся мелкого потребительского кредита под залог движимого имущества, а также прием от населения на временное хранение предметов домашнего обихода.

3) *Кассы взаимопомощи* при профсоюзных организациях, которые занимаются выдачей своим членам краткосрочных денежных ссуд.

3. Денежное обращение

Природа денежной системы в странах социализма определяется социалистическим способом производства.

Денежное обращение осуществляется в соответствии с действием объективных экономических законов социализма. Государство устанавливает масштаб цен (т. е. весовое содержание металла в денежной единице), устанавливает эмиссионное право на чеканку монет или выпуск кредитных и бумажных денег. Однако государство не может придать деньгам покупательную силу, ибо она определяется объективными экономическими условиями.

Закон денежного обращения при социализме

Существование товарного производства и товарно-денежного обращения при социализме, наряду с действием закона стоимости, делает объективно необходимым существование закона денежного обращения. Деньги при социализме являются экономической категорией, их функционирование и обращение не может не иметь объективных закономерностей. Между количеством денег, находящихся в обращении, их реальной стоимостью (т. е. стоимостью того количества золота, которое они представляют) и уровнем цен на товары существует определенная экономическая взаимозависимость.

Масса денег, функционирующих в качестве средства обращения, равна сумме цен товаров, деленной на число оборотов одноименных единиц денег. Так формулирует закон денежного обращения К. Маркс, указывая, что этот закон имеет всеобщее значение.

Разумеется, закон денежного обращения проявляется и действует при социализме иначе, нежели при капитализме. В условиях частной собственности на средства производства, анархии производства и обращения товаров этот закон проявляется через стихийное движение рыночных цен. Поэтому в условиях капитализма количество денег, потребное для обращения, есть величина, не поддающаяся исчислению. Здесь алгебраическая формула количества денег, потребного для обращения, как сумма цен всех товаров, деленная на скорость обращения одноименных единиц денег, есть лишь абстрактная формула. В условиях капитализма она практически не может быть использована для сознательного воздействия человека на процессы обращения товаров и денег, поскольку обращение денег опосредствует здесь эконо-

мический оборот между разобщенными частными собственниками, что исключает централизованное регулирование денежных потоков.

Социалистическая система хозяйства, коренным образом отличающаяся от капиталистической системы, определяет принципиально иной характер действия закона денежного обращения при социализме. Денежное обращение, дополнительный выпуск денег или изъятие их из обращения являются в социалистических странах объектами народнохозяйственного планирования, так же как и объем производства, товарооборота и уровень товарных цен.

Преимущества плановой социалистической экономики позволяют осуществлять централизованную организацию денежного обращения. Практически это означает, что из множества хозяйственных организаций деньги поступают в единый центр и возвращаются во множество организаций из единого центра — касс государственного банка. Благодаря общественной собственности на средства производства и ведущей роли государственной формы собственности социалистическое государство может осуществлять организацию денежного обращения на основе принципа *единства кассы*. Этот принцип означает, что все хозяйственные органы, имеющие выручку наличных денег, обязаны сдавать ее в кассы банка, а все хозяйственные органы, имеющие потребность в деньгах, также могут получать деньги только в кассах государственного (народного) банка.

Закон денежного обращения в условиях социализма теряет свою стихийную власть над людьми и денежное обращение подчиняется планомерному регулированию со стороны общества. Планирование позволяет оказывать решающее воздействие на количество и скорость обращения денег, позволяет отвечать на вопрос, сколько надо и возможно изъять или выпустить денег в обращение.

Овладение действием закона денежного обращения требует соблюдения соответствия между денежной и товарной массами, вступающими в обращение, т. е. между покупательной способностью населения и предложением товаров и услуг.

Покупательная способность населения определяется суммой денежной заработной платы и других его доходов.

Характеризуя значение заработной платы для товарного и денежного обращения, Н. С. Хрущев говорил, что «...в стране должно соблюдаться правильное соотношение между наличием товаров и наличием денег в обращении и у населения. Только тогда будет устойчивая валюта, крепок и ценен наш рубль. Только тогда последовательно будет расти и реальная зарплата. Иначе дело не пойдет» [1].

---

[1] *Н. С. Хрущев*, О широком внедрении индустриальных методов, улучшении качества и снижении стоимости строительства, М., 1955, стр. 38—39.

То обстоятельство, что количество денег в обращении определяется суммой цен всех товаров, отнюдь не означает, что если эта сумма возрастает, то в равной пропорции должно увеличиться и количество денег в обращении. В тех случаях, когда сумма цен всех товаров увеличивается в меньшей степени, чем увеличивается скорость оборота денег, количество денег, потребных для обращения, уменьшается, и наоборот. Снижение же цен на товары означает возможность товарного оборота одного и того же физического объема продукции при меньшем количестве денег.

Количество денег и скорость их обращения, кроме сказанного, определяются действиями и ряда других экономических факторов. К ним относятся изменение объема призводства товаров и капитальных вложений, состояние сельскохозяйственных заготовок, работа транспорта, изменение цен на товары и услуги, доходы и расходы государственного бюджета и т. д.

Та часть денег, которая постоянно оседает в каналах обращения и тем самым исключается из обслуживания товарооборота, зависит прежде всего от величины сумм и времени пребывания наличных денег в кассах государственных, кооперативно-колхозных и общественных предприятий и организаций. Задача здесь состоит в том, чтобы хозяйственные организации строго соблюдали лимиты хранения наличных денег в хозяйственных кассах, а банковские учреждения осуществляли строгий контроль за их соблюдением.

Объем наличных денег в каналах обращения зависит также от степени аккумуляции их сберегательными кассами, от организации обслуживания ими вкладчиков.

Конкретизируя формулу закона денежного обращения, К. Маркс дает следующее развернутое определение количества денег, необходимых для обращения: «При данной скорости обращения денег, в качестве ли средства обращения или в качестве платежного средства, общая сумма денег, находящихся в обращении на данном отрезке времени, определяется общей суммой подлежащих реализации товарных цен плюс общая сумма платежей, приходящихся на этот же период времени, минус платежи, взаимно уничтожающиеся путем погашения» [1].

Эта общая формула закона денежного обращения сохраняет свою силу и в условиях социалистического хозяйства.

Действие экономического закона денежного обращения используется, следовательно, путем планирования и регулирования не только наличнo-денежного обращения, но и безналичных платежей, всего платежного оборота страны, активных и пассивных операций банков.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 13, стр. 129.

Планирование и регулирование денежного обращения

Планирование и регулирование денежного обращения осуществляется на основе планов производства и реализации товаров, на основе государственного бюджета, баланса денежных доходов и расходов населения, кассового и кредитного планов государственного банка.

Движение денежных платежей — как наличными деньгами, так и безналичными расчетами — определяется условиями и объемом планового кругооборота общественного продукта. Но движение денег при социализме не есть пассивное выражение движения материальных ценностей. Движение денег должно способствовать тому, чтобы товары производились в большем количестве, скорее, лучшего качества и дешевле, т. е. содействовать неуклонному росту социалистического производства и повышению на этой основе материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Решающее значение для денежного обращения имеет состояние товарооборота в стране. Торговая выручка составляет примерно 9/10 всех поступлений наличных денег в кассы Госбанка СССР.

Большую роль в деле планирования и регулирования денежного обращения играет государственный бюджет. В результате выполнения планов производства, неуклонного сокращения издержек производства и обращения государственные бюджеты в социалистических странах систематически исполняются с превышением доходов над расходами. Ресурсы государственного бюджета оседают на счетах бюджета в банке и используются для кредитования народного хозяйства. Наличие таких ресурсов позволяет, если это необходимо, изымать из обращения часть денег.

Важнейшая задача планирования денежного обращения состоит в том, чтобы обеспечить правильную циркуляцию наличных денег между государственными и общественными организациями, с одной стороны, и населением — с другой. Движение всех денежных доходов населения и его расходов охватывается *балансом денежных доходов и расходов населения*. В этом балансе отражается движение той части народного дохода, которая распределяется между трудящимися в денежной форме в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда.

Баланс денежных доходов и расходов населения является частью народнохозяйственного плана. Он характеризует движение наличных денег, поступающих как населению в целом, так и отдельным социальным группам (рабочим и служащим, колхозникам, кустарям), расходы населения по покупке товаров, оплате услуг, налогов и т. д.

Отражение в балансе денежных доходов и расходов по группам населения облегчает планирование товарооборота и финансовых платежей.

Плановые, финансовые органы и Государственный банк разрабатывают на каждый год расчеты баланса денежных доходов и расходов населения, с тем чтобы обеспечить необходимое соответствие между доходами и расходами. Если план денежных доходов превышает проектные цифры плана товарооборота, то должны приниматься меры к увеличению производства товаров из местных ресурсов, а также к расширению платных услуг по бытовому обслуживанию населения.

По примеру Советского Союза составление балансов денежных доходов и расходов населения начинает применяться и в других странах социализма.

Отражая изменения в количестве денег у населения в целом по стране, а также по районам и у отдельных групп населения, балансы денежных доходов и расходов населения дают возможность наиболее полно учитывать действие экономического закона денежного обращения.

Баланс денежных доходов и расходов населения имеет большое организующее значение в планировании и регулировании денежного обращения. Но он не может быть использован для повседневного наблюдения за процессами, происходящими в различных каналах денежного обращения. Денежное обращение оперативно планируется и регулируется через *кредитное и кассовое планирование.*

Кредитный и кассовый планы

Кредитование народного хозяйства имеет большое значение для регулирования денежного обращения. На основе соотношения между кредитными вложениями Госбанка и его ресурсами (фонды, резервы, привлеченные средства и т. д.) определяется директива по изъятию денег из обращения или дополнительному выпуску их в обращение.

Вместе с тем кредитное планирование и наблюдение за ходом выполнения кредитного плана не исчерпывают всех основных вопросов оперативного регулирования денежного обращения. Так, предусмотренные в кредитном плане вложения в хозяйство не отражают всего объема кредита, предоставляемого Госбанком СССР, поскольку сумма кредита фиксируется только на две даты планируемого периода: на его начало и конец. В таком же порядке планируются и ресурсы.

Это означает, что изменение объема денежного обращения устанавливается только на определенную дату. Кроме того, кредитный план составляется по стране в целом, без территориального подразделения и потому он не доводится до каждого отделения государственного (народного) банка.

Оперативное планирование и регулирование денежного обращения осуществляется путем составления *кассового плана государственного (народного) банка* и путем осуществления контроля за его исполнением.

Кассовый план является государственным планом, в котором устанавливаются потребности государственных, кооперативно-колхозных и общественных предприятий и организаций в наличных деньгах, а также источники поступления наличных денег для удовлетворения этих потребностей на определенный период (год, квартал, месяц). Кассовый план является частью народнохозяйственного плана и утверждается вместе с кредитным планом.

Задания по денежному обращению одинаково отражаются как в кассовом, так и в кредитном планах. Если по кассовому плану выдача наличных денег предприятиям и организациям обеспечивается поступлением наличных денег в кассы государственного (народного) банка, то это значит, что сумма эмиссионных ресурсов [1] в кредитном плане остается неизменной. Если же в кассовом плане предусматривается рост денежной массы в обращении, то в кредитном плане это отражается как увеличение эмиссионных ресурсов для кредитования народного хозяйства. При этом по кассовому плану сумма превышения выдач денежных средств над их поступлениями должна точно соответствовать росту эмиссионных ресурсов для кредитования хозяйства.

Реорганизация управления промышленностью и строительством, образование экономических районов в СССР, а также аналогичные мероприятия, осуществленные в ряде других стран социализма, имеют большое значение для совершенствования планирования денежного обращения. Опираясь на плановые и отчетные материалы совнархозов, учреждения Госбанка могут наиболее успешно составлять кассовые планы и осуществлять контроль за их выполнением.

В укреплении денежного обращения важное значение имели денежные реформы, проведенные во всех странах социализма, в том числе денежная реформа 1947 г. в СССР. Они ликвидировали последствия второй мировой войны в области денежного обращения, восстановили полноценные деньги, облегчили отмену карточной системы.

Денежные реформы и последующие снижения цен обеспечили повышение покупательной способности валют социалистических стран.

Золотое содержание валют социалистических стран

Денежной единицей Советского Союза является рубль, который содержит 0,222168 *г* чистого золота (до 1 января 1961 г.) Золотое содержание польского злотого равно 0,222168, чехословацкой кроны — 0,123426, венгерского форинта — 0,0757575, румынского лея — 0,148112, болгарского лева — 0,130687, марки ГДР — 0,399902, албанского лека — 0,017762 *г* чистого золота и т. д.

---

[1] Сумма денег, дополнительно выпускаемых в обращение.

Денежная масса в обращении в ряде социалистических стран состоит из билетов государственного (народного) банка, государственных казначейских билетов и разменной монеты. Билеты государственного (народного) банка и государственные казначейские билеты являются представителями золота. *Следовательно, в социалистических странах действует система денежного обращения, основанная на принципе золотого монометаллизма.*

Единство и различие между банковскими и казначейскими билетами

Как уже отмечалось выше, в социалистических странах в обращении находятся банковские и казначейские билеты, единые по своей экономической природе.

Единство между банковскими и казначейскими билетами состоит, во-первых, в том, что те и другие вступают в народнохозяйственный оборот по кредитным операциям эмиссионного банка, т. е. являются кредитными деньгами; во-вторых, они имеют единое экономическое товарное обеспечение; в-третьих, единую силу обязательного платежного средства; в-четвертых, регулирование эмиссии тех и других денежных билетов сосредоточено в едином эмиссионном банке.

Различие между ними состоит, во-первых, в том, что одни денежные билеты выпускаются от имени эмиссионного банка, другие — как государственные казначейские билеты; во-вторых, в том, что казначейские билеты предназначены для размена банковских билетов и иностранной валюты; в-третьих, что банковские билеты обеспечиваются активами эмиссионного банка, а казначейские билеты — всем достоянием государства; в-четвертых,— в том, что банковские и казначейские денежные билеты выпускаются в обращение в условиях различного эмиссионного права. Например, эмиссионное право по выпуску банковских билетов в СССР предусматривает, что они должны обеспечиваться золотом, драгоценными металлами и прочими активами Государственного банка. Эмиссионное право по выпуску казначейских билетов предусматривает, что сумма выпущенных в обращение казначейских билетов должна находиться в определенном соотношении с суммой выпущенных в обращение банковских билетов.

Руководство денежной системой и эмиссионной политикой осуществляется правительствами социалистических стран. Оперативное руководство эмиссионными операциями, а также непосредственное регулирование эмиссии осуществляется правлениями эмиссионных банков.

Строгая централизация эмиссионного дела является непременным условием планового регулирования денежного обращения в социалистическом хозяйстве, отвечающим требованиям экономического закона планомерного развития народного хозяйства.

Валютная монополия

Во всех социалистических странах *существует государственная валютная монополия.*

Сущность валютной монополии состоит в том, что все валютные ресурсы сконцентрированы в руках социалистического государства, а все международные валютные расчеты и обмен иностранной валюты на национальную валюту проводятся лишь через кассы государственного (народного) банка. Иностранная валюта не имеет свободного обращения внутри социалистических стран. Платежи в иностранной валюте разрешаются только по операциям внешней торговли. Благодаря монополии внешней торговли и валютной монополии социалистическое государство может планово регулировать поступления и платежи в иностранной валюте.

Валютная монополия, как непременное условие монополии внешней торговли, выражает независимость валют социалистических стран от конъюнктуры рынка и валют капиталистических стран. Она имеет огромное значение для укрепления покупательной способности валют.

В торговле между странами социализма валютная монополия на основе монополии внешней торговли используется для планового, согласованного развития экономики, для планового обмена товарами на основе братского сотрудничества, равноправия и взаимной выгоды.

Регулирование внешнеторговых и других международных расчетов на основе монополии внешней торговли и валютной монополии осуществляется при помощи составления *платежных балансов.* Под платежным балансом понимается соотношение валютных расчетов данной страны со всеми другими странами за определенный период.

Денежные поступления и платежи, отражающиеся в платежном балансе, составляются, главным образом, в результате внешнеторговых оборотов. К платежам и поступлениям неторгового характера, которые отражаются в платежном балансе, относятся сальдо доходов и расходов по морскому фрахту и другим видам транспорта, поступлений и расходов по туризму, техническому и культурному сотрудничеству, доходов и расходов по содержанию посольств, миссий, неторговым валютным переводам, страхованию, процентов по займам и т. д. Если планируемые доходы недостаточны для покрытия валютных расходов, то равновесие платежного баланса достигается либо путем увеличения экспорта (вывоза) товаров или сокращения импорта (ввоза) товаров, либо путем использования для покрытия дефицита валютных резервов, в частности золота. Наоборот, избыток валютных поступлений над платежами может быть использован для увеличения импорта или накопления валютных резервов.

4. Мероприятия по укреплению денежной единицы и изменению масштаба цен в СССР

Успехи экономического строительства, выполнение и перевыполнение заданий семилетнего плана ведут к непрерывному увеличению объемов производства, хозяйственного и денежного оборота страны. Если до Великой Отечественной войны объем валовой продукции, товарооборота, фонд заработной платы выражались в нашей стране в миллиардах и десятках миллиардов рублей, то теперь эти показатели определяются в сотнях миллиардов и триллионах рублей. Валовая продукция промышленности уже приближается к полутора триллионам рублей и к концу семилетки превысит два триллиона рублей. Розничный товарооборот в 1965 г. составит более одного триллиона рублей. Государственный бюджет СССР в ближайшие годы также достигнет триллиона рублей.

В этих условиях стало необходимым укрупнить нашу денежную единицу, увеличить золотое содержание рубля и пересмотреть масштаб цен, поскольку существующий масштаб цен сложился в годы, когда объем производства, товарооборота и доходов населения был во много раз ниже, чем теперь, и поэтому не соответствует достигнутому уровню советской экономики.

Совет Министров СССР рассмотрел этот вопрос и принял решение повысить с начала 1961 г. масштаб нашей денежной единицы в 10 раз и в связи с этим выпустить в обращение новые деньги.

Верховный Совет СССР 7 мая 1960 г. одобрил постановление Совета Министров СССР об изменении масштаба цен с 1 января 1961 г. в 10 раз и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР, с 1 января 1961 г. в обращение выпускаются денежные билеты и разменная монета нового образца; денежные билеты и разменная монета старого образца не позднее 1 апреля 1961 г. заменяются на денежные билеты и монету нового образца по соотношению 10 руб. в деньгах старого образца на 1 руб. в деньгах нового образца.

Одновременно с выпуском новых денег пересчитываются по соотношению 10 к 1 цены, все платежи населения государству и все виды оплаты труда и денежных выплат населению.

В результате этого мероприятия значительно упростится техника платежей и расчетов, сократятся расходы на ведение кассового хозяйства предприятий и организаций, облегчится учет в народном хозяйстве, сократятся более чем в три раза расходы государства на изготовление денег.

По состоянию на 1 января 1961 г. осуществляется переоценка всех основных и оборотных фондов государственных и кооперативных предприятий, организаций, учреждений и колхозов, а также их финансовых и кредитных обязательств.

Министерству финансов СССР, Госплану СССР и Госбанку СССР поручено подготовить предложения об установлении нового курса рубля к иностранным валютам и повышении золотого содержания рубля.

Мероприятия по совершенствованию советской денежной системы способствуют дальнейшему укреплению хозяйственного расчета, еще большему внедрению бережливости во всей хозяйственной деятельности, повышению покупательной способности рубля и тем самым дальнейшему развитию социалистической экономики нашей страны.

5. Характерные черты и преимущества денежно-кредитной системы стран социализма

Процесс становления и развития денежно-кредитной системы происходит в странах социализма на основе общих закономерностей. К этим общим закономерностям относятся:

национализация банков и монополизация банкового дела и эмиссии денег в руках государства;

обязательное хранение всеми государственными предприятиями и организациями свободной денежной наличности в банках и производство расчетов через банки;

отказ от коммерческого, вексельного кредитования и переход на прямое банковское кредитование;

осуществление хозяйственного расчета, как непременного условия планового управления хозяйством и банковского контроля за выполнением хозяйственных планов и накоплений;

плановое наделение государственных предприятий собственными оборотными средствами и государственное регламентирование объектов товаро-материальных ценностей, покрываемых банковским кредитом;

осуществление кассового и кредитного планирования, как одного из важнейших элементов государственного народнохозяйственного планирования;

плановое установление процентов по активным и пассивным операциям банков и сберегательных касс;

производство государственным (народным) банком международных валютных расчетов на основе монополии внешней торговли и валютной монополии;

осуществление кредитной политики банков в интересах усиления социалистического уклада и ограничения и вытеснения капиталистических элементов в экономике переходного периода от капитализма к социализму;

достижение правильного соотношения между наличием товаров и наличием денег в обращении и товарное обеспечение, как основное обеспечение устойчивости социалистических валют.

Единство закономерностей не исключает некоторых особенностей в развитии структуры и функций кредитной системы в отдельных странах социализма.

Так, в Китайской Народной Республике на известный период времени были созданы смешанные банки, т. е. банки с участием государственных средств и частного капитала.

В Монгольской Народной Республике и в Республике Албании банковое дело сосредоточено в едином государственном банке. Сберегательные кассы в этих республиках, как и в Китайской Народной Республике, входят в систему государственного (народного) банка.

В некоторых социалистических странах (Чехословакия, Венгрия, Польша, ГДР) сберегательные кассы, как уже отмечалось, кроме приема вкладов, занимаются выдачей небольших ссуд, т. е. производят не только пассивные, но и активные операции.

Одновременное существование двух противоположных мировых экономических систем — социалистической и капиталистической, развивающихся по разным экономическим законам и в противоположных направлениях, обусловливает коренное различие в развитии денежно-кредитных систем в социалистических и в капиталистических государствах.

Кредит при капитализме есть форма движения ссудного капитала, т. е. отчуждение стоимости как капитала с целью получения прибавочной стоимости. Кредитные отношения при капитализме есть отношения между владельцами ссудных капиталов и функционирующими капиталистами на основе разделения прибыли на процент и предпринимательский доход.

Кредитная система капиталистических стран служит орудием экономической эксплуатации и политического угнетения трудящихся, разорения мелких производителей; она способствует углублению анархии производства, централизации капитала и тем самым обостряет антагонистические противоречия капиталистического производства. Развитие кредита в эпоху империализма и общего кризиса капитализма ведет к росту паразитического слоя рантье, к усилению гнета финансовой олигархии.

На принципиально иной основе развивается кредитная система в условиях социалистического хозяйства.

Кредитная система, как это было показано выше, используется социалистическими государствами в целях обеспечения неуклонного роста народного хозяйства, в целях организации учета и контроля за плановым производством и обращением общественного продукта. Деятельность банковской системы подчинена требованиям объективных экономических законов социализма.

Капиталистическая кредитная система функционирует в условиях обесценивающихся валют. Инфляция, которая выражается в чрезмерном выпуске бумажных денег, росте банковских депозитов, увеличении налогов на трудящихся, росте государственных займов, используется для увеличения прибылей капиталистиче-

ских монополий за счет снижения реального уровня заработной платы рабочих, доходов фермеров, т. е. за счет понижения жизненного уровня трудящихся. Неустойчивость валют в капиталистических странах, резкое падение их покупательной способности, все большее снижение их курсов делают неустойчивым и капиталистический кредит.

Денежное обращение в социалистических странах не подвергается опасности инфляции. «Инфляции у нас не может быть, — говорил Н. С. Хрущев, — потому что, когда составляются бюджет и производственные планы, учитывается, какое количество денег будет выдано в виде заработной платы, какое количество нужно произвести товаров, чтобы сбалансировать денежную массу к выпускаемой массе товаров...» [1]

Кредит в социалистических странах опирается на устойчивые валюты, имеющие твердое золотое содержание.

Капиталистическая кредитная система базирует свои операции на векселях, акциях, облигациях и прочих ценных бумагах, которые олицетворяют собой фиктивный капитал. Предоставляя кредит под акции, так же как и под другие ценные бумаги, банки создают так называемые мнимые вклады, на основе которых они расширяют свои кредитные операции. Анархия капиталистического производства, противоречие между движением фиктивного и действительного капитала находят свое выражение в постоянных банкротствах капиталистических фирм и банков, в кредитных кризисах, влекущих за собой массовое разорение вкладчиков.

Кредит в социалистических странах основан на прямом банковском кредитовании под реальные материальные ценности. Плановый характер экономики и кредита исключает возможность денежно-кредитных кризисов.

Капиталистическая кредитная система — бесплановая система; ей свойственны паразитизм и загнивание, отражающие паразитизм и загнивание монополистического капитализма, которые с особой силой проявляются в период общего кризиса капитализма.

Капиталистические банки, находящиеся в руках монополий, органически связаны с государственным аппаратом капиталистических стран. Ссудный капитал направляется не столько на цели воспроизводства, сколько на финансирование гонки вооружений, на милитаризацию хозяйства в целях получения максимальных прибылей капиталистическими монополиями.

В странах социализма средства кредитной системы в плановом порядке направляются на развитие мирной экономики, на обеспечение преимущественного развития тяжелой промышленности, на осуществление крутого подъема сельского хозяйства и производ-

---

[1] *Н. С. Хрущев*, К победе в мирном соревновании с капитализмом, М., 1959, стр. 172.

ства товаров народного потребления в целях наиболее полного удовлетворения неуклонно растущих потребностей народа.

Ипотечный кредит в странах капитализма способствует экспроприации мелких земельных собственников и переходу их земель в руки крупных землевладельцев и банков. Он направлен своим острием на разорение бедняцких и середняцких хозяйств, на усиление капиталистических элементов деревни. Сельскохозяйственный кредит в странах социализма содействует укреплению социалистического земледелия, дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства, повышению материального и культурного уровня колхозников (членов кооперативов). Социалистические банки помогают организационно-хозяйственному укреплению коллективных хозяйств, организации их финансов.

Капиталистический кредит в области международных отношений используется как средство империалистической агрессии, экономического и политического закабаления крупнейшими империалистическими державами стран-заемщиков, как орудие ограбления и эксплуатации народов этих стран.

Финансовая «помощь» наиболее мощных капиталистических стран используется для лишения стран-заемщиков независимости и суверенитета, для сколачивания агрессивных военных блоков и союзов. Эта так называемая «помощь» используется капиталистическими монополиями для все более глубокого проникновения в экономику слабых капиталистических стран, для дальнейшего захвата источников сырья и рынков сбыта. Она приводит к все большему обострению противоречий между капиталистическими странами.

На принципиально иных основаниях строятся кредитные отношения между странами социализма. Кредиты, предоставляемые друг другу социалистическими странами,—это кредиты нового типа, способствующие ускоренному развитию их народного хозяйства, укреплению их экономической мощи, политической и экономической независимости. На таких же благоприятных и взаимовыгодных условиях социалистические государства предоставляют кредиты и другим, в особенности слабо развитым в экономическом отношении, странам.

Таковы преимущества социалистической системы кредита и денежного обращения по сравнению с капиталистической системой.

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ

МИРОВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ХОЗЯЙСТВА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Глава XX

МИРОВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ХОЗЯЙСТВА

1. Образование мировой системы социализма

Переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией в России, представляет собой закономерный исторический процесс и является основным содержанием, главной чертой нашей эпохи.

Этот переход происходит не одновременно во всех странах. Исходя из действия закона неравномерности экономического и политического развития отдельных стран в эпоху империализма, В. И. Ленин научно обосновал два неразрывно связанных между собой положения о том, что, во-первых, возможна победа социалистической революции первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой, стране и, во-вторых, что дальнейшее развитие социалистической революции будет происходить путем отпадения отдельных стран от капиталистической системы. Эти ленинские выводы полностью подтверждаются всем ходом исторического развития.

Действие экономических законов капитализма ведет к неизбежному нарастанию и взрыву всех его противоречий, к ускорению гибели капиталистического строя. Всем ходом развития мирового капитализма подтверждается ленинский вывод о том, что «...капитализм идет к краху—и в смысле отдельных политических и экономических кризисов и в смысле полного крушения всего капиталистического строя...» [1]

Победа Великой Октябрьской социалистической революции имела величайшее международное значение, она вырвала из под власти капитала одну шестую часть земного шара, в результате

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 15, стр. 21.

чего мир раскололся на две системы — капиталистическую и социалистическую. Вследствие раскола мира на две системы возникло принципиально новое противоречие всемирно-исторического значения — противоречие между умирающим капитализмом и растущим социализмом.

В результате победы социалистических революций, явившихся продолжением Великой Октябрьской социалистической революции, и отпадения ряда стран Европы и Азии от капиталистической системы возникла и стала развиваться мировая система социализма, образование которой означало дальнейшее ослабление сил мирового капитализма, привело к резкому сужению сферы империалистической эксплуатации.

В мировой социалистической системе добровольно объединены равноправные народы, освободившиеся от капиталистической эксплуатации и гнета. Взаимоотношения стран мировой социалистической системы строятся на принципах марксизма-ленинизма, принципах социалистического интернационализма. Прочная солидарность, сплоченность и единство при обеспечении равноправия каждой страны, большой и малой, являются надежной основой отношений между народами социалистических стран.

Как подчеркивает Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве в ноябре 1957 г., социалистические государства объединены в единое содружество их вступлением на общий путь социализма, общей классовой сущностью социально-экономического строя и государственной власти, потребностью во взаимной поддержке и помощи, общностью интересов и целей в борьбе против империализма за победу социализма и коммунизма, общей для всех идеологией марксизма-ленинизма. Такие отношения полностью отвечают как интересам каждой страны, так и всей мировой социалистической системы, обеспечивают быстрое развитие всех социалистических стран по пути к социализму и коммунизму.

Все это позволяет социалистическим странам в международном масштабе использовать преимущества нового общественного строя и обеспечить наиболее благоприятные условия для быстрых темпов развития во всех областях экономики и культуры. Социалистическая система победоносно идет вперед, не зная кризисов и потрясений. Она приносит великие блага народам стран социализма, демонстрируя свои решающие преимущества перед капиталистической системой.

С момента образования социалистического лагеря начался процесс все более тесного экономического сближения входящих в него стран, т. е. процесс постепенного складывания мировой социалистической системы хозяйства.

Мировая социалистическая система хозяйства представляет собой совокупность национальных хозяйств свободных, равно-

правных социалистических государств, однотипных по социально-экономическому строю, тесно связанных планомерным международным социалистическим разделением труда и взаимопомощью и развивающихся на основе действия экономических законов социализма.

Страны мировой социалистической системы хозяйства раскинулись на огромных пространствах двух континентов — Европы и Азии. На их долю приходится $^1/_4$ часть всей территории и около 35% населения земли, они располагают колоссальными природными ресурсами: примерно половина разведанных мировых запасов железной руды и бокситов, более 60% угля, 85% калийной соли, 90% марганцевых руд находится на территории социалистических стран.

На долю мировой социалистической системы приходилось в 1959 г. более трети всей мировой промышленной продукции, примерно половина мировой добычи угля, треть выплавки стали и чугуна, производства тракторов и хлопчатобумажных тканей, 27,5% производства цемента и 20% — сахара. В странах социализма производится около половины зерна и хлопка.

Неуклонный подъем экономики социалистических стран и рост удельного веса системы социализма в мировом промышленном и сельскохозяйственном производстве неоспоримо свидетельствуют о более быстром развитии социалистических стран по сравнению со странами капитализма.

Характеризуя успехи социалистических стран в области экономики, культуры и повышения благосостояния трудящихся, товарищ Н. С. Хрущев говорил на XXI съезде КПСС: «Самой лучшей проверкой правильности курса руководства страной являются успехи в развитии народного хозяйства, в подъеме культуры и благосостояния народа. Мы, советские коммунисты, считаем наш путь к социализму, указанный великим Лениным, верным. Идя по нему, Советский Союз достиг таких побед, которые потрясают весь мир. По пути Октябрьской революции, по пути Ленина пошли все страны народной демократии и также добились замечательных успехов» [1].

В настоящее время для социалистических государств открылся период еще более ускоренного движения к своей цели — к победе социализма и коммунизма. Многие страны народной демократии уже завершают строительство социализма, в этом направлении успешно идут и другие страны народной демократии. Советский Союз вступил в период развернутого строительства коммунистического общества.

На мировой арене все ярче проявляется диаметральная противоположность закономерностей развития двух мировых общественных систем — социалистической и капиталистической.

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 88.

Мировая социалистическая система, спаянная единством цели, братской взаимопомощью и социалистическим интернационализмом, непрерывно наращивает свою экономическую мощь, обеспечивает крутой подъем мирного производства, неуклонное улучшение материального благосостояния и повышение культурного уровня жизни народов. В то же время мировая капиталистическая система, разъедаемая острыми противоречиями, испытывает серьезные экономические потрясения. В империалистических странах продолжается гонка вооружений, истощающая их экономические ресурсы, ухудшается материальное положение трудящихся масс. Все это является убедительным подтверждением преимуществ социализма перед капитализмом, объективной закономерности непрерывного и все более значительного изменения в соотношении сил на мировой арене в пользу социализма.

2. Закономерности развития мировой социалистической системы хозяйства

Утверждение в мировой системе социализма новых закономерностей общественного развития

Мировая социалистическая система хозяйства по своим основным чертам и закономерностям коренным образом отличается от мировой капиталистической системы. Экономической основой мировой социалистической системы хозяйства является общественная собственность на средства производства. Ее политической основой является диктатура пролетариата в той или иной форме.

Утверждение в странах социализма господства социалистической собственности в двух ее формах — государственной и кооперативной, а также всей системы новых производственных отношений обусловлено установлением диктатуры пролетариата и проведением в странах социализма коренных революционных преобразований: национализации средств производства, транспорта, кредита, внешней торговли и социалистического преобразования сельского хозяйства.

В силу господства общественной социалистической собственности на средства производства в мировой социалистической системе ликвидировано свойственное капиталистической системе антагонистическое противоречие между призводительными силами и производственными отношениями.

С утверждением общественной собственности на средства производства, являющейся основой социалистических производственных отношений, во всех странах мировой социалистической системы начинают действовать объективные экономические законы социализма: основной экономический закон социализма, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, закон неуклонного роста производительности труда, закон

распределения по труду и другие. Эти экономические законы действуют внутри социалистических стран и служат базой для формирования закономерностей мировой социалистической системы как содружества братских государств.

В противоположность капиталистическому миру, где основной целью и движущей силой развития является извлечение монопольно высоких прибылей за счет беспощадной эксплуатации трудящихся, в условиях социализма высшей целью и могучей двигательной силой развития производства является неуклонное удовлетворение растущих потребностей всего общества на основе непрерывного роста и совершенствования общественного производства, использующего передовую науку и технику.

В противоположность капиталистическим отношениям эксплуатации человека человеком при социализме на базе социалистической общественной собственности установились отношения взаимопомощи и сотрудничества в совместном труде равноправных и свободных членов общества.

Отношения товарищеского сотрудничества и братской взаимопомощи лежат также в основе международного сотрудничества социалистических государств. Свои международные экономические и политические отношения социалистические страны строят на принципах полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга. Однако эти важные принципы, как подчеркивается в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран (1957 г.), не исчерпывают всей сущности отношений между социалистическими странами. Неотъемлемой стороной их взаимоотношений является братская взаимопомощь, в которой находит свое действенное проявление принцип социалистического интернационализма.

Выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему означает, что сфера действия экономических законов социализма непрерывно расширяется и углубляется. Этот процесс происходит как вследствие увеличения числа стран, ставших на путь строительства социализма, так и вследствие укрепления и совершенствования социалистических производственных отношений в этих странах.

Всесторонний учет требований объективных экономических законов социализма коммунистическими и рабочими партиями и сознательное использование этих законов в практике строительства социализма и коммунизма обеспечивают успешное развитие социалистической системы мирового хозяйства, непрерывное укрепление ее могущества.

Сознательное использование экономических законов социализма позволяет правильно сочетать национальные и интернациональные интересы народов социалистических стран, учитывать особенности отдельных стран, их производственные возмож-

ности и растущие потребности, определять пути всестороннего развития как каждой страны в отдельности, так и всей мировой социалистической системы в целом.

Действие новых закономерностей общественного развития в странах мировой системы социализма находит свое яркое выражение в высоких темпах подъема их экономики, о чем свидетельствуют данные следующей таблицы:

Рост валовой продукции промышленности в странах социализма

(1950 г. = 100)

	1952 г.	1955 г.	1959 г.
СССР	130	185	275
КНР[1]	245	391	1294
Албания[2]	197	277	542
Болгария	139	190	318
Венгрия	149	185	239
ГДР	142	190	271
КНДР[2]	61	169	662
МНР	100	. . .	235
Польша	146	212	303
Румыния	146	200	297
Чехословакия . . .	135	170	253

Высокие темпы подъема экономики — это общая закономерность развития всех стран социализма.

Быстрый рост промышленного и сельскохозяйственного производства в социалистических странах будет происходить и в предстоящие годы. Так, в СССР за период 1959—1965 гг. предусмотрен рост промышленного производства примерно на 80%, в Польше — также на 80, в ГДР — на 88, в Венгрии — на 65—70%, значительно продвинутся в развитии своей экономики КНР, а также все другие социалистические страны.

Экономические успехи социализма, достигаемые на основе высоких темпов роста народного хозяйства, имеют решающее значение как для самих социалистических стран, так и для развития всей международной обстановки. Эти успехи укрепляют мощь наших государств, дают возможность неуклонно повышать благосостояние народа, быстрее решать главную задачу — задачу построения коммунистического общества.

Не менее важное значение имеет и политическая сторона быстрого развития экономики мирового социализма, которая заключается в неуклонном росте престижа социализма, в увеличении его притягательной силы в глазах народов всего мира. Чем выше достижения социалистического мира в хозяйственном строительстве, в улучшении благосостояния народа, в развитии куль-

---

[1] 1949 г. = 100, включая кустарное производство.

[2] Только государственная и кооперативная промышленность.

туры, тем быстрее наше общее движение вперед, тем сильнее влияние идей коммунизма на широкие народные массы.

Все международное развитие убедительно подтверждает, что хозяйственно-политические успехи социалистических стран помогают укреплению единства мировой социалистической системы, обеспечивают непрерывное возрастание материальных и моральных факторов упрочения мира.

Расширение сферы действия экономических законов социалистического способа производства на всю мировую систему социализма приводит к тому, что в мировой социалистической системе хозяйства возникают и *специфические закономерности*, определяющие характер и перспективы ее развития. Эти закономерности представляют собой результат действия законов социалистического способа производства в особой сфере их проявления — в сфере экономических взаимоотношений между странами, входящими в мировую систему социализма.

К числу закономерностей развития мировой системы социализма можно отнести такие закономерности, как выравнивание общей линии развития социалистических стран; более или менее одновременный переход социалистических стран к коммунизму; укрепление экономического сотрудничества и взаимопомощи братских государств; обеспечение победы социализма в мирном экономическом соревновании с капитализмом.

Выравнивание общей линии развития социалистических стран

Одной из важнейших закономерностей мировой социалистической системы хозяйства является постепенное выравнивание общей линии экономического развития стран социализма. С действием этой закономерности связано создание предпосылок для более или менее одновременного перехода социалистических государств к коммунизму.

Как известно, при капитализме действует закон неравномерности экономического и политического развития отдельных стран. В силу этого развитие мировой капиталистической системы идет таким образом, что одни капиталистические страны резко вырываются вперед и всячески оберегают свое привилегированное положение с тем, чтобы держать в кабале и эксплуатировать другие страны.

В мировой социалистической системе хозяйства возникает новая объективная закономерность подтягивания отсталых стран до уровня передовых, с тем чтобы единым фронтом двигаться к коммунизму.

Необходимость достижения всеми социалистическими странами высокого уровня экономического развития вытекает из того, что социализм не может мириться с экономической и культурной отсталостью, достающейся ему в наследство от старого строя. Без создания высокоразвитой материально-технической базы не могут быть решены задачи социалистического строитель-

ства и тем более задачи, связанные с построением второй, высшей фазы коммунизма.

Возможность выравнивания общей линии развития социалистических стран определяется тем, что социалистические производственные отношения открывают широкий простор для подъема производительных сил мировой системы социализма. В силу действия новых законов общественного развития экономически отставшие в прошлом страны, опираясь на опыт других социалистических стран, на сотрудничество и взаимопомощь, быстро наверстывают время, подтягивают свою экономику и культуру. Таким образом выравнивается общая линия экономического и культурного развития всех социалистических стран.

На возможность ускоренного развития отсталых стран по пути социализма указывал еще Ф. Энгельс, писавший, что «только тогда, когда капиталистическое хозяйство будет преодолено... в странах, где оно достигло расцвета.., только тогда смогут эти отсталые страны взять курс на такой сокращенный путь развития. Но зато успех им тогда обеспечен» [1]. Эта идея основоположников марксизма-ленинизма нашла свое дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина, в решениях XXI съезда КПСС, выдвинувшего положение о выравнивании общей линии развития социалистических стран.

Действие закономерности выравнивания общей линии развития социалистических стран проявляется в двух основных направлениях.

1. Преодолевается многоукладность экономики, и социалистический уклад превращается в господствующий уклад в народном хозяйстве социалистических стран. Тем самым утверждается единый тип социалистических производственных отношений во всех странах мировой системы социализма.

2. Нивелируются различия в уровне экономического развития отдельных социалистических стран, упрочивается общая экономическая база мирового социализма, что в то же время означает создание необходимых условий и предпосылок для более или менее одновременного перехода социалистических стран в высшую фазу коммунистического общества.

Процесс сближения уровней экономического развития социалистических стран находит свое выражение, прежде всего, в том, что в мировой системе социализма уничтожается деление стран на аграрные и индустриальные, на передовые и отсталые.

В настоящее время подавляющее большинство отсталых в прошлом стран социалистического лагеря превратилось уже в развитые индустриально-аграрные государства, располагающие такими отраслями современной промышленности, значение которых далеко выходит за рамки их национальных хозяйств.

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс*, Соч., т. XVI, ч. II, стр. 393—394.

О выравнивании общей линии развития социалистических стран свидетельствуют также данные, характеризующие сближение уровней душевого производства важнейших видов промышленной продукции в странах, различающихся между собой по исходному экономическому уровню.

Так, по производству электроэнергии на душу населения Болгария перед второй мировой войной отставала от Восточной Германии в 20,6 раза и от Чехословакии в 6,8 раза, по добыче угля — соответственно в 17,8 и в 6,8 раза. В 1959 г. Болгария отставала от ГДР по производству электроэнергии уже только в 4,3 раза, а от Чехословакии — в 3,3 раза, по добыче угля — соответственно в 6,4 и в 3 раза.

Говоря о росте душевого производства важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции в различных странах социализма, следует учитывать, что в мировой системе социализма устанавливается рациональная специализация производства в отдельных странах. Поэтому достижение социалистическими странами приблизительно одинакового экономического уровня, разумеется, не будет означать, что в каждой из этих стран будет производиться на душу населения равное количество стали, угля, нефти, зерна, мяса и всех других важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Такое «выравнивание» означало бы на деле полный отказ от всех преимуществ планомерного разделения труда между социалистическими странами.

Выравнивание общей линии развития социалистических стран характеризуется прежде всего такими обобщающими экономическими показателями, как производство совокупного общественного продукта и национального дохода на душу населения, уровень производительности труда, рост народного благосостояния.

В историческом процессе выравнивания общей линии экономического и культурного развития всех стран определяющую роль играют следующие факторы:

1. Тесное экономическое и научно-техническое сотрудничество и братская взаимопомощь, позволяющие наиболее быстро и эффективно преодолевать имеющуюся разницу в экономическом развитии социалистических стран, осуществлять индустриализацию и всесторонне развивать экономические ресурсы каждой страны.

2. Высокие темпы экономического развития и социалистического накопления, дающие возможность ликвидировать отставание в экономическом отношении в кратчайшие исторические сроки.

3. Возможность использования отставшими в прошлом странами самой современной передовой техники, какой располагают индустриально развитые социалистические государства, для своего продвижения вперед от отсталости к прогрессу и создания высокой материально-технической базы.

4. Реализация величайших преимуществ социалистической системы хозяйства и международного социалистического разделения труда.

5. Всестороннее культурное сотрудничество социалистических стран.

3. Экономическое сотрудничество стран мировой социалистической системы хозяйства

Система экономического сотрудничества и взаимной помощи стран социалистического лагеря базируется на социалистическом международном разделении труда и осуществляется путем планомерного использования социалистическими государствами таких основных его форм, как координация народнохозяйственных планов, научно-техническое сотрудничество, внешняя торговля и предоставление кредитов.

Международное социалистическое разделение труда

Правильное и целесообразное разделение труда между социалистическими странами является объективной закономерностью развития производства в рамках мировой социалистической системы. Сущность международного социалистического разделения труда заключается в сознательном планомерном сочетании национальных интересов народов, вступивших на путь строительства социализма и коммунизма, с интересами всей мировой социалистической системы.

Планомерное разделение труда между социалистическими странами дает им возможность преимущественно развивать те отрасли народного хозяйства, подъему которых наиболее благоприятствуют их национальные условия. Международное социалистическое разделение труда, обусловленное экономической необходимостью, означает, что все социалистические страны, составляющие единый лагерь, *экономически дополняют друг друга* и каждая из них развивает свою экономику не только с учетом национальных ресурсов, внутренних потребностей, но также и нужд всего социалистического лагеря.

В противоположность капитализму, в условиях которого невозможно осуществить разумное и целесообразное международное разделение труда, так как отношения между странами строятся на основе эксплуатации, господства и подчинения, а пропорции мирового капиталистического хозяйства складываются в результате жестокой конкуренции между монополистическими союзами различных стран, мировая социалистическая система широко использует все преимущества планового международного разделения труда. Это создает условия для непрерывного роста и совершенствования производства во всех больших и малых социалистических странах. «Сама природа мировой социалистической системы такова,— сказал Н. С. Хрущев в речи на III съезде Румынской рабочей партии,— что она требует теснейшей координации развития экономики всех стран, рационального разделения труда между ними».

На основе международного социалистического разделения труда успешно преодолеваются диспропорции в развитии экономики отдельных социалистических стран, доставшиеся им в наследство от прошлого, обеспечиваются более рациональное рас-

пределение капиталовложений между отраслями их народного хозяйства и необходимая согласованность в развитии важнейших отраслей экономики. Это способствует наиболее полному и бесперебойному удовлетворению потребностей социалистических стран в той или иной продукции, установлению максимальной экономической выгодности и повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции.

Международное социалистическое разделение труда является одним из важнейших факторов экономии времени. Оно позволяет затрачивать минимальное количество труда при максимальном выпуске промышленной и сельскохозяйственной продукции, обеспечивая тем самым выигрыш времени в мирном экономическом соревновании с капитализмом, позволяет каждой стране рационально использовать не только собственные ресурсы, но и ресурсы братских стран в целях всестороннего развития народного хозяйства.

Все преимущества международного социалистического разделения труда реализуются путем использования многообразных форм экономического сотрудничества социалистических государств.

Формы экономического сотрудничества социалистических государств

Важнейшей формой экономического сотрудничества социалистических стран является в настоящее время *координация (согласование) их народнохозяйственных планов.*

Как в экономической жизни отдельных стран социализма, так и в масштабе всей мировой социалистической системы хозяйства огромную роль играет действие объективного экономического закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Именно поэтому в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (1957 г.) к числу общих закономерностей, присущих всем странам, вступившим на путь социализма, отнесено планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся.

Действие закона планомерного развития народного хозяйства и сознательное его использование позволяют обеспечить планомерное, пропорциональное развитие экономики социалистических стран путем объединения и рационального использования их производственных усилий, углубления и развития международного социалистического разделения труда, специализации и кооперирования производства, координации народнохозяйственных планов.

«В мировой системе социализма,— говорил Н. С. Хрущев в докладе на XXI съезде КПСС,— все страны объединяют и согласовывают свои производственные усилия, в то время как в отношениях между капиталистическими государствами господствуют непримиримые противоречия. Координация народно-

зяйственных планов — вот та форма, в которой происходит объединение производственных усилий социалистических стран на современном этапе. Большую роль в развитии экономики социалистического лагеря призвано сыграть международное разделение труда, в особенности высшие его формы — специализация и кооперирование. В этом заложены новые, дополнительные возможности для роста производства во всем лагере социализма и в каждой социалистической стране в отдельности. В одиночку ни одна страна не могла бы развиваться такими бурными темпами, как в системе социалистических государств» [1].

Координация экономических планов социалистических стран является новой, высшей формой экономического сотрудничества стран мировой социалистической системы. Согласование перспективных планов экономического развития социалистических стран открывает широкие возможности более эффективного использования преимуществ международного социалистического разделения труда и обеспечивает максимальное развитие производительных сил всей мировой социалистической системы хозяйства и каждой социалистической страны в отдельности с учетом ее природных и экономических условий, а также национальных особенностей.

Совместная согласованная работа социалистических стран по координации народнохозяйственных планов способствует установлению правильных пропорций в развитии отдельных отраслей экономики и позволяет осуществлять еще более высокими темпами социалистическое расширенное воспроизводство при минимальных затратах живого и овеществленного труда. В результате этого достигается значительная экономия общественного труда, что способствует еще более быстрому выравниванию уровней экономического развития социалистических стран и повышению материального благосостояния их населения.

Координация перспективных народнохозяйственных планов социалистических стран осуществляется как путем непосредственных двухсторонних контактов органов государственного планирования, так и на основе многосторонних связей стран мировой социалистической системы.

Большую и плодотворную работу по объединению производственных усилий социалистических стран проводит созданный в 1949 г. Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), в состав которого входят Советский Союз и европейские страны народной демократии. В его работе принимают участие в качестве наблюдателей и представители стран народной демократии Азии (КНР, ДРВ, КНДР, МНР).

При Совете экономической взаимопомощи созданы постоянные комиссии по важнейшим отраслям народного хозяйства, непосредственно занимающиеся вопросами специализации и кооперирования этих отраслей. В состав таких комиссий входят представители соответствующих хозяйственных организаций социалистических стран.

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 69—70.

Совет экономической взаимопомощи принимает рекомендации по вопросам плановой увязки и координации экономики государств социалистического лагеря на основе рационального разделения труда между ними, организует обмен хозяйственным и техническим опытом, содействует оказанию взаимной помощи сырьем, продовольствием, машинами и оборудованием.

Социалистические страны кооперируются между собой также и по использованию свободных производственных мощностей.

На Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ (1958 г.) были определены два основные принципиальные направления координации народнохозяйственных планов социалистических стран на период до 1965 г.: 1) обеспечение достаточных ресурсов сырья, топлива и энергии, 2) широкое внедрение специализации и кооперирования в обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении.

Исходя из необходимости координации перспективных планов экономического развития, страны социализма заключают между собой многолетние соглашения. Эти соглашения — убедительное свидетельство развивающегося международного социалистического разделения труда. Долгосрочные соглашения содействуют наиболее рациональному использованию сырьевых ресурсов и производственных мощностей. Они обеспечивают планомерный обмен готовой продукцией, полуфабрикатами и сырьем, в результате чего каждая страна, получая для себя все необходимое, имеет в то же время устойчивый рынок для сбыта своей продукции. Это помогает эффективно и всесторонне использовать имеющиеся ресурсы и полностью загружать промышленные предприятия. Долгосрочные соглашения дают также возможность еще больше развивать специализацию и кооперирование производства.

Специализация и кооперирование производства внутри социалистического лагеря делают возможной организацию массового производства продукции в наиболее благоприятных условиях и применение в широких масштабах новейшей техники и передовых методов труда с высоким уровнем его производительности. Они обеспечивают правильное размещение производства и в конечном счете способствуют развитию производительных сил и повышению темпов социалистического строительства.

В связи с составлением в странах социализма перспективных планов развития народного хозяйства XIII сессия Совета экономической взаимопомощи (июль 1960 г.) приняла рекомендации по вопросу об организации работы в органах СЭВ по координации перспективных планов стран — членов СЭВ, признав целесообразным разрабатывать эти планы на период до 1980 г.

Составление в странах социализма перспективных планов хозяйственного развития и координация этих планов имеют большое значение для правильного разрешения назревших вопросов дальнейшей межгосударственной специализации и кооперирования, а следовательно, и для развития международного социалистического разделения труда.

Планомерная специализация тех или иных стран на производстве определенных видов продукции сочетается с комплексным развитием их народного хозяйства, с всесторонним использованием их экономических ресурсов. Рациональное размещение производства, при котором национальные интересы каждого социалистического государства гармонически сочетаются с интересами развития и укрепления всего социалистического лагеря, является одним из важнейших источников ускорения темпов роста производительных сил всех социалистических стран.

Важное значение для развития народного хозяйства стран социалистического лагеря имеет *научно-техническое сотрудничество, обмен новейшими достижениями науки, техники и организации производства.*

Широкий обмен достижениями науки и техники и передовым производственным опытом между социалистическими странами, осуществляемый безвозмездно, способствует развитию производительных сил на базе высшей техники и имеет огромное значение для ускорения решения основной экономической задачи мировой системы социализма — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны в экономическом отношении.

Научно-техническое сотрудничество не только помогает внедрять в промышленность новую технику и высокопроизводительные методы труда, но и открывает широкие возможности для совместной разработки научных и технических проблем, имеющих большое народнохозяйственное значение. Примером такого сотрудничества может служить Объединенный институт ядерных исследований, в котором участвуют 11 социалистических государств.

Важной формой научно-технического сотрудничества является также обмен проектами и чертежами различных предприятий и сооружений, передача патентов и описаний технологических процессов и другой научно-технической документации, поездки ученых, специалистов и квалифицированных рабочих для оказания практической помощи на месте. Возрастает обмен между социалистическими странами различными стандартами. Унификация стандартов, проводимая в странах мировой социалистической системы, способствует развитию специализации и кооперирования производства, дальнейшему росту производительности труда.

Важное место в системе экономических отношений социалистических стран принадлежит также таким формам экономического сотрудничества, как *помощь в строительстве объектов, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, совместное строительство несколькими странами предприятий и сооружений.*

В экономическом развитии социалистических стран огромную роль играет всесторонняя и бескорыстная помощь Совет-

ского Союза. Уровень науки и техники и масштабы производства в Советском Союзе дают ему возможность в огромной степени содействовать техническому перевооружению народного хозяйства всех социалистических стран. За время после окончания второй мировой войны Советский Союз оказал и оказывает помощь социалистическим странам в строительстве сотен промышленных предприятий, отдельных цехов, установок и других объектов.

В семилетнем плане развития народного хозяйства СССР предусмотрено образование резервов, которые увеличивают возможности СССР по оказанию братской помощи социалистическим странам, что является ярким подтверждением неуклонного выполнения Советским Союзом своего интернационального долга.

Оказываемая Советским Союзом техническая помощь в строительстве предприятий не связана с какими-либо политическими, военными или другими условиями, которые затрагивали бы суверенитет той или другой страны. В отличие от капиталистических стран СССР не участвует в прибылях предприятий, строящихся с его помощью. Советская помощь повышает экономический потенциал социалистических стран и способствует более полному удовлетворению материальных и культурных потребностей их населения. Наряду с Советским Союзом взаимную экономическую помощь друг другу оказывают и другие страны мировой системы социализма.

Укреплению единства и консолидации социалистических государств способствует практика совместного строительства предприятий, создания межгосударственных энергетических систем и гидротехнических сооружений, строительства международных линий электропередач.

Вводятся в действие линии электропередач между Чехословакией, ГДР, Польшей и Венгрией. Решается вопрос о сотрудничестве придунайских государств народной демократии в области комплексного использования гидроресурсов Дуная. ГДР и Чехословакия сотрудничают с Польшей в добыче польского угля. Совместными усилиями СССР, КНР и МНР построена железная дорога Цзинин — Улан-Батор, строится новая железнодорожная магистраль, имеющая важное значение для развития экономических связей между СССР и КНР, которая соединит Ланьчжоу, Урумчи и Алма-Ату.

Совместно построенные предприятия являются собственностью страны, на территории которой они сооружены, а оказанная братскими странами помощь в их строительстве компенсируется поставкой товаров.

Одной из важнейших форм экономического сотрудничества социалистических стран является *внешняя торговля*, при помощи которой осуществляются важнейшие производственные связи между ними.

Образование мировой социалистической системы хозяйства привело к возникновению *мирового социалистического рынка*, который характеризуется неуклонным возрастанием его емкости и не подвержен конъюнктурным колебаниям. Торговля на мировом социалистическом рынке ведется государственными органами, а не отдельными фирмами или лицами, преследующими свои частные интересы, как это имеет место при капитализме. Она осуществляется преимущественно на основе долгосрочных торговых соглашений, которые обеспечивают каждой стране устойчивый источник получения сырья, материалов, оборудования, машин и других товаров, а также гарантированный рынок сбыта продукции их народного хозяйства.

Товарооборот между социалистическими странами исключает неэквивалентный обмен, типичный для капиталистической торговли, он осуществляется планомерно по согласованным ценам, а платежи по взаимным поставкам товаров производятся в форме клиринга, т. е. такой форме международных безналичных расчетов, при которой задолженность стран друг другу погашается их взаимными встречными платежными обязательствами.

Цены на мировом социалистическом рынке являются плановыми и устойчивыми. Они свободны от спекулятивных наслоений, едины для одних и тех же товаров и обладают стабильностью на протяжении длительного периода.

Внешняя торговля социалистических государств служит важным средством развития их экономики и культуры. Она способствует систематическому повышению жизненного уровня народных масс и обеспечению полной занятости рабочей силы. Монополия внешней торговли, установленная во всех социалистических странах, не только ограждает народное хозяйство этих стран от экономической агрессии империалистов, но и способствует развитию и укреплению экономических связей между странами социализма.

Внешняя торговля стран социалистического лагеря развивается планомерно, и объем ее увеличивается из года в год. Так, объем торговли Советского Союза с рядом социалистических стран уже достиг уровня взаимного товарооборота крупнейших капиталистических государств. Товарооборот СССР с ГДР, в частности, составил в 1959 г. 7,7 млрд. руб. (больше, чем товарооборот США и ФРГ между собой, и лишь несколько меньше товарооборота США с Англией). А товарооборот советско-китайской торговли превысил в том же году 8,2 млрд. руб.

Развитие мирового социалистического рынка, происходящее на прочной основе подъема экономики СССР и стран народной демократии, в свою очередь ускоряет развитие индустрии этих стран и темпы их хозяйственного строительства. Обширные и разнообразные ресурсы мирового социалистического рынка обеспечивают успешное выполнение народнохозяйственных планов отдельных стран.

Во внешнем товарообороте социалистических стран из года в год возрастает удельный вес промышленного оборудования и машин. Растет также торговля продовольствием и предметами широкого потребления.

Мировой социалистический рынок является для стран социализма источником снабжения важнейшими видами сырья, топлива и полуфабрикатов.

В укреплении экономического сотрудничества стран социалистического лагеря важную роль играют *кредитные соглашения*, которые направлены на всемерное развитие товарооборота и оказание друг другу бескорыстной братской помощи.

Ведущее место в системе кредитования занимает Советский Союз, который за годы, истекшие после второй мировой войны, предоставил социалистическим странам кредиты на сумму около 30 млрд. руб. Кредиты, предоставленные Советским Союзом братским странам, в значительной мере содействуют ускоренному развитию народного хозяйства социалистических стран и повышению благосостояния их народов. Помощь друг другу кредитами оказывают и другие страны социалистического лагеря.

Экономическое сотрудничество между странами социалистического лагеря наглядно показывает, какими неограниченными возможностями для развития своей экономики располагают народы, освобожденные от капиталистического рабства и объединенные в единый могучий лагерь мира, демократии, социализма.

Огромные успехи, достигнутые социалистическими странами в развитии народного хозяйства, культуры и повышении благосостояния народа, являются убедительным доказательством того, что рабочий класс под руководством коммунистических и рабочих партий способен организовать мировое социалистическое хозяйство на основе братского сотрудничества и взаимопомощи равноправных социалистических наций.

Неуклонный рост и всестороннее укрепление экономического сотрудничества социалистических стран во всех его формах является ярким свидетельством действия указанной В. И. Лениным тенденции «к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»[1].

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 125.

Глава XXI

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ДВУХ МИРОВЫХ СИСТЕМ

1. Необходимость сосуществования и экономического соревнования социализма и капитализма

Мирное сосуществование двух систем

Вопрос о сосуществовании социализма и капитализма впервые был выдвинут и теоретически разработан В. И. Лениным. Из ленинской теории социалистической революции следует, что закономерно неизбежный переход всех наций от капитализма к социализму является не одновременным актом, а занимает целую историческую эпоху, необходимость которой объясняется тем, что предпосылки для победы социалистической революции в разных странах вызревают не одновременно. Следовательно, до окончательного завершения закономерного процесса перехода всех наций к социализму на какой-то исторический срок останутся две системы — капиталистическая и социалистическая, которые неизбежно должны сосуществовать.

Между капиталистической и социалистической системами существует коренное противоречие, вытекающее из различия их социально-экономического строя. Однако наличие этого противоречия между социализмом и капитализмом не означает, что государства, представляющие эти две системы, должны неизбежно выступать друг против друга с войнами. *Социалистические и капиталистические страны могут мирно сосуществовать.*

Социалистические страны выступают против войн как средства решения спорных вопросов на международной арене, борются за мирные отношения между всеми странами, за ликвидацию войн и вооруженных столкновений. Социализму чуждо стремление подчинить себе и сделать объектом эксплуатации народы других стран. Социализм — это свобода, равенство и дружба народов, а не порабощение и эксплуатация. Войны противоречат коренным интересам социалистических стран. Цель социалистического производства — повышение жизненного уровня народа. Решить эту цель можно лишь на основе постоянного роста и совершенствования производства, на основе бурного подъема

мирных отраслей хозяйства. Войны же наносят огромный урон народному хозяйству, приносят трудящимся неисчислимые бедствия. Если бы мирное развитие нашей страны не было прервано второй мировой войной, то мы к настоящему времени во многих отношениях догнали бы США в области производства и потребления.

Народы социалистических стран берутся за оружие только в том случае, когда это вызывается необходимостью защищать мир и свой созидательный труд. Подчеркивая стремление государства рабочих и крестьян к прочному миру, В. И. Ленин писал: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство, чтобы наладить производство, транспорт и общественное управление на почве советского строя...»[1]

В. И. Ленин указывал, что *экономической* основой мирного сосуществования двух систем являются всемирные хозяйственные, торговые отношения, которые вытекают из международного разделения труда. «Есть сила бо́льшая,— говорил В. И. Ленин на IX Всероссийском съезде Советов (декабрь 1921 г.),— чем желание, воля и решение любого из враждебных правительств или классов, эта сила — общие экономические всемирные отношения, которые заставляют их вступить на этот путь сношения с нами»[2].

Наряду с экономической основой мирного сосуществования В. И. Ленин определил также и ее *политическую* основу, указав на необходимость взаимного уважения национального суверенитета, невмешательства различных стран во внутренние дела друг друга. «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не тронем»[3],— так ответил В. И. Ленин на вопрос американского корреспондента о том, на каких основах может быть установлен мир между Советской Россией и США.

Касаясь вопросов, связанных с мирным сосуществованием стран с различным общественным строем, В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что такое сосуществование может быть осуществлено только при условии признания полного равноправия двух сторон.

Развернутое определение принципов мирного сосуществования дано в выступлениях т. Н. С. Хрущева, который отметил, что в самом простейшем своем выражении политика мирного сосуществования «... означает отказ от войны, как средства решения спорных вопросов. Однако этим отнюдь не исчерпывается понятие мирного сосуществования. Помимо обязательства о ненападении, оно предопределяет также обязательство всех государств не

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 209.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 129.
[3] *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 340.

нарушать территориальной целостности и суверенитета друг друга ни в какой форме и ни под каким предлогом. Принцип мирного сосуществования означает отказ от вмешательства во внутренние дела других стран с целью изменения их государственного строя или образа жизни или по каким-либо иным мотивам. Доктрина мирного сосуществования предусматривает также, что политические и экономические взаимоотношения между странами должны строиться на основе полного равенства сторон и взаимной выгоды»[1]. Дав определение принципа мирного сосуществования, Н. С. Хрущев подчеркнул, что стремление Советского Союза к миру и мирному сосуществованию обусловливается не конъюнктурными и не тактическими соображениями. Оно вытекает из самой природы социалистического общества, где нет таких классов или социальных групп, которые были бы заинтересованы в наживе с помощью войны, в захвате и порабощении чужих территорий.

Таково марксистско-ленинское понимание принципа мирного сосуществования двух систем. Социалистические страны неизменно руководствуются в своей внешней политике ленинским принципом мирного сосуществования стран с различным политическим и социальным строем. Весь ход истории подтверждает это.

После Октябрьской социалистической революции Советский Союз начал упорную борьбу за мир. Советское правительство заявило о своем желании установить нормальные экономические и политические взаимоотношения со всеми странами. Советское правительство приняло все зависящие от него меры к тому, чтобы предотвратить вторую мировую войну. Если бы эти меры были поддержаны западными странами — Англией, Францией, США,— то человечество было бы избавлено от потерь и разрушений, причиненных этой войной. В настоящее время Советский Союз и все другие социалистические государства настойчиво борются за мир, за безопасность народов. Эта благородная борьба находит горячую поддержку народов всех стран.

Что касается политики империалистических государств, то она вплоть до настоящего времени определялась и определяется отнюдь не принципами мирного сосуществования.

Исторические факты говорят о том, что буржуазия всех стран встретила в штыки появление первого социалистического государства. Военное нашествие 14 государств на нашу страну — таков был ответ капиталистического мира на предложения СССР о мирном сосуществовании. Когда вооруженная атака интервентов и внутренней контрреволюции была отбита, международная реакция подвергла Советский Союз политической изоляции и экономической блокаде. Достаточно напомнить, что США дипломатически признали Советскую власть лишь на шестнадцатом году ее существования. Наконец, при прямом попустительстве международной реакции гитлеровская Германия совершила вероломное нападение на Советский Союз — первое в мире социалистическое государство.

---

[1] *Н. С. Хрущев*, О мирном сосуществовании, М., 1959, стр. 6—7.

Монополистические круги ведущих капиталистических стран делали ставку на сокрушение социализма. Однако гитлеровские армии были разбиты, и ставка на поражение Советского Союза снова оказалась несостоятельной. Более того, разгром немецкого фашизма и японского милитаризма, победа Советского Союза во второй мировой войне способствовали тому, что на политической карте мира появилась целая группа новых социалистических государств.

После второй мировой войны правящие круги западных стран, возглавляемые Соединенными Штатами Америки, проводят в отношении Советского Союза и других социалистических стран пресловутую политику «с позиции силы», давно уже потерпевшую полное банкротство.

Легко можно убедиться в том, что во всей этой политике империалистических государств нет и намека на мирное сосуществование.

Представители правящих кругов западных стран под тем или иным предлогом стремятся поставить под сомнение возможность мирного сосуществования двух систем. При этом они, стремясь оклеветать миролюбивую политику Советского Союза и других социалистических стран, пытаются приписать им так называемый «экспорт революции». Однако эти измышления врагов мира и социализма не имеют ничего общего с действительностью.

Коммунисты убеждены в том, что во всех странах победу одержит социализм. Но коммунисты в принципе отвергают «экспорт революции», навязывание социалистических порядков какому-либо народу внешними силами. В. И. Ленин указывал, что марксизм всегда отрицал «подталкивание» революций, что «революции не делаются по заказу, не приурочиваются к тому или другому моменту, а созревают в процессе исторического развития и разражаются в момент, обусловленный комплексом целого ряда внутренних и внешних причин»[1].

Утверждение о неизбежном торжестве социализма никоим образом не противоречит возможности и необходимости мирного сосуществования капиталистических и социалистических государств. «...Когда мы говорим, что в соревновании двух систем — капиталистической и социалистической — победит наша система, то это, конечно, вовсе не означает, что мы добьемся победы путем вмешательства во внутренние дела капиталистических стран.

Наша уверенность в победе коммунизма иного рода. Она основана на знании законов развития общества»[2].

Некоторые представители монополистических кругов расценивают нашу защиту принципа мирного сосуществования как проявление слабости социалистических государств. Засылая шпионские самолеты в воздушное пространство нашей страны, они, в частности, хотели подчеркнуть свою безнаказанность, свое превосходство в силе. Но бесславный конец этих авантюр еще раз подтвердил, что «позицией силы» империалисты не располагают.

Реакционные монополистические круги не хотят мирного сосуществования и соревнования с социализмом. Они хотят обострить отношения между странами и в напряженной обстановке увеличивать свои прибыли за счет роста воен-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 506.

[2] *Н. С. Хрущев*, О мирном сосуществовании, М., 1959, стр. 11.

ного производства. Но они не понимают того, что соотношение сил на международной арене коренным образом изменилось. Империализм лишился своего превосходства в соотношении сил. В этих новых условиях единственной реалистической политикой является именно политика мира и мирного сотрудничества всех стран. Поэтому не может быть и речи о том, чтобы социалистические страны «вымаливали» у империалистов мирное сосуществование. Они активно борются и будут бороться за сохранение мира, за преодоление тех опасностей, которые возникают в связи с провокационной деятельностью агрессивных монополистических кругов.

В современных международных отношениях отчетливо вырисовываются две линии в мировой политике. Одна линия — это последовательная линия на мирное сосуществование, которой придерживаются Советский Союз и все страны социализма; другая линия — это линия на обострение международной напряженности, на подготовку новой войны, поддерживаемая реакционными агрессивными кругами империалистических стран.

Однако теперь определяющее влияние на развитие международных отношений оказывает не авантюристическая политика поджигателей войны, а миролюбивая политика лагеря социализма, силы которого крепнут с каждым годом.

Выступая на III съезде Румынской рабочей партии, Н. С. Хрущев подчеркнул, что все это дает основание для того, чтобы с уверенностью сказать, что в современных условиях война не является неизбежной. Кто не понимает этого, тот не верит в силу и творческие возможности рабочего класса, недооценивает мощь социалистического лагеря, не верит в великую притягательную силу социализма, который с полной очевидностью продемонстрировал свои преимущества перед капитализмом.

Исключена ли возможность того, что империалисты развяжут войну при современных условиях? Нет, не исключена, ибо войны являются неотъемлемой чертой империализма, агрессивный характер которого сохраняется неизменным до сих пор. Экономическая основа войн, т. е. борьба за прибыли, за сферы влияния, рынки и источники сырья сохраняется, и поэтому было бы неправильно игнорировать опасность их возникновения.

Но империалисты не могут не учитывать того, что в настоящее время существует единый и сплоченный лагерь миролюбивых социалистических государств, который располагает огромными экономическими и людскими ресурсами, а также могучим военным потенциалом. Вследствие этого агрессивные империалистические круги вынуждены считаться не только со своими желаниями, но и с реальным соотношением сил на международной арене. Они понимают, что уже не могут безнаказанно осуществлять свои агрессивные планы. В современных условиях война, развязанная империалистами, неизбежно приведет к полной ликвидации капитализма. Такую возможность не исключают и наиболее горячие защитники империализма, что, безусловно, охлаждает их пыл, когда речь заходит о мировом военном конфликте.

Образование мировой социалистической системы и неуклонный рост ее сил поставили на реальную почву возможность предотвращения мировых войн. Этому способствует также то, что лагерь борцов за мир не ограничивается социалистическими странами. Активную борьбу с империализмом, особенно с опасностью войн, ведут многие миролюбивые страны Европы, Азии, Африки, Латинской Америки. Кроме того, в самих империалистических государствах народы не хотят войны, настойчиво требуют мира.

Однако существование возможности предотвращения войн отнюдь не означает того, что сторонники мирного сосуществования должны прекратить усилия, направленные на разоблачение агрессивной сущности империализма. Наоборот. Чем активнее будет разоблачаться его агрессивное существо, тем прочнее будут позиции мира. Активное участие народных масс в борьбе с провокационной политикой агрессивных монополистических кругов — решающее условие предотвращения войн и обеспечения всеобщего мира.

Необходимость экономического соревнования социализма с капитализмом

Мирное сосуществование отнюдь не представляет собой простого существования бок о бок государств с различным социально-экономическим строем. Главное в мирном сосуществовании — это соревнование между социалистическими и капиталистическими странами в области экономики, техники, науки, культуры. *Экономическое соревнование*, как его понимают марксисты-ленинцы, это соревнование в области мирного производства, состязание двух систем — социализма и капитализма в развитии мирной экономики, в повышении жизненного уровня населения.

Именно в ходе мирного экономического соревнования социализм должен доказать свои неоспоримые преимущества перед капитализмом, одержать победу над ним в сфере материального производства — решающей сфере человеческой деятельности.

Излагая развернутую программу мирного соревнования с капитализмом, т. Н. С. Хрущев сказал в заключительном слове на XXI съезде КПСС: «Мы хотим соревноваться с капиталистическими странами на мирном поприще, соревноваться в развитии производительных сил, в развитии экономического потенциала страны, в повышении материального и культурного благосостояния народа. Мы хотим, чтобы каждый строй в ходе соревнования показал свои экономические и духовные силы. ...Пусть каждый строй покажет, где и сколько часов длится рабочий день, сколько материальных и духовных благ получает трудовой человек, какое он имеет жилье, какие ему предоставлены возможности для образования, какое участие принимает он в государственных делах, в политической жизни страны, кто является хозяином всех материальных и культурных богатств — тот, кто трудится, или тот, кто не трудится, но имеет капиталы... Предоставим народам

возможность самим выбрать тот общественный строй, который больше отвечает их интересам»[1].

Соревнование социалистических стран с капиталистическими странами коренным образом отличается от капиталистической конкуренции, которая ведется ради поражения конкурентов и установления господства над ними. Оно не направлено на то, чтобы принести ущерб капиталистическим государствам, ухудшить положение трудящихся в этих странах.

Мирное экономическое соревнование двух систем вовсе не исключает широкого экономического сотрудничества между социалистическими и капиталистическими странами. Сосуществование обязательно предполагает контакты между различными странами, поскольку общественный характер и уровень развития современных производительных сил требуют упрочения и расширения экономических связей между ними.

Социализм не боится соревнования с капитализмом. Великие преимущества социалистического строя в развитии производительных сил, техники, науки и культуры достаточно убедительно доказаны. Эти преимущества значительно возросли в связи с образованием мировой социалистической системы. Планомерный характер развития социалистической экономики, сотрудничество и взаимопомощь равноправных социалистических стран, координация их народнохозяйственных планов — вот те преимущества, которыми располагает социалистическая система и которые предрешают ее победу в экономическом соревновании с системой капиталистических государств.

Говоря о необходимости мирного сосуществования и соревнования двух противоположных социально-экономических систем, необходимо подчеркнуть, что сосуществование распространяется лишь на сферу *межгосударственных отношений* и не может быть перенесено в область *идеологии*. Коммунистическая и капиталистическая идеологии порождены диаметрально противоположными взглядами на общественное развитие. Буржуазная идеология служит интересам защиты капиталистического строя, основанного на частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком. Коммунистическая идеология — это идеология освобождения трудящихся от капиталистического рабства, идеология нового общественного строя, основанного на общественной собственности на средства производства, на сотрудничестве и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей.

Совершенно ясно, что эти две идеологии непримиримы. Именно поэтому сосуществование не может быть распространено на область идеологической борьбы между двумя мировыми системами, точно так же, как оно не может быть распространено на

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. II, М, 1959, стр. 401—403.

область классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией в капиталистических странах. Мирное сосуществование двух мировых систем не исключает, а предполагает идеологическую борьбу социализма с капитализмом, борьбу, в ходе которой социализм привлекает на свою сторону миллионы и миллионы новых борцов за мир и свободу.

2. Характер экономических отношений мировой социалистической системы с капиталистическими странами

Экономические отношения между капиталистическими и социалистическими государствами должны определяться общими принципами мирного сосуществования. Они должны строиться на основе равенства и взаимной выгоды сторон.

Посредством налаживания международной торговли каждая страна получает возможность приобрести такие товары, производство которых внутри страны по каким-либо причинам или невозможно или невыгодно. Искусственные меры, направленные на изоляцию одних государств от других, противоречат их экономическим интересам. Поэтому социалистические страны выступают против автаркии, которая сдерживает развитие производительных сил. Что же касается капиталистических государств, то для них экономические связи с социалистическими странами представляют двойной интерес. Во-первых, они получают экономическую выгоду, и, во-вторых, имеют возможность повысить занятость на многих своих предприятиях. В социалистических странах проживает более одной трети населения земного шара. Рынок этих стран не подвергается конъюнктурным колебаниям, что выгодно отличает его от капиталистического рынка.

Советский Союз всегда стремился к развитию экономических связей со всеми капиталистическими странами. Например, в годы первых пятилеток, когда началось строительство тяжелой индустрии, в Советский Союз направлялось около половины всего мирового экспорта промышленного оборудования.

Но усилия Советского Союза очень часто наталкивались и наталкиваются на сопротивление правительств ведущих капиталистических государств, пытающихся прибегать к экономической блокаде и разного рода ограничениям в международной торговле, как средству давления на социалистические страны. Экономическая блокада была организована против молодой Советской республики в годы, последовавшие за гражданской войной. К этому же средству правящие круги западных стран прибегли после второй мировой войны. Осуществляя политику «с позиции силы», они, помимо ее политического и военного аспекта, разработали систему мер, направленных против социалистиче-

ских стран и в экономической области. США запретили подавляющему большинству капиталистических стран вести нормальную торговлю с социалистическими государствами. Экономические и торговые связи между этими странами были сведены до минимума. По инициативе США был составлен длинный список так называемых «стратегических» товаров, включавший много сотен наименований изделий, вывоз которых в социалистические страны строго запрещался. В числе «стратегических» оказались даже такие товары, которые Советский Союз и страны народной демократии сами экспортируют в капиталистические государства.

Инициаторы этих мероприятий рассчитывали вызвать затруднения в экономике социалистических стран, затормозить их развитие, серьезно ослабить лагерь социализма. Но эти расчеты не оправдались. Экономическая блокада не удушила Советский Союз после гражданской войны, когда он был ослаблен и находился в окружении капиталистических государств. Тем более она не могла стать более эффективной при наличии системы социалистических стран, которые немедленно пошли на расширение взаимовыгодных торговых и экономических отношений друг с другом. Капиталистические государства тем самым содействовали тому, что мировой социалистический рынок складывался как комплексное хозяйство, способное развиваться независимо от мирового капиталистического рынка.

Конечно, было бы неправильно утверждать, что социалистические страны не понесли никакого ущерба от экономической блокады. Однако бесспорным является и то, что капиталистические страны несут значительно больший ущерб. США, Англия, Франция потеряли в годы «холодной войны» для своей промышленности советский, китайский, восточноевропейский рынки. Возможность сбыта товаров и получения сырья для них резко сократилась.

Одной из наиболее важных форм экономических связей между социалистическими и капиталистическими странами является внешняя торговля. В настоящее время, несмотря на сопротивление реакционных кругов, усилия социалистических стран расширить торговлю с капиталистическими государствами начинают приносить положительные результаты.

Об этом свидетельствуют следующие фактические данные. В 1953 г. товарооборот Советского Союза с капиталистическими странами составлял 3,8 млрд. руб. В 1959 г. он увеличился до 10,4 млрд. руб., т. е. возрос почти в 2,8 раза. Наша страна торгует сейчас более чем с 60 капиталистическими странами, причем с 38 из них торговля ведется на основе торговых и платежных соглашений. В течение этих лет значительно вырос объем торговли с Англией, Францией, Италией, Западной Германией и многими другими индустриально развитыми капиталистическими государствами.

В 1959 г. товарооборот с Англией составил 1 026 млн. руб. против 874 млн. руб. в 1958 г. Впервые было заключено пятилетнее соглашение о товарообороте, которое поставило на прочную основу нашу торговлю с этой страной. Товарооборот с Западной Германией увеличился с 551 млн. руб. в 1958 г. до 840 млн. руб. в 1959 г. Товарооборот с Францией за это же время увеличился с 671 до

753 млн. руб., товарооборот с Италией в 1959 г. составил 523 млн. руб. Товарооборот с Финляндией, осуществляющийся с 1950 г. на основе долгосрочных соглашений, в 1959 г. превысил 1,1 млрд. руб. Расширяются наши торговые отношения с Японией, Австрией, Швецией, Норвегией и т. д.

Даже США, разжигавшие политику «с позиции силы», вынуждены были несколько ослабить ограничения в торговле с Советским Союзом и многими странами народной демократии.

Н. С. Хрущев подчеркивал, что если кто-либо, в том числе и США, не хотят с нами торговать, мы можем подождать. Однако в конце концов и США будут торговать с социалистическими странами, ибо другого выхода у них нет. Необходимость расширения экономических связей имеет объективный характер и с этим рано или поздно вынуждены будут считаться противники международной торговли.

Социалистические страны последовательно выступают за широкую международную торговлю, за ликвидацию любых барьеров в этой области. В противоположность этому капиталистические страны Западной Европы создали ряд экономически обособленных зон. Франция и Западная Германия создали замкнутую экономическую группировку шести стран, в которую, помимо них, вошли Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург. Эта группировка имеет явную антианглийскую направленность, на что Англия ответила созданием обособленной группировки семи государств, в которую вошли Норвегия, Дания, Португалия и некоторые другие страны Западной Европы.

Создание таких группировок не способствует развитию нормальных экономических отношений между государствами. Они порождают дополнительные противоречия и осложнения. Вот почему Советское правительство настаивает на ликвидации любых дискриминационных мер в области внешней торговли. С этой целью оно внесло в Европейскую экономическую комиссию (ЕЭК) ООН предложение об экономическом сотрудничестве всех европейских стран. Советские предложения предусматривают возможность совместного проектирования европейскими странами промышленных объектов, расширение торговли на общеевропейской основе, обмен научным и техническим опытом.

Последние годы характерны тем, что увеличивается товарооборот между индустриально развитыми капиталистическими государствами и странами народной демократии. Польша, Чехословакия, Германская Демократическая Республика и другие народно-демократические государства расширяют свои экономические связи со странами Западной Европы, Северной Америки и Японией.

Так, Германская Демократическая Республика ведет оживленную торговлю с Англией. Экспорт из Англии в ГДР в 1959 г. увеличился в 1,5 раза по сравнению с 1958 г. На 1960 г. заключено новое торговое соглашение, предусматривающее дальнейший рост товарооборота. Англия будет экспортировать в ГДР более 50 наименований товаров, в том числе текстильные товары, пластмассы, радио и телевизионное оборудование, промышленные установки и машины, ГДР будет вывозить в Англию химические товары, ковры, мебель, приборы и различное оборудование.

Польша заключила на 1960 г. торговое соглашение с Францией, согласно которому объем экспортно-импортных операций составит 115 млн. новых французских франков. Венгрия подписала в 1960 г. соглашение с Норвегией, которое позволит увеличить товарооборот между этими странами на 40% по сравнению с 1959 г. Подписанный в Бухаресте протокол на 1960 г. между Румынией и Италией предусматривает увеличение товарооборота почти на 50% по сравнению с 1959 г. Многие союзники США, в том числе Англия, несмотря на противодействие со стороны американского правительства, предпринимают шаги к налаживанию торговли с КНР.

Перспективные планы развития народного хозяйства социалистических стран открывают благоприятные возможности для расширения торговли с капиталистическими странами. Быстрый рост промышленного и сельскохозяйственного производства создает условия для роста экспорта и импорта социалистических государств. При ликвидации ограничительных мер торговые обороты стран двух мировых систем могут быть увеличены в несколько раз.

В современных условиях особенно важное значение имеют *экономические отношения между социалистическими и экономически слабо развитыми государствами.*

Значение этой проблемы определяется тем, что на международной арене роль слаборазвитых стран с каждым годом возрастает. После второй мировой войны большинство из этих стран завоевало государственную независимость. Но длительное господство колонизаторов наложило тяжелый отпечаток на уровень их социально-экономического развития. В настоящее время в индустриально развитых капиталистических государствах проживает менее 1/3 населения капиталистического мира. Однако на их долю приходится около 9/10 промышленного производства всей капиталистической системы. Одни лишь США производят промышленной продукции примерно в 5 раз больше, чем все слаборазвитые страны.

Освобожденные страны не могут и не хотят мириться с таким положением. Они ставят своей задачей преодолеть экономическую отсталость и повысить уровень жизни народных масс, а решить эти проблемы можно лишь посредством создания национальной промышленности и ослабления влияния иностранного капитала на их экономику. Но, как известно, создание крупных промышленных предприятий требует значительных средств, которыми не располагают в достаточном количестве слаборазвитые страны. Они нуждаются в помощи со стороны других государств.

Такую помощь они могли бы получить у наиболее богатых империалистических государств — США, Англии, Западной Германии и других.

Но империалистические государства видят в поднимающейся экономике слаборазвитых стран угрозу своим прибылям. Укрепление их национальной экономики неизбежно будет ограничивать влияние монополий, суживать сферу приложения иностранного капитала. Поэтому интересы монополистического

капитала состоят в сохранении экономической отсталости бывших зависимых и колониальных стран.

Однако в современных условиях империалистические державы не обладают монополией на оказание помощи слаборазвитым странам. Существует и крепнет могучий социалистический лагерь, который может оказать широкую поддержку отсталым странам в их экономическом строительстве. Социалистические государства искренне желают помочь слаборазвитым странам в подъеме их экономики и повышении благосостояния народов. Чем выше будет уровень экономического развития этих стран, тем больше будут возможности обмена товарами, а значит, тем больше выгод может получить каждое государство.

Империалистические государства оказывают свою так называемую «помощь» лишь на определенных условиях и прежде всего тем странам, правительства которых во внутренней и внешней политике защищают интересы монополистического капитала. Тем же государствам, правительства которых проводят независимую политику, помощь, как правило, не оказывается.

Предоставляя свою «помощь» слаборазвитым странам, империалисты пытаются задержать развитие тяжелой индустрии в этих странах, подчинить их экономику своему влиянию. Они стремятся к тому, чтобы их специалисты оставались работать на построенном в какой-либо стране предприятии и потому неохотно идут на передачу производственного опыта местным кадрам.

Марксистско-ленинские принципы отвергают обогащение одних стран за счет эксплуатации других. Социалистические страны поддерживают стремление каждого народа к независимости и к улучшению своего положения, оказывают с этой целью слаборазвитым странам бескорыстную помощь, не связанную ни с какими политическими и неравноправными экономическими условиями. При этом, желая помочь слаборазвитым государствам в создании основы их национальной экономики, страны социализма осуществляют широкую программу строительства предприятий тяжелой промышленности. Металлургические и машиностроительные заводы, электростанции, шахты, железные дороги — вот те объекты, которые прежде всего строятся в слаборазвитых странах с помощью Советского Союза и народно-демократических государств.

Отличительной чертой помощи социалистических стран является подготовка соответствующих национальных кадров. Например, параллельно со строительством металлургического комбината в Индии, в Советском Союзе обучалось большое количество индийских специалистов, осваивавших металлургическое производство. Советские специалисты всюду работают в тесном контакте с местными работниками, передавая им накопленный опыт и знания.

Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что социалистические страны предоставляют кредиты на значительные сроки из расчета 2—2,5% годовых, тогда как США и другие капиталистические государства предоставляют кредиты на более короткие сроки из расчета 4—6% годовых и более.

Торговля социалистических и экономически слабо развитых государств осуществляется на принципах равенства и взаимной выгоды. Поставляя современное промышленное оборудование, Советский Союз и страны народной демократии всемерно облегчают расчеты за эти поставки. Выручку за вывоз своей продукции социалистические страны расходуют на закупку местных товаров. Более того, закупаются главным образом те товары, которые составляют основную экспортную статью того или иного государства. Поэтому торговля с социалистическими странами не вызывает валютных затруднений, не истощает золотых запасов их торговых партнеров.

Народы стран, борющихся за создание независимой национальной экономики, все больше и больше убеждаются в преимуществах налаживания тесных экономических связей с странами социализма, стремятся к укреплению таких связей. Это находит свое выражение, в частности, в росте товарооборота между социалистическими и слаборазвитыми капиталистическими странами.

С 1953 по 1959 г. товарооборот Советского Союза с этими странами увеличился в 8 раз.

Первое торговое соглашение с Индией было подписано в 1953 г. Соглашение оказалось настолько плодотворным, что торговый оборот между СССР и Индией в 1956 г. увеличился по сравнению с 1953 г. в 30 раз. Советский Союз предоставил Индии новый кредит в размере полутора млрд. руб. и взял на себя обязательство оказать Индии всестороннее техническое содействие в строительстве и расширении ряда крупных промышленных предприятий, играющих важную роль в индустриализации страны. В свою очередь поставки индийских товаров в Советский Союз из года в год возрастают.

Несколько лет тому назад Советский Союз почти не имел торговых отношений с африканскими странами. Сейчас СССР успешно торгует с ОАР, Марокко, Тунисом, Гвинейской Республикой, Ганой, Суданом, Эфиопией и другими странами. В ОАР Советский Союз ведет строительство величайшей в мире Асуанской плотины.

Советский Союз успешно расширяет торговые отношения также со странами Латинской Америки. В 1960 г. подписано долгосрочное торговое соглашение с Кубой. Устанавливаются связи с Бразилией, Мексикой, Колумбией, Чили. Поддерживаются экономические связи с Аргентиной и Уругваем.

Успешно развивают торговлю со слабо развитыми в экономическом отношении странами и другие социалистические государства. Китайская Народная Республика ведет торговлю с большинством стран Азии и Африки. В Индию, Пакистан, Бирму, Индонезию, Саудовскую Аравию, Камбоджу поставляется китайское оборудование для строительства текстильных, шелкомотальных, бумажных, спичечных фабрик. Растет торговля КНР с ОАР, Ираком, Марокко и многими другими государствами.

Чехословакия поставляет в Индию станки, дизельные генераторные установки, судовые двигатели, тракторы, текстильное и другое оборудование. ГДР, Венгрия, Болгария, Польша, Румыния и другие страны народной демократии с каждым годом расширяют свои экономические связи со многими государствами Азии, Африки и Латинской Америки.

Растущие экономические связи социалистических и слаборазвитых стран — одно из проявлений преимущества социализма перед капитализмом в области мирного экономического развития.

3. Перспективы экономического соревнования двух мировых систем

В процессе мирного экономического соревнования с капитализмом социалистические страны ставят перед собой основную экономическую задачу — превзойти наиболее развитые капиталистические государства в производстве продукции на душу населения.

Если говорить о двух мировых системах в целом, то уже в настоящее время социализм догнал капитализм в производстве промышленной продукции на душу населения, что видно из следующего сопоставления: в социалистических странах проживает около 1/3 населения земного шара и производится более 1/3 промышленной продукции мира. В 1965 г. социалистические государства произведут более половины мировой промышленной продукции. Это будет означать, что по производству продукции на душу населения социалистические страны к этому времени примерно вдвое превзойдут страны капитала.

Реальность таких расчетов подтверждается всем ходом экономического развития. Темпы роста промышленности стран социалистического лагеря в несколько раз превосходят темпы капиталистической системы. В этом — решающая гарантия того, что поставленная задача будет выполнена в срок. В 1959 г. прирост промышленного производства по социалистическому лагерю в целом составил 16% вместо предполагавшихся 12%.

Все страны социализма, выступая единым фронтом, борются за обеспечение победы в мирном экономическом соревновании с капитализмом, намечают те конкретные рубежи, которые им предстоит взять в ходе этого соревнования.

Особое значение с точки зрения соревнования двух систем имеет соревнование Советского Союза с Соединенными Штатами Америки. СССР по общему объему промышленной продукции далеко превзошел все главные капиталистические страны Европы и вышел на первое место в Европе и второе место в мире. Уже в 1958 г. промышленность Советского Союза произвела продукции больше, чем промышленность Англии, Франции и Западной Германии вместе взятых. Теперь наша страна поставила перед собой задачу в ближайшие годы догнать и перегнать по уровню производства на душу населения США — самую развитую страну капиталистического мира.

Сроки решения этой задачи зависят от следующих факторов: во-первых, от исходного соотношения объемов производства соревнующихся стран, во-вторых, от соотношения темпов их экономического развития и, в-третьих, от соотношения количества населения и темпов его прироста.

В 1959 г. промышленное производство Советского Союза составляло примерно 57% производства США. Семилетний план

намечает увеличение промышленного производства в среднем на 8,6% ежегодно, что позволит увеличить к концу семилетки его объем в 1,8 раза по сравнению с 1958 г. Однако перевыполнение плана первого года семилетки (рост более чем на 11% против 7,7% по плану) и плана первого полугодия 1960 г., а также обязательства, взятые союзными республиками и совнархозами, дают возможность предполагать, что среднегодовой темп роста промышленного производства будет еще более высоким.

Каковы же предположительные темпы развития США на ближайшее десятилетие? Даже наиболее оптимистично настроенные американские экономисты и политические деятели утверждают, что промышленное производство США может возрастать в среднем лишь на 4—5% ежегодно. Однако, как показывают факты, такие предположения не имеют под собой реального основания. За последние шесть лет ежегодный прирост промышленного производства в США составлял 2,4% против 11,3% в Советском Союзе. В расчете на душу населения выпуск продукции в Советском Союзе в 1955—1959 гг. увеличился на 71%. В США за этот же срок производство продукции на душу населения почти не увеличилось, так как среднегодовой ее прирост почти равнялся среднегодовому приросту населения. Нет оснований предполагать, что последующие годы будут более благоприятными для США в этом отношении. Значит, *на стороне Советского Союза — преимущество в темпах развития*. Но дело не только в этом. Важное значение имеет и то, что уже в настоящее время *СССР превзошел США по среднегодовому абсолютному приросту важнейших видов продукции*. Об этом можно судить по следующим данным.

Среднегодовые темпы и абсолютный прирост важнейших видов продукции в СССР и США за 1954 — 1959 гг.

	Среднегодовые темпы прироста (в %)		Среднегодовой абсолютный прирост	
	СССР	США	СССР	США
Чугун	7,8	—3,6[1]	2,6 млн. *т*	—2,3 млн. *т*
Сталь	7,8	—2,9	3,6 »	—2,7 »
Железная руда	7,9	—10,0[2]	5,8 »	—10,2[2] »
Уголь (в пересчете на каменный)	8,0	—2,2	26,9 »	—9,4 »
Нефть	16,1	1,5	12,8 »	4,8 »
Газ	29,2	5,0	4,9 млрд. $м^3$	13,6 млрд. $м^3$
Электроэнергия (отпуск с шин)	11,9	7,5	20,2 млрд. *квт-ч*	46,7 млрд. *квт-ч*
Цемент	15,9	3,9	3,8 млн. *т*	2,0 млн. *т*
Хлопчатобумажные ткани суровые	3,3	—1,3	148 млн. $м^2$	—117 млн. $м^2$
Шерстяные ткани	7,8	—1,7	19,8 млн. *м*	—5,1 млн. *м*
Обувь кожаная	8,5	3,1	25,2 млн. пар	—18 млн. пар

[1] Знак минус означает уменьшение производства.
[2] 1954—1958 гг.

Современный уровень развития нашей промышленности и темпы ее роста позволяют Советскому Союзу в 1965 г. вплотную подойти к уровню США, а в 1970 г. или даже несколько ранее этого срока превзойти их производство как по общему объему, так и в расчете на душу населения.

Расчеты показывают, что к этому времени Советский Союз превзойдет США экономически даже в том случае, если среднегодовые темпы роста промышленности США составят 3%. Что же касается сельского хозяйства, то в этой области уровень производства США на душу населения будет достигнут нашей страной уже к концу семилетки.

В настоящее время даже многие буржуазные экономисты не сомневаются в способности Советского Союза экономически превзойти США в течение ближайших лет. Видный американский экономист К. Кнорр — помощник директора Центра по изучению международных отношений при Принстонском университете — считает, что темпы развития советской экономики не только не снизятся, но могут даже возрасти в результате повышения производительности труда на основе новых капиталовложений и улучшения техники производства. По мнению Кнорра, Советский Союз лучше, чем США, сможет использовать новые производственные процессы. «Автоматика, например,— пишет он,— может оказаться более выгодной в России, где промышленности не приходится тревожиться насчет колебаний спроса на рынке, как в Соединенных Штатах».

Решение основной экономической задачи СССР позволит обеспечить нашему населению самый высокий в мире уровень жизни. Большие успехи достигнуты в этом направлении уже в настоящее время. По производству животного масла на душу населения мы обогнали США и вплотную подошли к ним по душевому производству молока и молочной продукции. По потреблению сахара на душу населения мы обогнали Францию и Западную Германию. По производству тканей мы обогнали Францию и через 3—4 года догоним Англию и ФРГ. Быстро растет производство и других потребительских товаров.

При этом нужно иметь в виду, что сравнивать жизненный уровень трудящихся в СССР и капиталистических странах непосредственно по уровню душевого производства предметов потребления было бы неправильным. Нужно учитывать, что в социалистическом обществе существует более рациональная и справедливая система распределения материальных благ. Здесь нет паразитических классов с их многочисленной челядью, распределение всех жизненных благ осуществляется только в интересах трудящихся. Имея в виду это обстоятельство, а также другие преимущества социализма перед капитализмом, У. Фостер писал, что «...когда социалистическое и капиталистическое производства сравняются по достигнутому уровню развития, то социалистическая экономика в силу присущего ей внутреннего превосходства далеко превзойдет капиталистическую по своей мощи и во всех существенно важных отношениях»[1].

[1] «Международная жизнь» № 3, 1960, стр. 90.

Мирное экономическое соревнование социалистических стран с капиталистическими не ограничивается только соревнованием Советского Союза и США. *Коммунистическая партия Китая поставила перед китайским народом задачу в течение ближайших 10 лет догнать и перегнать Англию по производству основных видов промышленной продукции.* Успехи в развитии экономики КНР дают основание считать, что уровень Англии может быть достигнут раньше десятилетнего срока.

В 1959 г. в Китае осуществлялось строительство 1341 крупного объекта, из которых 671 объект был полностью или частично сдан в эксплуатацию. Наиболее важные индустриальные объекты строятся при помощи Советского Союза и других социалистических стран. Огромные масштабы капитального строительства позволяют республике быстрыми темпами наращивать промышленное производство. В стране с каждым годом растет также производство зерна, хлопка и другой сельскохозяйственной продукции.

Уже сейчас КНР превосходит Англию по добыче угля, выплавке чугуна, производству станков, хлопчатобумажных тканей и многих других видов изделий. Быстро сокращается разрыв между двумя странами и по производству стали.

Выдающихся успехов в экономическом развитии добилась Чехословацкая Социалистическая Республика. Чехословакия является одной из наиболее экономически развитых стран мира. Она располагает мощной промышленностью, высокоразвитым сельским хозяйством. По производству промышленной продукции на душу населения Чехословакия выходит на одно из первых мест в мире. Например, по производству стали на душу населения она обогнала Англию, Францию, Италию, Японию. По производству обуви и шерстяных тканей превзошла уровень США, Франции, Западной Германии. Производство сахара на душу населения в Чехословакии выше, чем в США, Англии, Западной Германии и Италии.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства Чехословацкой Социалистической Республики (1961—1965 гг.) предусматривает рост промышленного производства в 1965 г. по сравнению с 1960 г. в полтора раза. К концу третьей пятилетки Чехословакия будет выплавлять 10,5 млн. *т* стали, добывать 35,5 млн. *т* каменного и 73,2 млн. *т* бурого угля, вырабатывать 37,7 млрд. *квт-ч* электроэнергии, выпускать 101 млн. пар обуви. Продукция машиностроительной промышленности возрастет за эти годы на 72%. Выполнение третьего пятилетнего плана позволит Чехословакии завершить строительство социалистического общества и начать постепенный переход к коммунизму.

Одной из наиболее развитых в промышленном отношении социалистических стран является Германская Демократическая Республика, успешно соревнующаяся с ФРГ. Раскол Германии тяжело отразился на обеспеченности ГДР сырьем и на структуре

ее народного хозяйства. Промышленность осталась без металлургической базы, без угля. Однако и в этой сложной обстановке успешно осуществляется экономическое строительство. Мобилизованы все внутренние ресурсы, расширены экономические связи с социалистическими странами. Сейчас Социалистическая единая партия Германии поставила перед трудящимися задачу развить народное хозяйство в таких масштабах, чтобы превзойти к концу 1961 г. Западную Германию по потреблению важнейших товаров на душу населения.

За годы семилетки (1959—1965 гг.) промышленное производство республики возрастет на 88%, в 1965 г. добыча бурого угля составит 278 млн. *т*, выплавка стали — 4,6 млн. *т*. Валовая продукция химической промышленности возрастет за годы семилетки более чем в 2 раза, продукция пищевой промышленности — на 40%. Реализация заданий семилетнего плана позволит ГДР значительно опередить экономически многие высокоразвитые капиталистические страны.

Больших успехов в развитии своей экономики добилась Корейская Народно-Демократическая Республика. Уже в 1959 г. КНДР по производству ряда важнейших видов продукции на душу населения превзошла самую развитую капиталистическую страну Азии — Японию. Недалеко то время, когда республика, бывшая ранее колонией Японии, обгонит свою прежнюю метрополию по душевому производству и других основных видов продукции.

Успешно развивают свою экономику Польша, Румыния, Венгрия, Болгария, Албания, Монгольская Народная Республика и Демократическая Республика Вьетнам.

Все эти успехи определяют исход мирного экономического соревнования двух систем.

Социализм является самым прогрессивным социально-экономическим строем. Он обеспечивает безграничное развитие производительных сил, создает условия для неуклонного повышения производительности труда, для систематического роста благосостояния трудящихся. На стороне социализма все преимущества, позволяющие ему в короткий исторический срок одержать полную победу в экономическом соревновании двух мировых систем.

ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

ПЕРИОД РАЗВЕРНУТОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕРАСТАНИЯ СОЦИАЛИЗМА В КОММУНИЗМ

Глава XXII

ПОСТЕПЕННЫЙ ПЕРЕХОД ОТ СОЦИАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ

1. Две фазы развития коммунистического общества

Социализм и коммунизм — две фазы в развитии коммунистической формации

Марксизм-ленинизм научно доказал, что после ликвидации капиталистического общества будет построен новый общественный строй, который в своем развитии пройдет две фазы. Первой фазой будет социализм, а второй, высшей фазой — бесклассовое коммунистическое общество.

Социализм и коммунизм представляют собой не две различные общественные формации, а две фазы, две стадии развития одного и того же общественного способа производства. «...Социализм,— писал В. И. Ленин,— есть то общество, которое вырастает из капитализма непосредственно, есть первый вид нового общества. Коммунизм же есть более высокий вид общества, и он может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм»[1].

Социализм и коммунизм имеют общие черты: общественную собственность на средства производства, плановое ведение народного хозяйства, отсутствие эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, отсутствие национального угнетения. Как при социализме, так и при коммунизме обязанность каждого — трудиться в полную меру своих способностей, а высшая цель общества — неуклонное удовлетворение постоянно растущих потребностей всех членов общества на основе непрерывного роста и совершенствования общественного производства.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 260.

Вместе с тем коммунизм имеет свои отличительные черты по сравнению с социализмом. Говоря о высшей фазе коммунистического общества — коммунизме, К. Маркс писал: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!»[1]

XXI съезд КПСС, научно обобщая гигантский опыт социалистического строительства в СССР и учитывая опыт других социалистических стран, творчески развил учение марксизма-ленинизма об отличительных чертах коммунизма и закономерностях перехода от социализма к коммунизму, принял развернутую программу великих работ, направленных на построение коммунистического общества. В материалах съезда и в других партийных документах характеристика основных отличительных черт коммунизма получила дальнейшую научную разработку в теснейшей связи с практическими задачами коммунистического строительства.

Отличительные черты экономики коммунизма — это:

1. Высокоразвитая материально-техническая база общественного производства, характеризующаяся новейшей автоматической техникой во всех отраслях производства и высоким уровнем квалификации всех работников, обеспечивающая высшую производительность труда и способная дать изобилие материальных благ и короткий рабочий день.

2. Единая всенародная коммунистическая собственность на средства производства во всех отраслях народного хозяйства (в отличие от существующих при социализме двух форм общественной собственности). Полное отсутствие деления общества на классы и социальные группы.

3. Коммунистический труд, отличающийся органическим сочетанием функций физического и умственного труда и высокой степенью сознательности и дисциплинированности всех тружеников коммунистического общества. Творческий труд при коммунизме превратится в первейшую жизненную потребность.

4. Коммунистическое распределение предметов потребления по потребностям.

5. Полное отмирание товарно-денежных отношений и связанных с ними торговли, денежного обращения, кредита, финансов.

---

[1] *К. Маркс, Ф. Энгельс,* Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 15.

Учет всей хозяйственной деятельности непосредственно в труде и натуральных показателях.

6. Существование высокоразвитой системы учреждений по общественному воспитанию детей и бытовому обслуживанию населения. Наличие высокоразвитой материальной базы, необходимой для всестороннего и быстрого развития науки, искусства и физической культуры, что даст самую широкую возможность миллионным массам трудящихся участвовать в научном творчестве, в искусстве.

7. При коммунизме государства не будет, оно отомрет. Однако вопрос об отмирании государства нельзя рассматривать, отвлекаясь от международных условий. Государство может временно сохраниться и при коммунизме до тех пор, пока будет существовать империализм и угроза нападения со стороны империалистических государств.

Построение коммунистического общества будет означать осуществление многовековой мечты всего трудящегося человечества. На основе высокого уровня развития материального производства коммунизм обеспечит всем людям полное удовлетворение их разумных потребностей в постоянно возрастающих размерах, безграничную возможность для приложения и всестороннего развития всех способностей и, что особенно важно,— жизнь в условиях вечного мира.

Борясь за это светлое будущее человечества, советский народ идет в авангарде борьбы за коммунизм, своим героическим трудом прокладывая всему человечеству путь к коммунизму.

Перерастание социализма в коммунизм

Основываясь на теории марксизма-ленинизма и практическом опыте социалистического строительства, XXI съезд КПСС сделал следующие важные выводы о закономерностях перехода общества от социализма к коммунизму.

Во-первых, переход от социализма к коммунизму есть закономерный процесс, который нельзя произвольно нарушить или обойти. Общество не может перейти от капитализма прямо к коммунизму, минуя социалистическую стадию развития: нельзя торопиться и вводить то, что еще не созрело. Нельзя, например, преждевременно отказаться от распределения по труду и переходить к распределению по потребностям. При социализме необходимо шаг за шагом двигаться вперед, постепенно создавать материальные и духовные предпосылки для планомерного перехода к коммунизму.

Во-вторых, при всех отличиях коммунизма от социализма, между ними нет какой-то стены: коммунизм вырастает из социализма, является его прямым продолжением.

Коммунизм не появится сразу, внезапно. Переход к коммунизму совершается постепенно и непрерывно. Уже при социализме возникают и все более развиваются коммунистические формы труда и организации производства, а также такие общественные

формы удовлетворения потребностей граждан, как общественное питание, школы-интернаты, школы с продленным днем, детские сады, ясли и т. д. В нашем обществе уже сейчас имеется много ощутимых и зримых черт коммунизма, которые будут развиваться и совершенствоваться.

Завершение перехода от социализма к коммунизму произойдет тогда, когда будет создано изобилие жизненных благ, необходимое для полного удовлетворения потребностей всех людей, когда все люди приучатся трудиться в полную меру своих способностей.

В-третьих, переход к коммунизму происходит постепенно, однако постепенный характер этого перехода нельзя понимать как какое-то замедленное движение. Период развернутого строительства коммунизма есть период непрерывного и быстрого развития современной индустрии, крупного механизированного сельского хозяйства, быстрого роста всей экономики и культуры при активном и сознательном участии миллионов и миллионов строителей коммунистического общества.

На основе имеющихся уже достижений в развитии народного хозяйства и культуры, коммунистическое строительство, формирование всех основных отличительных черт коммунизма происходит и будет происходить быстрыми темпами. Возможность этого создается быстрым ростом производства, чему способствует его тесная связь с наукой; неуклонным и быстрым ростом и совершенствованием техники во всех отраслях народного хозяйства; все более глубоким познанием и умелым использованием действия экономических законов социализма; быстрым повышением культурно-технического уровня работников производства, всего народа; ростом политической сознательности и творческой активности народных масс в борьбе за построение коммунизма.

Руководящая роль Коммунистической партии обеспечивает превращение возможности быстрых темпов строительства коммунизма в действительность. При этом весьма большое значение имеет разработка перспективных планов развития народного хозяйства и повседневная мобилизация народных масс на их выполнение и перевыполнение.

В настоящее время в СССР ведется разработка генерального перспективного плана развития народного хозяйства СССР. Осуществление грандиозных заданий этого плана будет означать завершение в основном построения коммунистического общества в нашей стране. Частью генерального перспективного плана является семилетний план развития народного хозяйства на 1959—1965 гг.

Построение коммунизма — это практическая задача, решаемая ныне советским народом. В настоящее время, когда Советский Союз добился таких грандиозных успехов в развитии экономики и культуры, когда существует и крепнет мировая

система социализма, не остается никаких сомнений в том, что коммунизм будет построен трудом ныне живущих поколений. «Нашим современникам предстоит претворить в жизнь мечту человечества — построить коммунистическое общество, самое справедливое общество на земле»[1],— говорил т. Н. С. Хрущев в заключительном слове на XXI съезде КПСС.

2. Создание материально-технической базы коммунизма

Коммунизм отличается от социализма прежде всего более высоким уровнем развития производительных сил, обеспечивающим изобилие материальных благ. Вместе с тем коммунизм характеризуется также изобилием духовных благ. Но экономической предпосылкой последнего является также изобилие материальных благ.

Для производства огромного количества всевозможных средств существования необходимо высокоразвитое общественное производство, создающее как средства производства, так и предметы потребления. Поэтому путь к коммунизму лежит через быстрое развитие производительных сил, обеспечивающее создание коммунистической материально-технической базы общественного производства.

Материально-технической базой коммунизма является такой уровень развития производительных сил, который на основе высшей, коммунистической производительности труда способен обеспечить обществу изобилие средств существования.

Только наличие такой высокоразвитой материально-технической базы создаст возможность полного перерастания социалистических производственных отношений в коммунистические.

Поэтому в период развернутого строительства коммунизма основной практической задачей для нашей страны является *создание материально-технической базы коммунистического общества, новый мощный подъем социалистических производительных сил.*

Материально-техническая база коммунизма характеризуется, *во-первых*, наличием высокоразвитой современной индустрии и крупными высококонцентрированными предприятиями в промышленности и строительстве, в сельском хозяйстве, на транспорте, основанными на всесторонней механизации и автоматизации производственных процессов, на применении новейших достижений науки и техники. Путь к созданию этой техники коммунизма лежит через комплексную механизацию, которая подготавливает автоматизацию производства, т. е. осуществление производственного процесса без непосредственного участия человека, а лишь под его контролем.

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. II, М., 1959, стр. 419.

Высшая ступень автоматизированного производства — это создание системы высокопроизводительных автоматов, управляемых при помощи электронно-вычислительных машин. В настоящее время в СССР уже есть многочисленные примеры такой автоматизации производства на ряде предприятий. В годы семилетки во многих отраслях промышленности будут созданы новые заводы-автоматы с тем, чтобы их опыт послужил основой для осуществления автоматизации целых отраслей. Автоматическая техника будет широко внедряться и в сельское хозяйство.

Для того чтобы создать условия для создания комплексно механизированного и автоматизированного производства, необходимо преимущественное, опережающее развитие тяжелой промышленности и ее сердцевины — машиностроения.

Высокоразвитое машиностроение создает для всех отраслей народного хозяйства новую технику, обеспечивает машинами осуществление научно-технической революции, подготовленной всем ходом развития современной науки и техники.

Во-вторых, одной из важнейших черт материально-технической базы коммунизма является полная электрификация всего производства. Коммунизм — есть Советская власть плюс электрификация всей страны, говорил В. И. Ленин. Быстрый рост производства электрической энергии является необходимым условием создания материально-технической базы коммунизма.

Значение электрификации всего народного хозяйства определяется тем, что она обеспечивает техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, облегчает труд, резко повышает его производительность и тем самым создает материальные предпосылки для достижения изобилия продуктов, для преодоления различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом. Механизация и автоматизация производства, а также химизация его и широкое использование атомной энергии в мирных целях возможны лишь на основе всемерно развитой электрификации.

Предстоящее семилетие будет решающим этапом в осуществлении идеи В. И. Ленина о сплошной электрификации страны. В СССР в 1965 г. выработка электроэнергии возрастет до 500—520 млрд. *квт-ч* и превысит уровень 1913 г. в 260—270 раз. В 1970 г. выработка электроэнергии достигнет 900 млрд. *квт-ч*, в 1975 г.— около 1 500 млрд. *квт-ч*, а через 20 лет, т. е. в 1980 г., в СССР будет выработано около 2 300 млрд. *квт-ч* электроэнергии. Будет создана единая высоковольтная сеть на всей территории СССР. Советский Союз далеко обгонит Соединенные Штаты Америки по производству электрической энергии.

Генеральной линией строительства электростанций на ближайшие 15—20 лет является преимущественное сооружение крупных тепловых электростанций на базе дешевого топлива (углей, добываемых открытым способом, природного газа, мазута и т. д.); это дает возможность получить бо́льший прирост элек-

троэнергии в более короткие сроки. В то же время будет продолжаться также широкое строительство гидроэлектростанций.

В процессе развернутого строительства коммунизма будет все более широко использоваться энергия ветра, солнца, внутреннего тепла земли, морских приливов и т. д. Необходимой частью материально-технической базы коммунизма станет атомная энергетика. В перспективе коммунистическое общество осуществит коренное преобразование энергетической базы. Когда люди овладеют управляемой термоядерной энергией, источником энергии станет имеющийся везде в изобилии водород.

В-третьих, материально-техническая база коммунизма характеризуется высоким уровнем развития отраслей, производящих сырье и новые синтетические материалы, всемерным использованием природных богатств.

Особенно возрастет производство искусственного, синтетического сырья на основе достижений химии. Значение развития химии заключается в том, что она доставляет народному хозяйству заменители многих ценных и редких веществ, увеличивает производство предметов народного потребления; внедрение химических методов в различные отрасли хозяйства обеспечивает ускорение производственных процессов и комплексное использование сырья.

Наряду с металлами важнейшими материалами, из которых создаются машины и другие орудия производства, станут продукты синтетической химии и в первую очередь высокомолекулярные соединения (полимеры). По подсчетам ученых, в ближайшие десятилетия производство полимеров по объему сравняется с выплавкой стали. Уже в годы семилетки в СССР намечено увеличить производство искусственных волокон в 4 раза, из них наиболее ценных, синтетических волокон — в 12—13 раз, а пластических масс и синтетических смол — более чем в 7 раз.

В-четвертых, создание материально-технической базы коммунизма предполагает самое широкое участие работников науки и научных учреждений в общественном процессе производства. Полностью осуществится предвидение К. Маркса о том, что наука превратится непосредственно в производительную силу. Это необходимо для того, чтобы обеспечить комплексную механизацию и автоматизацию производства, непрерывный и быстрый технический прогресс во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, во всем народном хозяйстве.

Большие успехи в этом направлении достигнуты уже сейчас в СССР и в других странах социалистического лагеря. Так, в СССР в 1959 г. было 3197 научных учреждений, или в 11 раз больше, чем в дореволюционной России. В СССР создана система специализированных проектных организаций, широкое распространение получили лаборатории и проектные бюро при заводах и фабриках, создание которых было рекомендовано июньским (1959 г.) пленумом ЦК КПСС, ширится массовое участие рабочих в изобретательстве и рационализации производства. В СССР армия изобретателей и рационализаторов насчитывает около 2 млн. человек. За последние годы движение изобретателей получает все более широкое распространение и в сельском хозяйстве.

В-пятых, материально-техническая база коммунизма отличается высоким уровнем культуры и квалификации всех людей— главной производительной силы общества. При коммунизме основная масса работников производства поднимется до уровня инженерно-технических работников в промышленности, агрономического и зоотехнического персонала в сельском хозяйстве. Поэтому одной из важнейших закономерностей создания материально-технической базы коммунизма является огромный культурно-технический подъем всей основной массы рабочих и колхозников. Он необходим для того, чтобы сформировался новый тип работников будущего коммунистического общества.

В-шестых, материально-техническая база коммунизма характеризуется научно обоснованной, рациональной организацией общественного производства, обеспечивающей наиболее полное использование всех элементов производительных сил с целью достижения высокой, невиданной и невозможной при капитализме, коммунистической производительности труда.

Огромное значение для успешного создания материально-технической базы коммунизма имеет капитальное строительство, размеры которого растут из года в год.

Капитальное строительство — это создание новых заводов, фабрик, электростанций, железных дорог, реконструкция и развитие существующих предприятий, строительство новых совхозов, огромное производственное строительство в колхозах, это строительство жилищ, школ и других культурно-бытовых учреждений.

В СССР в годы семилетнего плана в капитальное строительство будет вложено почти столько же средств, сколько за все предшествовавшие годы Советской власти. За счет этих капитальных вложений будут построены тысячи новых крупных современных предприятий. Поэтому в период развернутого строительства коммунизма необходимо быстрое развитие мощной строительной индустрии и промышленности строительных материалов.

Создавая своим героическим трудом материально-техническую базу коммунизма, советский народ создает тем самым основу для скорейшего осуществления коммунистических преобразований, ускоряет закономерный процесс перерастания социализма в коммунизм.

3. Развитие социалистических производственных отношений при переходе к коммунизму

На основе быстрого развития производительных сил в период развернутого строительства коммунизма происходит и будет происходить постепенное перерастание социалистических производственных отношений в коммунистические производственные отношения.

Закономерности перехода к единой коммунистической собственности на средства производства

При коммунизме будет существовать единая коммунистическая собственность вместо двух форм социалистической собственности на средства производства — государственной и кооперативно-колхозной. Эта единая коммунистическая собственность возникает постепенно путем дальнейшего всестороннего укрепления и развития как государственной, так и колхозной собственности.

Можно выделить следующие основные направления в развитии *государственной собственности*, являющейся всенародным достоянием, по пути ее превращения в коммунистическую собственность.

Во-первых, в период развернутого строительства коммунизма происходит быстрое умножение общенародной собственности и повышение ее ведущей роли в народном хозяйстве.

Во-вторых, неуклонно повышается степень ее концентрации в результате роста существующих предприятий и создания новых крупных предприятий и отраслей на основе последних достижений современной науки и техники.

В-третьих, расширяются кооперирование и специализация предприятий, возрастает комплексность развития производительных сил внутри экономических районов.

В-четвертых, совершенствуются методы управления государственной социалистической собственностью на основе все более полного осуществления принципов демократического централизма.

Умножение и совершенствование государственной (общенародной) собственности — ведущей формы социалистической собственности на средства производства — является решающим условием дальнейшего развития *кооперативно-колхозной собственности*.

Кооперативно-колхозная собственность еще долгое время будет служить росту производительных сил сельского хозяйства. Вместе с тем в характере кооперативно-колхозной собственности на средства производства будет постепенно происходить существенное изменение: *уровень ее обобществления будет постепенно повышаться до уровня собственности общенародной*. Границы между кооперативно-колхозной и общенародной (государственной) собственностью будут постепенно стираться. В основе этого лежит ряд важных взаимосвязанных экономических процессов.

Во-первых, вследствие дальнейшего роста колхозного производства неуклонно возрастают неделимые фонды колхозов. С возрастанием неделимых фондов все больше изменяется качественное содержание колхозной собственности. Неделимые фонды являются ныне результатом коллективного труда колхозников, рабочих, инженеров, ученых. Вследствие этого колхозы по своей тех-

нике и уровню обобществления производства все более поднимаются до уровня общенародных сельскохозяйственных предприятий.

Во-вторых, происходит всестороннее развитие общественного хозяйства колхозов, в результате чего они будут все более и более превращаться в комбинированные многоотраслевые предприятия.

Имея высокоразвитое общественное хозяйство, такие колхозы смогут полностью удовлетворить потребности колхозников в хлебе, мясе, овощах, молоке, фруктах и т. д. по выгодным для колхозников ценам, что сделает производство продуктов в подсобном хозяйстве колхозников экономически невыгодным, ненужным.

В-третьих, в деревне все большее развитие получают межколхозные производственные связи: совместное строительство электростанций, дорог, оросительных систем, промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и производству строительных материалов и т. д. Эти межколхозные связи дают возможность строить такие крупные, оснащенные современной индустриальной техникой предприятия, создание которых в рамках отдельных колхозов было бы нерациональным и невозможным. Строительство крупных межколхозных предприятий означает более высокую степень обобществления средств производства колхозов, означает по своему существу приближение колхозно-кооперативной собственности к собственности общенародной.

В-четвертых, происходит все более тесное сближение, переплетение, своеобразное слияние колхозных средств с государственными (общенародными) средствами на основе использования колхозами государственных энергетических систем, транспорта, а также тесного кооперирования колхозов с совхозами, промышленными и транспортными государственными предприятиями. При этом колхозы вместе с государственными предприятиями будут постепенно перерастать в звенья единого по существу производственного организма, требующего единого распоряжения всеми средствами производства и продукцией—как государственными (общенародными), так и кооперативно-колхозными.

Таковы основные направления развития кооперативно-колхозной собственности в сельском хозяйстве в период перерастания социализма в коммунизм.

С переходом к коммунизму изменит свой характер и личная собственность. В коммунистическом обществе она будет ограничена предметами непосредственного индивидуального пользования. Другие виды личной собственности (личные сбережения, запасы, собственные дома, личные подсобные хозяйства) утратят какой-либо экономический смысл и отомрут,

поскольку потребности людей будут удовлетворяться за счет общественных фондов.

Полностью исчезнут также остатки мелкой частной собственности, основанной на личном труде (крестьянские единоличные хозяйства).

На основе подъема производительных сил и совершенствования отношений собственности в период постепенного перехода от социализма к коммунизму происходит развитие всей системы производственных отношений. Наиболее важными направлениями этого развития являются формирование коммунистического труда, постепенная ликвидация классов и других социальных различий, а также постепенное отмирание товарно-денежных отношений.

Коммунистический труд и пути его формирования

Существующий при социализме свободный социалистический труд в процессе строительства коммунизма перерастает в труд коммунистический.

При коммунизме труд перестанет быть только средством к жизни, а станет сам первой жизненной потребностью.

«Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова,— писал В. И. Ленин,— есть бесплатный труд на пользу общества, ...труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма» [1].

Коммунистический труд — это *труд высокой квалификации, труд «...всесторонне развитых и всесторонне* подготовленных людей, людей, которые *умеют все делать»* [2]. Важным условием формирования коммунистического труда является в этой связи осуществляемое при социализме соединение обучения молодежи с производительным трудом, а также создание реальной возможности для всех желающих работников повышать свою квалификацию без отрыва от производства.

Коммунистический труд характеризуется *сочетанием функций физического и умственного труда* при все более возрастающей роли функций умственного труда. Тяжелый малопроизводительный физический труд будет полностью ликвидирован во всех отраслях народного хозяйства. Но это, конечно, не означает того, что физический труд совсем исчезнет.

При коммунизме людям и в производстве, и в быту придется соединять физическую и умственную работу. В связи с этим огромное значение в деле строительства коммунизма имеет воспитание правильного отношения всех людей к физическому труду как к естественной необходимости. Коммунистическое воспита-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 482.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 32.

ние должно уничтожить высокомерное и пренебрежительное отношение к обычному, рядовому физическому труду во всех отраслях материального производства и бытового обслуживания.

Коммунистическому труду *свойственен*, далее, *творческий характер*, т. е. стремление постоянно повышать производительность труда, качество продукции и для этого неуклонно совершенствовать технику, технологию и организацию производства, повседневно бороться за максимальную экономию живого и овеществленного труда.

В процессе перехода от социализма к коммунизму неуклонно укрепляется творческий характер общественного труда. Широкие массы рабочих и колхозников активно участвуют в социалистическом соревновании за повышение производительности труда, за экономию, за снижение издержек производства продукции. Растет движение изобретателей и рационализаторов.

Коммунистический труд характеризуется, наконец, *высокой гражданской сознательностью людей*, высокоразвитым чувством общественного долга. При коммунизме люди будут стремиться идти работать туда, где их труд более всего нужен обществу. Эта высокая гражданская сознательность людей будущего коммунистического общества воспитывается уже при социализме. Воспитание ее — один из важнейших моментов формирования коммунистического труда.

Важнейшее значение для формирования коммунистического отношения к труду имеет движение за звание бригад и ударников коммунистического труда.

В нем органически сочетается борьба за достижение на основе новейшей науки и техники наивысшей производительности труда и воспитание нового человека — хозяина своей страны, который постоянно смотрит вперед, творит, дерзает. Связывая воедино труд, ученье и быт, соревнование за звание коллективов и ударников коммунистического труда оказывает активное влияние на все стороны жизни и деятельности человека, является важным фактором стирания существенного различия между умственным и физическим трудом.

Это движение трудящихся масс, прежде всего, направлено на успешное, досрочное выполнение величественных заданий семилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Вместе с тем оно призвано сыграть решающую роль в формировании нового человека — гражданина коммунистического общества. Ведь люди коммунистического общества должны быть высокосознательными, образованными, культурными людьми, для которых труд является первой жизненной потребностью и такой же жизненной потребностью является приобретение новых знаний, повышение культурного уровня, соблюдение правил коммунистического общежития.

Ликвидация классов и социальных различий

В процессе развернутого строительства коммунизма происходит *постепенная ликвидация существующих еще при социализме классов и социальных различий*. Коммунизм — это бесклассовое общество.

Известно, что при социализме уже нет эксплуататорских классов, хотя здесь еще сохраняются два свободных от эксплуатации дружественных класса трудящихся: рабочий класс и кооперативное крестьянство. Существует также социалистическая интеллигенция в качестве особого социального слоя общества. Поэтому в социалистическом обществе сохраняются и соответствующие производственные отношения между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией.

Развитие и совершенствование этих отношений в период развернутого строительства коммунизма состоит в постепенном преодолении существенных различий между рабочим классом и крестьянством, а также между работниками физического и умственного труда.

Постепенный переход к единой всенародной коммунистической собственности на средства производства, закономерности которого были рассмотрены выше, явится основой ликвидации различия между рабочими и крестьянами. Вместе с этим переходом будет постепенно происходить и стирание существенного различия между городом и деревней. Как по своему социальному положению, так и по культурно-техническому уровню колхозное крестьянство будет все более сближаться с рабочим классом. В связи с ростом механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства труд колхозников все более будет превращаться в разновидность индустриального труда. Кроме того, в колхозах будет расти свое промышленное производство: переработка сельскохозяйственной продукции, строительство, производство строительных материалов и т. д.

Большую роль в подъеме деревни до уровня города призваны сыграть совхозы, которые, так же как и все другие государственные предприятия, основаны на государственной, общенародной собственности на средства производства.

Перестраиваются и культурно-бытовые условия жизни сельского населения. В годы семилетнего плана намечено осуществить большие работы по благоустройству сел и деревень, построить около 7 млн. новых домов, много клубов, детских садов и яслей, школ-интернатов и т. д. В будущем ставится задача превратить деревни в благоустроенные населенные пункты городского типа с использованием всех достижений коммунального и бытового обслуживания.

Следовательно, в процессе строительства коммунизма будет уничтожено существенное различие между городом и деревней путем подтягивания деревни к уровню города.

Вместе с тем в процессе строительства коммунизма старые, существующие ныне города подвергнутся коренному преобразованию. В них будет уничтожена излишняя скученность населения, произведено озеленение, оздоровление условий жизни, полное применение всех достижений коммунального хозяйства, приспособление их для коммунистического обобществления быта. В. И. Ленин писал об осуществлении при коммунизме нового расселения человечества с уничтожением как деревенской заброшенности, оторванности от мира, одичалости, так и противоестественного скопления гигантских масс в больших городах[1].

В процессе развернутого строительства коммунизма произойдет также ликвидация существенного различия между физическим и умственным трудом, сохраняющегося еще при социализме, т. е. сотрется социальное различие между работниками физического и умственного труда.

Известно, что уже в процессе построения социализма ликвидируется, изживается противоположность между физическим и умственным трудом, т. е. между людьми физического труда (рабочими и трудящимися крестьянами) и людьми умственного труда (интеллигенцией), достающаяся диктатуре пролетариата в наследство от капитализма; устанавливается тесное сотрудничество, содружество рабочих, крестьян и интеллигенции.

Но при социализме еще сохраняется интеллигенция как особый социальный слой, сохраняется еще существенное различие между трудом физическим и трудом умственным.

Устранение этого различия происходит в процессе строительства коммунизма путем повышения культурно-технического уровня рабочих и крестьян на основе развития науки и техники, быстрого роста производительности труда.

Основную роль в процессе преодоления существенного различия между умственным и физическим трудом сыграет изменение самого характера труда, т. е. формирование коммунистического труда, характеризующегося, как это было показано выше, органическим сочетанием функций умственного и физического труда.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму работники производства в условиях короткого рабочего дня имеют все больше возможностей наряду с непосредственной производственной работой активно участвовать в развитии всех отраслей науки и культуры, в общественной деятельности.

Преодоление существенного различия между умственным и физическим трудом будет означать ликвидацию обособления такой социальной группы социалистического общества, как интеллигенция. Вместе с ликвидацией классового различия между рабочими и крестьянами это будет означать завершение полной

[1] См. *В. И. Ленин*, Соч., т. 21, стр. 55.

ликвидации классов и социальных групп, создание бесклассового коммунистического общества.

Отмирание товарно-денежных отношений

Построение коммунизма будет означать *полное отмирание* — за ненадобностью — *товарно-денежных отношений*.

В период перехода от социализма к коммунизму еще сохраняются товарно-денежные отношения, которыми опосредствуется взаимный обмен деятельностью людей в процессе производства. Как показывает опыт СССР, иногда возникает даже необходимость значительного расширения товарно-денежных отношений, например, в связи с реорганизацией МТС и продажей средств производства колхозам, переходом от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству к их закупкам и т. д.

В целом период развернутого строительства коммунизма характеризуется в этом отношении сочетанием трех процессов: а) широким использованием товарно-денежных отношений в процессе социалистического воспроизводства; б) неизбежным постепенным относительным (а затем и абсолютным) сокращением сферы этих отношений в связи с развитием различных форм бесплатного распределения жизненных благ; в) постепенным созданием предпосылок для полного отмирания товарно-денежных отношений.

При этом следует иметь в виду, что в течение всего периода развернутого строительства коммунизма экономически необходимо широкое и все более умелое использование товарно-денежных отношений в непосредственном процессе производства. Ясно, например, что при коммунизме экономическая связь между сельским хозяйством и промышленностью будет осуществляться безденежно, на основе прямого продуктообмена. Однако это может быть подготовлено только в результате длительного и умелого использования товарно-денежных отношений в интересах ускоренного развития производительных сил.

Для перехода к прямому продуктообмену необходим огромный рост социалистического производства, обеспечивающий изобилие материальных благ. В условиях нарастающего изобилия продуктов будут постепенно подготовлены предпосылки для осуществления экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством без товарных отношений и денег.

Несомненно, что при коммунизме производственные связи между смежными отраслями производства, например, в промышленности, также будут осуществляться без использования товарно-денежных отношений. В процессе развернутого строительства коммунизма расширяется и крепнет кооперирование различных отраслей промышленности, возрастает сознательность и дисциплина в деле выполнения предприятиями своих обязательств перед заводами-смежниками. Этим подготавливаются постепенно такие отношения хозяйственного сотрудничества отдельных

взаимосвязанных отраслей и предприятий, которые, при наличии изобилия материальных благ, не будут нуждаться в опосредствовании их товарно-денежными отношениями.

Претерпят изменение и отношения между работниками внутри предприятий. Борьба за экономию живого и овеществленного труда при коммунизме также не будет опосредствоваться товарно-денежной формой: не будет хозяйственного расчета и прибыли, денежного учета и стимулирования экономии труда и средств и т. д.

Но все это должно быть подготовлено при социализме, особенно в период развернутого строительства коммунизма, на основе последовательного использования хозяйственного расчета, укрепления материальной заинтересованности производственных коллективов, каждого рабочего и колхозника в экономии труда и средств производства при все большем укреплении и развитии моральных стимулов к повышению производительности труда.

Переход к коммунистическому распределению жизненных благ

С переходом к коммунизму произойдет изменение и отношений *распределения*. Распределение предметов потребления по потребностям людей — и при этом бесплатное, безденежное распределение — является одним из основных признаков коммунизма.

Что необходимо для перехода к распределению средств существования по потребностям? Во-первых, изобилие материальных благ; оно является первым и основным, хотя и не единственным, условием этого перехода. Во-вторых, коммунистическое отношение к труду у всех людей: перейти к бесплатному распределению предметов потребления можно только тогда, когда без всякого ущерба для общественного производства можно будет порвать связь между мерой труда и мерой потребления. В-третьих, необходима высокая сознательность людей в вопросах потребления, ибо когда говорится об удовлетворении потребностей людей, то имеются в виду не прихоти и не претензии на роскошь, а здоровые потребности культурно развитого человека. В-четвертых, наличие высокоразвитой разветвленной сети распределения продуктов, которая вырастет из нашей торговой сети, а также большого числа бытовых учреждений и предприятий общественного питания, способных удовлетворять все потребности населения.

Только все эти условия, вместе взятые, создадут предпосылки для перехода к распределению по потребностям всех необходимых людям предметов потребления. Подготовка условий для перехода к распределению по потребностям является важной составной частью всей работы по строительству коммунизма.

Пока же нет таких условий, нельзя спешить с введением коммунистического принципа распределения по потребностям, ибо это может породить лишь уравниловку, равенство плохих и

хороших работников и нанести вред делу строительства коммунизма.

В докладе Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС и в решениях съезда указано, что в период развернутого коммунистического строительства необходимо всемерно использовать социалистический принцип распределения. Это значит, что решающая, преобладающая часть материальных и культурных благ должна распределяться по труду. Но наряду с этим значительная и все возрастающая часть жизненных благ уже сейчас распределяется между членами общества независимо от количества и качества их труда, т. е. бесплатно. Именно такое сочетание распределения преобладающей массы материальных и культурных благ по труду с элементами распределения по потребностям (обучение, лечение, воспитание детей и т. д.) характерно и закономерно для периода развернутого строительства коммунизма: оно дает возможность сохранять стимулирующее действие распределения по труду и подготавливать, вместе с тем, постепенный переход к распределению по потребностям.

Таким образом, полный переход к коммунистическому принципу распределения произойдет тогда, когда будет создано изобилие жизненных благ для удовлетворения потребностей всех людей, когда все люди приучатся трудиться в полную меру своих способностей, чтобы приумножать и накоплять общественное богатство. В связи с этим необходимо особо подчеркнуть, что строительство коммунизма предъявляет к каждому человеку требование честно трудиться, упорно работать в интересах повышения производительности труда и роста общественного производства. Труд и социализм неотделимы. Поэтому в нашем обществе не должно быть места тунеядцам, живущим за счет труда других. Частнособственнические тенденции, посягательство на общественную собственность, пренебрежительное отношение к труду— вот те пережитки капитализма в сознании людей, с которыми должно быть окончательно покончено в период развернутого строительства коммунизма.

4. Создание высокоразвитой материальной базы для удовлетворения бытовых и культурных потребностей людей

Коммунистическое общество, опираясь на могучие производительные силы и коммунистические производственные отношения и стремясь создать условия для всестороннего развития людей, наряду с дальнейшим обобществлением производства осуществит также *обобществление отраслей, удовлетворяющих бытовые и культурные потребности людей*, создаст для них развитую материальную базу и обеспечит ее постоянное функционирование и воспроизводство.

Создание системы учреждений по общественному воспитанию детей и бытовому обслуживанию населения

Коммунистическое общество будет иметь развитую систему учреждений для общественного воспитания детей и бытового обслуживания населения, способную обеспечить полное удовлетворение потребностей народа и вместе с тем полностью освободить женщин от тяжелого и малопроизводительного домашнего труда, создать им все условия для активного участия в материальном производстве и общественной жизни.

В. И. Ленин говорил, что женщину «...давит, душит, отупляет, принижает *мелкое домашнее* хозяйство, приковывая ее к кухне и к детской, расхищая ее труд работою до дикости непроизводительною, мелочною, изнервливающею, отупляющею, забивающею. Настоящее *освобождение женщины*, настоящий коммунизм начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, *массовая перестройка* его в крупное социалистическое хозяйство»[1].

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что женщина придавлена своим домашним хозяйством, и от этого положения ее может спасти только социализм. Он указывал, что общественные столовые, ясли, детские сады являются образчиками ростков коммунизма, которые на деле способны освободить женщину.

Теперь в СССР имеется уже целая система различных учреждений, обеспечивающих воспитание детей и бытовое обслуживание населения, однако в этом направлении предстоит еще проделать большую работу.

XXI съезд КПСС указал, что нужно создать условия, которые позволили бы всем женщинам шире использовать свои права, знания и таланты на поприще производственной, общественно полезной деятельности. В своих решениях съезд указал и конкретные пути создания таких условий — дальнейшее развитие организаций общественного воспитания детей и бытового обслуживания населения.

Огромное, все возрастающее значение приобретают дошкольные детские учреждения: детские ясли и детские сады. В СССР за семилетие число мест в детских садах и детских яслях будет удвоено, а число детей в них доведено до 4,2 млн. В дальнейшем системой детских учреждений будут охвачены все дети дошкольного возраста.

Для воспитания и бытового обслуживания школьников особо важное значение имеют школы-интернаты с полным содержанием в них детей за счет общества — государства или колхоза. В СССР за годы семилетки число учащихся в школах-интернатах должно возрасти с 180 тыс. человек в 1958 г. до 2,5 млн. человек в 1965 г., т. е. почти в 14 раз. А в будущем имеется в виду

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 396.

предоставить всем желающим возможность воспитывать своих детей в школах-интернатах.

Наряду со школами-интернатами получат широкое распространение школы с продленным днем, в которых дети будут находиться под наблюдением педагогов в течение всего дня.

При всей важности общественных учреждений по уходу за детьми и воспитанию их семья не будет отстранена от заботы о детях. Воспитывать детей будут как семья, так и общественные учреждения и организации, обеспечивая совместными усилиями формирование из них граждан коммунистического общества.

XXI съезд КПСС подчеркнул, далее, необходимость широко развернуть работу по созданию фабрик-кухонь, столовых на предприятиях, в школах, в жилых домах, в колхозах и в совхозах, с тем чтобы все члены семей трудящихся могли ими пользоваться.

Поставлена задача снизить цены на продукцию предприятий общественного питания настолько, чтобы питаться в столовых было выгоднее, чем готовить пищу дома.

XXI съезд КПСС указал также, что необходимо расширить сеть предприятий по пошиву и ремонту обуви, одежды, мебели, предметов хозяйственного и культурного обихода, чтобы улучшить бытовое обслуживание населения.

Важную роль в деле бытового обслуживания населения будут играть общественные формы использования машин бытового назначения: прокатные гаражи легковых автомобилей, прокатные пункты стиральных машин, пылесосов и других бытовых машин и т. д.

Развитие таких учреждений не только дает возможность населению более широко пользоваться бытовой техникой, но и обеспечивает огромную экономию затрат в масштабе всего народного хозяйства. Например, создание общественных прокатных гаражей легковых автомобилей даст возможность обществу обойтись в 10—15 раз меньшим количеством легковых автомашин, чем их было бы нужно при стремлении обеспечить каждого личной машиной. Такая же экономия может быть получена при широкой организации проката бытовой техники.

В период развернутого строительства коммунизма широкое развитие получают такие общественные учреждения, как дома отдыха, детские и пионерские лагери, базы для отдыха в выходные дни, пляжи, туристские базы и т. д.

Таким образом, при коммунизме обобществленный коммунистический быт будет иметь всесторонне развитую материальную базу.

Создание материальной базы для отраслей культуры

Коммунистическое общество будет иметь высокоразвитую систему учреждений культуры, являющихся базой для культурного обслуживания людей, их всестороннего развития.

Необходимость такой системы учреждений культуры будет обусловлена тем, что полная материальная обеспеченность людей, их высокий культурный уровень, короткий рабочий день,

помощь общественных учреждений семье в воспитании детей создадут благоприятные условия для участия миллионных масс трудящихся в развитии науки, искусства, физкультуры и спорта, которые при коммунизме достигнут полного расцвета.

В связи с этим в процессе развернутого строительства коммунизма будет происходить быстрыми темпами создание материальной базы для развития науки, искусства и физической культуры.

Наука будет, с одной стороны, располагать широкой сетью научно-исследовательских институтов и иметь людей, специально занятых научно-исследовательской деятельностью, а с другой стороны, очевидно, что широкие массы людей будут заниматься наукой в порядке самодеятельности, совмещая занятия ею со своей производственной деятельностью. Примеры этого мы имеем уже сейчас, когда передовики производства становятся лауреатами Ленинской премии, многие практические работники пишут научные диссертации, делают ценные научные открытия.

Для развития научной работы широких масс трудящихся наряду со специальными институтами будет создана разветвленная сеть самодеятельных научных лабораторий, домов техники и т. д.

В области искусства при коммунизме также будет существовать необходимое количество профессиональных учреждений искусства — театров, киностудий, филармоний и т. д. Вместе с тем самое широкое развитие получит самодеятельное искусство, которое распространится в той или иной мере среди всех членов общества. В коммунистическом обществе граждане будут по своему желанию, по своим способностям заниматься тем или другим видом искусства, у них для этого будут все возможности.

Для обеспечения расцвета массового, народного искусства коммунистическое общество будет иметь высокоразвитую материальную базу — клубы, самодеятельные киностудии, народные театры, картинные галереи, художественные студии, музеи и т. д.

Широчайшее развитие при коммунизме получат физкультура и спорт, что является одним из решающих средств сделать все население физически развитым, закаленным, здоровым. В связи с этим в период развернутого строительства коммунизма создается соответствующая материальная база: спортивные стадионы, плавательные бассейны, лыжные базы, водные станции и т. д.

Высокоразвитая материальная база для науки, искусства, физкультуры и спорта создается в настоящее время прежде всего за счет средств государственного бюджета. Но участие предприятий, колхозов, общественных организаций и прежде всего комсомола в строительстве этой материальной базы дает возможность во много раз ускорить темпы ее создания.

Создание материальной базы для общественного воспитания детей и бытового обслуживания людей, а также для широкого развития науки и искусства, физкультуры и спорта является одной из важных задач строительства коммунизма.

5. Роль государства, партии и народных масс в строительстве коммунизма

Роль государства в строительстве коммунизма

Как уже говорилось выше, при коммунизме не будет государственного руководства экономическим развитием общества, так как государство отомрет, при условии, если к тому времени не будут существовать агрессивные империалистические державы.

Но нельзя представлять себе коммунистическое общество как бесформенную и неорганизованную массу людей. Подобные представления о коммунизме совершенно неверны. Коммунизм — это высокоорганизованное и слаженное сотрудничество людей труда.

Коммунистическое общество будет иметь разветвленное и сложное плановое хозяйство. Через свои органы общественного самоуправления оно будет планировать производство, организованно готовить и распределять рабочую силу по различным отраслям, обеспечивать распорядок работы людей, которого требует строгий режим крупного машинного производства.

Высокомеханизированное и автоматизированное производство при коммунизме не потребует от людей многочасового труда (у них останется много свободного времени для занятия науками, литературой, искусством, спортом и т. п.), *но оно потребует строгой сознательной дисциплины труда и точной организации производства.*

Отмирание государства будет означать не что иное, как перерастание социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление.

Однако социалистическое государство, прежде чем отмереть, должно будет выполнить свою важнейшую задачу в деле построения коммунизма: подготовить материальные и духовные предпосылки коммунизма, все условия для руководства экономической жизнью общества на основе свободного самоуправления, приучить людей жить в условиях коммунизма и соблюдать правила общественного поведения.

«Государство сможет отмереть полностью, — писал В. И. Ленин, — тогда, когда общество осуществит правило: «каждый по способностям, каждому по потребностям», т. е. когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они доб-

ровольно будут трудиться *по способностям*... Распределение продуктов не будет требовать тогда нормировки со стороны общества количества получаемых каждым продуктов; каждый будет свободно брать «по потребности»»[1].

Отмирание государства, конкретно говоря, означает, во-первых, постепенное исчезновение, растворение в обществе того особого слоя людей, которые постоянно заняты государственным управлением, т. е. неуклонное сокращение, а затем и полную ликвидацию государственного аппарата, передачу его функций самому обществу, общественным организациям, всему населению; во-вторых, постепенное исчезновение надобности в принуждении по отношению к тем или иным членам общества.

Главным направлением в перерастании государственного руководства хозяйством в коммунистическое руководство является дальнейшее развитие социалистической демократии, вовлечение самых широких слоев населения в управление всеми делами общества.

В настоящее время становится ясным, что многие функции, выполняемые государственными органами вне сферы материального производства, должны перейти и уже постепенно переходят в ведение общественных организаций (вопросы культурного обслуживания населения, вопросы здравоохранения, курортное обслуживание, физкультурное движение и т. д.)

В будущем по мере приближения к коммунизму в ведение общественных организаций будет постепенно переходить и управление отраслями материального производства.

Переход отдельных общественных функций от государственных органов к общественным организациям вовсе не означает ослабления роли социалистического государства в строительстве коммунизма. Наоборот, социалистическое государство получает возможность уделять все больше и больше внимания развитию экономики — материальной основы общества.

В. И. Ленин указывал, что отмирание государства произойдет при полной победе коммунизма. Ослаблять социалистическое государство в настоящее время — значит помогать врагам. Отмирание государства есть длительный и постепенный процесс. В условиях развернутого строительства коммунизма необходимо дальнейшее укрепление государства прежде всего для выполнения грандиозных хозяйственных задач, связанных с созданием материально-технической базы коммунизма. Важную роль играет социалистическое государство и в деле коммунистического воспитания трудящихся. Укрепление государства необходимо также и для усиления обороноспособности страны и проведения последовательной борьбы за мир во всем мире. Функции обороны страны от нападения извне могут отмереть

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 440—441.

только тогда, когда полностью будет устранена опасность нападения империалистов на страны социализма.

Роль партии и народных масс в строительстве коммунизма

В процессе строительства коммунистического общества роль коммунистических и рабочих партий будет возрастать, а не ослабляться, как это утверждают современные ревизионисты.

Коммунистическая партия СССР направляет и вдохновляет всю работу социалистического государства по решению сложных задач строительства коммунизма в нашей стране.

Вместе с тем Коммунистическая партия, как высшая форма общественной организации, осуществляет руководство всеми общественными организациями трудящихся, задачи которых становятся все более сложными, так как к ним переходит ряд функций, которые ранее выполнялись государством.

На профсоюзы, например, уже в настоящее время возложены большие задачи по организации контроля общественности над охраной труда на производстве, над выполнением планов жилищного строительства, распределением жилой площади, работой предприятий торговли и общественного питания, медицинским и коммунальным обслуживанием трудящихся, организация курортного обслуживания. Все более разносторонней, развитой и сложной становится деятельность комсомола. Руководство физкультурным движением уже перешло в руки Союза спортивных обществ. Созданы добровольные органы обеспечения общественного порядка — народные дружины, товарищеские суды, возникли и развиваются другие добровольные организации, например, общество изобретателей и рационализаторов.

Возрастает роль Советов депутатов трудящихся, которые, с одной стороны, являются органами государственной власти, а с другой — наиболее представительной общественной организацией.

Все это неизмеримо увеличивает роль Коммунистической партии как передового отряда, испытанного авангарда народа, как силы, организующей и направляющей строительство коммунизма. Коммунистическая партия, разрабатывая величественные планы строительства коммунизма и организуя их выполнение, объединяет усилия государственных органов и общественных организаций, всех трудящихся на борьбу за построение коммунизма.

Возрастание роли коммунистической партии в период развернутого строительства коммунизма заключается прежде всего в постановке и разработке крупнейших теоретических и практических экономических проблем, решение которых необходимо для построения коммунизма, в усилении научного руководства со стороны партии всеми процессами экономической, политической и культурной жизни общества.

Особое значение руководящая роль Коммунистической партии приобретает в деле постепенного перехода к коммунистическому общественному самоуправлению на основе дальнейшего развития социалистической демократии. Поиски путей этого перехода, формирование и развитие соответствующих общественных организаций, обеспечение коммунистической направленности их деятельности — все это требует дальнейшего усиления роли партии в коммунистическом строительстве.

Руководя коммунистическим строительством, партия обращается к неисчерпаемому источнику созидательной энергии народа, как решающему условию осуществления народнохозяйственных планов.

Коммунистическая партия Советского Союза, ее Центральный Комитет при решении вопросов коммунистического строительства постоянно советуются с рабочими, колхозниками, интеллигенцией, внимательнейшим образом изучают творчество народных масс, отбирают лучшие, проверенные жизнью его образцы и организуют их самое широкое распространение. Именно таково происхождение движения за звание бригад и ударников коммунистического труда, движение за переход лучших организаторов производства с передовых на отстающие участки производства, новых форм активного участия рабочих масс в совершенствовании техники и технологии в промышленности и строительстве и т. д.

XXI съезд КПСС подчеркнул, что партия ставит своей задачей неустанно расширять и укреплять свои связи с массами, просвещать и организовывать их и в то же время неустанно учиться у масс, обобщать и распространять их опыт.

Широчайшие массы трудящихся являются решающей силой в деле выполнения и перевыполнения планов коммунистического строительства. Успех борьбы за построение коммунизма решает в конечном счете активный, сознательный труд рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции под руководством социалистического государства и общественных организаций, возглавляемых и направляемых Коммунистической партией.

В связи с этим решающее значение приобретает коммунистическое воспитание трудящихся масс, направленное на неуклонное и быстрое повышение производительности труда, на технический прогресс, на всемерное развитие материального производства. «Высокие идеи коммунизма, — говорил т. Н. С. Хрущев в докладе на XXI съезде КПСС, — неотделимы от деятельности людей, производящих все материальные блага общества» [1].

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 114.

6. Более или менее одновременный переход социалистических стран к коммунизму

Конечной целью освободительной борьбы трудящихся всех стран является построение коммунистического общества. «...Начиная социалистические преобразования,— писал В. И. Ленин,— мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества...»[1] Постепенный переход от социализма к коммунизму является закономерной перспективой развития всех стран, вставших на путь строительства социализма.

Как известно, в настоящее время отдельные социалистические страны находятся на различных этапах своего развития. Советский Союз уже вступил в период развернутого строительства коммунизма. Другие братские страны или завершают или уже завершили в основном построение социалистического общества.

В этой связи возникает вопрос о том, как пойдет дальше развитие социалистических стран к коммунизму? Можно ли представить себе такое положение, чтобы одна из стран социализма пришла к коммунизму, осуществила коммунистические принципы производства и распределения, а другие страны еще оставались где-то далеко позади, на начальных стадиях строительства социалистического общества.

Такая перспектива маловероятна, если учесть, что в странах социализма действуют новые закономерности экономического развития, которых не знало в прошлом человеческое общество. В мировой социалистической системе хозяйства действует, как уже говорилось выше, закономерность сближения уровней экономического и культурного развития стран мировой системы социализма — закономерность, которая предопределяет более или менее одновременное вызревание материальных и духовных предпосылок второй, высшей фазы коммунистического общества во всех странах социалистического лагеря.

Если в прошедшие годы многие социалистические страны напрягали все усилия для того, чтобы вырваться из тисков экономической отсталости, доставшейся им в наследство от прошлого, то к настоящему времени все они уже далеко продвинулись вперед по пути решения этой задачи. В ходе дальнейшего развития и укрепления мировой системы социализма все социалистические страны будут развиваться еще более быстро и успешно. Тем самым будут создаваться необходимые условия для их более или менее одновременного перехода к коммунизму. «Теоретически правильнее предположить, — указывает в связи с этим Н. С. Хрущев,— что страны социализма, успешно используя заложенные в социалистическом строе возможности, более или

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 103.

менее одновременно будут переходить в высшую фазу коммунистического общества» [1].

Как же будет происходить переход социалистических стран к коммунизму?

Отвечая на этот вопрос, необходимо, во-первых, подчеркнуть, что более или менее одновременный переход к коммунизму, конечно, не будет означать того, что Советский Союз, первым приступивший к развернутому строительству коммунистического общества, и другие идущие впереди страны социализма приостановят свое движение вперед, чтобы дать возможность подтянуться отстающим государствам.

«В процессе построения коммунизма,— говорил Н. С. Хрущев,— все социалистические страны будут выравнивать свою экономику, ликвидировать различие в уровне своего развития, ориентируясь не на относительно слаборазвитые страны. Это выравнивание будет идти не за счет понижения уровня экономически высокоразвитых стран. Нет. Выравнивание должно и будет идти путем более быстрого развития относительно менее развитых в экономическом отношении стран, подтягивания их до уровня наиболее развитых стран. Таким образом, все социалистические страны будут идти общим, единым фронтом по пути социализма, по пути строительства коммунистического общества» [2].

Во-вторых, переход социалистических стран к коммунизму не произойдет совершенно одновременно, в общую для всех календарную дату. Однако этот переход не будет также осуществляться в течение длительного промежутка времени, т. е. он будет осуществлен более или менее одновременно. Как для СССР, так и для всех других стран социалистического лагеря построение коммунизма не является делом отдаленного будущего. Это — дело ныне живущих поколений людей.

Экономической основой более или менее одновременного движения стран социализма к коммунизму является процесс создания единой материально-технической базы будущего мирового коммунистического хозяйства. Развивающееся международное социалистическое разделение труда ведет к тому, что производственный аппарат каждой социалистической страны все больше превращается в составную часть единого производственного аппарата всей мировой социалистической системы, планомерно используемого путем товарищеского согласования народнохозяйственных планов входящих в нее государств.

На этой основе в мировом социалистическом хозяйстве, идущем к коммунизму, будут сниматься один за другим экономические барьеры, разделявшие наши страны при капитализме.

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, М., 1959, стр. 107—108.

[2] *Н. С. Хрущев*, К победе в мирном соревновании с капитализмом, М., 1959, стр. 408.

Будет укрепляться общая экономическая база мирового социализма, которая сделает государственные границы ненужными, а вопрос о них — беспредметным. «При коммунизме иначе и быть не может, — говорил т. Н. С. Хрущев в Лейпциге на общегерманской конференции германских рабочих. — Нельзя же представлять дело таким образом, что, построив коммунистическое общество, мы еще больше наставим колышков на наших границах, будем держать пограничные войска и чиновников для выдачи пограничных пропусков» [1].

В мировом коммунистическом хозяйстве все богатства земли, на какой бы части территории они ни находились, будут в равной степени служить всему человечеству, освободившемуся от оков капитализма.

Уничтожение границ еще больше ускорит экономическое развитие человечества и рост благосостояния, ибо оно облегчит общение народов и даст возможность наиболее последовательно осуществить рациональное общественное разделение труда в масштабе всей мировой коммунистической системы хозяйства.

Этот процесс слияния народов социалистических стран в единую коммунистическую семью будет в огромной степени ускорен действием закономерности выравнивания общей линии развития мировой социалистической системы хозяйства. «Чем выше будет жизненный уровень всех свободных народов, чем полнее будут удовлетворяться материальные и духовные потребности людей, — говорил т. Н. С. Хрущев, — тем скорее и легче будут преодолеваться пережитки капитализма в сознании людей, успешнее будет идти процесс слияния народов в единую коммунистическую семью» [2].

Коммунизм — это светлая заря будущего всех народов. Народы социалистических стран, в тесном сотрудничестве развивая свою экономику и культуру, в одном строю, единым и несокрушимым фронтом идут к коммунизму.

---

[1] «Пребывание Н. С. Хрущева в Германской Демократической Республике», М., 1959, стр. 85.

[2] Там же, стр. 87.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТДЕЛ ВТОРОЙ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ

МИРОВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ХОЗЯЙСТВА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

ПЕРИОД РАЗВЕРНУТОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕРАСТАНИЯ СОЦИАЛИЗМА В КОММУНИЗМ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ СОЦИАЛИЗМА

★

Редактор *Ю. Ширяев*

Мл. редактор *Э. Дудниченко*

Художник *Г. Дмитриев*

Художественный редактор *В. Кузяков*

Технический редактор *Р. Москвина*

Корректоры *Н. Балыкова, Л. Чигина и Ю. Железнова*

★

Сдано в набор 20 августа 1960 г. Подписано в печать 18 октября 1960 г. Формат бумаги 60 $\times$ 92 $^{1}/_{16}$. Бумажных листов 16,5. Печатных листов 33. Учетно-издательских листов 35,5. Тираж 200 000 экз. А09707. Цена в коленкоровом переплете 8 р. 60 к. С 1.1.1961 г. цена 86 коп. Цена в бумажном переплете 8 р. 10 к. С 1.1.1961 г. цена 81 коп.

Издательство социально-экономической литературы
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Московского городского Совнархоза.
Москва, Ж-54. Валовая, 28.

Заказ № 864.

8